

Szám: 01-377/2012/21.

**BELOIANNISZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2012. december 14.

21. számú jegyzőkönyv

N a p i r e n d i p o n t o k

1) Önkormányzati adósságkonszolidáció végrehajtásával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) Közös hivatal kialakításával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

3) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás rendeletalkotási javaslata

Előterjesztő: Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

4) Orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás módosítási javaslatának megtárgyalása

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

5) Tanuszoda üzemeltetésével kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

6) Egyebek

Határozatok:

111/2012. (XII.14.) számú

HATÁROZAT

**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2012. december 14.-i soron kívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól**

112/2012. (XII.14.) számú

HATÁROZAT

a költségvetési törvényben meghatározott vissza nem térítendő költségvetési támogatás igénybevételéről

113/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZAT

közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodás elfogadásáról

114/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZAT

Polgármesteri Hivatal Beloianisz költségvetési szerv megszüntetéséről

115/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZATA

Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának elfogadásáról

116/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZAT

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás rendeletalkotási javaslata

117/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZAT

az orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás módosításáról

118/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZAT

Utólagos beszámoló elfogadása

119/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZATA

Polgármester megbízása tárgyalás lefolytatására postakonténer elhelyezéséről

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2012. december 14. napján tartott soron kívüli nyílt ülésének
JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron kívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Beloianisz Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Az ülés kezdete: 2012. december 14. 16 óra 00 perckor

Jelen lévők: **Papalexisz Kosztasz** polgármester
Boka Erika alpolgármester
Bene Krisztián képviselő
Márkus Tamás képviselő
Dr. Horváth István képviselő

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Biró Brigitta jegyzőkönyvvezető

Távollévők: **Galanisz László Vaszilisz** alpolgármester

Papalexisz Kosztasz polgármester: Szeretettek köszöntök mindenkit a mai testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a testület 5 fővel határozatképes és szabályosan lett összehívva. Richter Csaba képviselő, jelezte, hogy késni fog, Galanisz László Vaszilisz alpolgármester jelezte, hogy nem tud itt lenni, igazoltan van távol. Jegyzőkönyv hitelesítőnek jelölném Bene Krisztián és Márkus Tamás képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal Bene Krisztián képviselőt és Márkus Tamás képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Napirendnek a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom. Van-e valakinek ehhez hozzáfűzni valója? Amennyiben nincsen, ezt tennem fel szavazásra. Aki egyetért, vele kézfentartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
111/2012. (XII.14.) számú
HATÁROZATA
Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2012. december 14.-i soron kívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól

1) Önkormányzati adósságkonszolidáció végrehajtásával kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) Közös hivatal kialakításával kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

3) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás rendeletalkotási javaslata
Előterjesztő: Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

4) Orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás módosítási javaslatának megtárgyalása
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

5) Tanuszoda üzemeltetésével kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

6) Egyebek

1) Önkormányzati adósságkonszolidáció végrehajtásával kapcsolatos döntés

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Az első napirendi pontunk az önkormányzati adósság konszolidáció végrehajtásával kapcsolatos döntés. Itt egy két mondatban röviden összefoglalnám, hogy mi történt az utóbbi időben. Keddi napon meghívtak minket a Kormányhivatalhoz egy tájékoztatóra, ahol ott volt az önkormányzati államtitkárság képviselőjében egy úr. Bejelentették hivatalosan az adósság konszolidációnak a menetrendjét, hogy az 5000 fő alatti településeknek az adósságát szinte 100%-an átvállalják. Egy-két kivételtől eltekintve, de minket ezek nem érintettek. Nekünk ugye három hitelünk volt. A folyószámlahitel, az évben belüli hitel, illetve a munkabér hitel. Mind a három hitelforma, ami minket érintett teljes kiváltásra kerül. Amennyiben a testület szeretné igénybe venni ezt a lehetőséget. Tehát dönthet úgy is, hogy nem veszi igénybe. Na, most ezt ők is azért hangsúlyozták, mert vannak olyan testületek, ahol sokkal kisebb adósság állományról beszélünk, és a jövőben lehet, hogy szeretnének azok között a testületek között maradni, akik nem vettek részt az adósság konszolidációban, mert nyilván valamilyen előnyt fognak ezeknek a testületeknek biztosítani. De nagyon kevés ilyen település volt. A jó részét, mint ugye minket is azért keményen érint. A menetrend az, hogy ma 14.-ig a bankok átadják azt a nyilatkozatot és igazolást, amiben rögzítik, hogy jelen pillanatban, mennyi a tartozásunk. És ez azt jelenti, hogy december 12.-ei dátumot rögzítettek, tehát az aznap fennálló állományt vették figyelembe. Az azt követő időszakban keletkezett adósság állománnyal vagy mozgással nem számolnak. Tehát a december 12.-ei állapotot rögzítették a bankok, és ezt 14-ig el kell, hogy juttassák hozzánk. Most jöttünk Székesfehérvárról, megkaptuk ezt a nyilatkozatot. Ennek a kifizetése úgy fog zajlani, mivel ezt megkaptuk, és a testület úgy dönt, hogy részt vesz a konszolidációban, akkor ezt 17.-ig hétfőig, rögzíteni kell az elektronikus rendszerben és postán is el kell küldeni. Utána ezeket az adatokat 20-ig értékelik, megkapja a kincstár, elküldik a minisztériumnak, és legkésőbb 28.-án már közvetlenül a bankoknak át fogják utalni ezt a pénzt. Na, most ez a december 28.-ai dátum pontos, mert a 12.-ei állapotnak megfelelő tőkét és az ahhoz tartozó kamatokat, egészen 28-ig átvállalják. Tehát még a mostani negyedéves kamatokat sem kell nekünk fizetnünk, mert az is benne van a konszolidációban. A ránk eső összeg az nagyságrendileg 18.726.966 Ft, ez három részletbe van felsorolva. Egyezik a mi nyilvántartásunkkal, úgyhogy minimális eltérés van, de az is szerintem inkább ilyen technikai eltérés lehet. Úgyhogy ezzel nincsen probléma. A lényeg az, hogy ha ez az összeg átutalásra kerül, még január 15.-ig meg fogják ezt nézni, és ha több, akkor azt visszautalja a bank, ha kevesebb, akkor azt az állam még rendezzi. Felolvassa a Zsolt az a határozat javaslatot, amit meg kellene szavaznunk és ebbe részletezi, hogy milyen döntést kell elfogadnunk, ahhoz, hogy mi ebben részt vegyünk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: 1. pont: A képviselő testület, a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 76/C szakaszában foglaltakra figyelembe kinyilvánítja, hogy a törvényben írt feltételekkel, tartozásainak megfizetéshez igénybe kívánja venni, az állam által biztosított, egyszeri, vissza nem térítendő költségvetési támogatást, azon adósság elemeknek tekintetében, amelyeknek a költségvetési törvény a támogatás igénybe vételét lehetővé teszi.

2. pont: A képviselő testület kijelenti, hogy 2012. december 12-én adósság rendezési eljárás alatt nem áll.

3. pont: A képviselő testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 286 §-a alapján hozzájárul, hogy az első pontban megjelölt adósság elemek, tőke és járulék részét, valamint egyéb költségeit, az önkormányzat helyett az állam, közvetlenül megfizesse a hitelezőnek, kölcsönt nyújtónak. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében:

a) hitelezők, kölcsönt nyújtók által az érintett adósság elemek, tőke és járulék részéről, valamint egyéb költségeiről kiállított nyilatkozatot aláírja.

b) a költségvetési törvény szerint, határidőre szolgáltatassa a szükséges adatokat a Magyar Államkincstár felé, és ahhoz csatolja a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat, egyéb dokumentumokat.

c) a költségvetési törvény 76/C § 10) bekezdésében meghatározott megállapodás megkösse, amennyiben azt az Államháztartásért felelős miniszter azt kezdeményezi.

5. pont: A képviselő testület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, szerződéssel, ami kifejezetten a konszolidációval érintett adósság elemhez kapcsolódik, illetve, annak fedezetében a teljesítés biztosítékául szolgál.

6. pont: A képviselő testület hozzájárul, ahhoz, hogy a 76/C § szerinti adósság konszolidáció során a Magyar Államkincstár a bank titkot képző, az önkormányzatra vonatkozó törléshez szükséges adatokat, információkat, megismerje és kezelje.

Ez a határozati javaslat.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Van-e evvel kapcsolatban valakinek kérdése?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Egy apró módosítás volt, az alap határozati javaslatához képest. Mert az alap az úgy készült el, hogy rendelkezne olyan számlaköveteléssel, ami betudható. De, mivel mi nem rendelkezünk, erre ma érkezett is, pont az ülés előtt nem sokkal, a polgármesternek egy e-mail, amiben írták, hogy ezt át kell fogalmazni, annak megfelelően, hogy mi nem rendelkezünk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Erről azt kell tudni pontosan, hogy ez arról szól, hogy voltak olyan hitelügyletek, ahol a bankok fedezetként kérték azt, hogy az összegnek egy részét álljon ott a számlán, úgymond fedezetként, és semmi másra nem lehet fordítani csak a hitel törlesztésére. Na, most ilyen ugye nekünk nem volt, meg a legtöbbnek nem volt, mert ezek ilyen nagyobb hiteleknel voltak kikötve. Tehát minket ez nem érint. Van-e valakinek kérdése?

Márkus Tamás képviselő: Most, hogy így az állam átvállalja őket, akkor felszabadulnak a jelzálogjaink?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Így van.

Bene Krisztián képviselő: Nekem kérdésem nincsen, átolvastam ezt az ismertetőt. Én csak a véleményemet szeretném elmondani erről az egészről. Lenne egy olyan kérdése, ahol szerintem teljesen jó döntést a képviselő testület nem tud hozni. Mert én úgy látom, hogy egy rövid távú segítségért cserébe, lehet, hogy hosszabb távon nem járunk jól. Így, hogy ezt a 19.000.000 Ft-ot átvállalják, az most jól hangzik, hogy januártól nincsen, de úgy látom, hogy a testület a településért úgy dolgozott és úgy is fog dolgozni ezért a településért, hogy lehet, hogy 3-4 év alatt ezt a 19.000.000 Ft-ot mi is vissza tudnánk fizetni. Mert már így is csökkentettük az adósság állományunkat. Úgyhogy, igazából teljesen egyértelműen szükség van erre a konszolidációra, mert amúgy januárig vissza kéne fizetni ezt az egészet, ha jól emlékszem.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ezt december 21-ig kellene vissza fizetni, mert akkor jár le a határidő.

Bene Krisztián képviselő: Na, igen, akkor meg még idén vissza kéne fizetni, tehát egyértelmű, hogy igénybe kell venni ezt a segítséget. Csak én úgy látom, hogy megint rá kényszerítenek minket valamire, amit lehet, hogy másképp is meg lehetett volna oldani. És, igazából itt ugye a közös járási hivatalok kialakítása meg ezeket a dolgokat összevéve, én úgy látom, hogy nem, hogy erősítenék az önkormányzatokat, hanem éppen ellenkezőleg az ígéretekkel szemben, könnyítik és súlytalanná teszik az önkormányzatokat. Ugye a médiában ezt úgy adták le a legtöbb helyen, hogy az állam kifizeti az önkormányzatnak az adósságát. De nem fizeti ki, hanem inkább az lehetne mondani, és ez lehet, hogy nem illik ilyet mondani, de inkább újra tárgyalja az adósságot, és ezt ugyanúgy ki kell fizetnünk utána, hiszen bevételeket szerzünk. Tehát nem fizeti ki, hanem csak újra strukturálja. Tehát jelenleg segítséget nyújt, de ezt ugyanúgy nekünk kell majd kifizetni. Ennyit szerettem volna mondani, ezzel kapcsolatban.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Annyit reagálnék erre, hogy te alapjába véve az önkormányzatiság átszervezéséről beszéltél. És pontosítanám azt, hogy elveszik, az már eldőlt. Tehát az, hogy a normatív támogatás ilyen formában megszűnik ugye január 1-től az már eldőlt. Mert január 1-től feladat alapú finanszírozás lesz, ami

jóval kevesebb támogatással jár. Amikor megkaptuk a normatív támogatás abból volt nekünk mozgásterünk, hogy valamit itt megspóroltunk, ott meg inkább fizettél, na, ez most január 1-től megszűnt. És ez tény. Ez az adósság konszolidáció azután született. Na, most ebbe, ha részt veszünk, egyébként szerintem vétek nem részt venni ebben a mi helyzetünkben, akkor sokkal jobban járunk, mintha nem vennék részt. Már nem tudunk ugyanazokkal az eszközökkel tovább játszani. Amit említettél, hogy ez a testület már faragott az adósságból már jócskán, csak azok a játékszabályok, amik január 1-től majd ránk vonatkoznak, azok sokkal szigorúbbak és kötöttebbek lesznek. Láttatok a koncepciót is, nagyon alacsony számok vannak és nulla mozgástér, és ezzel nem tudnánk megcsinálni. Tehát valójában, azt gondolom, hogy az már egy eldöntött tény, hogy januártól, hogyan gazdálkodnak az önkormányzatok. Nekünk most jelen pillanatban arról kell döntenünk, hogy ezt a konszolidációt igényeljük-e vagy sem? Összességében, azt, amit te elmondtál, arról én azt gondolom, hogy a teljes önkormányzatiságnak az átszervezését érinti és annak a bírálata. De ebben a pillanatban nekünk ugye ezt kell szem előtt tartani.

Bene Krisztián képviselő: Én ezt értem, és ezek nem egymástól független dolgok. De ezt az adósság rendezést november 25-én vetették csak fel először, akkor volt először sajtó hír ügye. És ez nem véletlen. Tehát ők ezt tudták már akkor nagyon jól, amikor azt mondták, hogy elveszik az adók 60%-át, és ők ezt tudták nagyon jól, hogy ezután valamit lépni kell. Mert ha elveszik a bevételünk 60%-át, akkor nem tudjuk törleszteni a hiteleinket. Szóval, ezek összekapcsolódó dolgok. Azért alkottam véleményt egybe. Ami viszont konkrétan ezt a határozatot illeti, arról pedig az volt a véleményem, hogy ez a testület, enélkül is szoros gazdálkodással ki tudná gazdálkodni az adósságokat. Lehet, hogy akkor is kellene valamilyen segítség, de nem ilyen állami.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Azt azért meg hozzá kell tenni, hogy ennek az adósság állománynak, éves szinten, közel 2.000.000 Ft a kamata is. Tehát, amit minden évben kifizetünk. Akkor számold ki, hogy mondjuk 12 év alatt, átlagosan ezzel a 2.000.000 Ft-tal számolva, az 12 szer 2.000.000 Ft, az 25.000.000 Ft, ami kamatra ment el. És a tőkét még nem is számoltam. Tehát én nekem az a véleményem, hogy ebbe vegyünk részt. Most, akkor más javaslat van-e? Mert az a javaslat van, hogy vegyünk ebben részt. Van-e ellenjavaslat? A tartalmi résszel, akkor így mindenki egyetért? Akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfentartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
112/2012. (XII.14.) számú
HATÁROZATA

a költségvetési törvényben meghatározott vissza nem térítendő költségvetési támogatás igénybevételéről

1. A képviselő-testület a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 76/C. §-ban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a törvényben írt feltételekkel tartozásai megfizetéséhez igénybe kívánja venni az állam által biztosított, egyszeri, vissza nem térítendő költségvetési támogatást, azon adósságelemek tekintetében, amelyekre a költségvetési törvény a támogatás igénybevételét lehetővé teszi.
2. A képviselő-testület kijelenti, hogy 2012. december 12-én adósságrendezési eljárás alatt nem áll.
3. A képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 286. § alapján hozzájárul, hogy az 1. pontban megjelölt adósságelemek tőke és járulékrészét, valamint egyéb költségeit az önkormányzat helyett az állam közvetlenül megfizesse a hitelezőnek/kölcsönnyújtónak.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében:
 - a) a hitelezők/kölcsönnyújtók által az érintett adósságelemek tőke és járulékrészéről, valamint az egyéb költségeiről kiállított nyilatkozatot aláírja

- b) a költségvetési törvény szerint, határidőre szolgáltatassa a szükséges adatokat a Magyar Államkincstár felé és ahhoz csatolja a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat, egyéb dokumentumokat,
- c) a költségvetési törvény 76/C. § (10) bekezdésében meghatározott megállapodást megkösse, amennyiben azt az államháztartásért felelős miniszter kezdeményezi.

5. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, szerződéssel, ami kifejezetten a konszolidációval érintett adósságelemhez kapcsolódik, illetve annak fedezetére, vagy a teljesítés biztosítékául szolgál.

6. A képviselő testület hozzájárul ahhoz, hogy a 76/C. § szerinti adósságkonszolidáció során a Magyar Államkincstár a banktitkot képző, az önkormányzatra vonatkozó, a törlesztéshez szükséges adatokat, információkat, megismerje és kezelje.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2) Közös hivatal kialakításával kapcsolatos döntés

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Következő napirendi pont legalább ilyen fontos téma. Két információt fűznék hozzá. Ennek az anyagnak az előkészítése folyamatosan zajlott és az az ügyvéd készítette elő, akit megszavaztunk a múltkor közösen. Tehát azért rázós munkadíj jött ki, mert a ránk eső része 180.000 Ft lesz. Gyorsan kellett csinálni és nagyon profi módon végezte a munkájukat. Besnyőnek már kiszámlázták az összeget, ő meg a ránk eső részt fogja kiszámlázni. Ez az egyik, amit szerettem volna mondani előjáróba. Amit tudnotok kell, hogy ezt a megállapodást, meg a hozzájáruló dolgokat, a Besnyői önkormányzat szerdai nappal délután megszavazta. Tehát ők elfogadták, és arra várnak, hogy mi mit reagálunk. És még további információ. Én elküldtem, nagyon szoros határidővel az anyagot és kértem, hogy, aki lát benne olyan dolgot, ami esetleg javításra szorul, az jelezze. Na, nem jelzett azóta senki. Na, mi átdolgoztuk az anyagot, és körülbelül egy 10-15 ponton módosítási javaslatot kértünk. Olyanokat, amiről azt gondoltuk, hogy a mi érdekünket szolgálja. Ezeket a módosítási javaslatokat, egytől-egyig beépítették a tervezetbe és elfogadta a Besnyői testület. Tehát minden olyan javaslatot, meg kérést, amit mi megfogalmaztunk, elfogadták és belerakták. Azt gondolom, hogy ebben is elég sok bizonytalansági tényező van. Most már arról beszélek, hogy ha úgy dönt a testület, hogy ebbe bele vágunk, hiszen az utolsó pillanatban, a költségvetési törvény, záró szavazása előtt még egy módosító javaslat bement és a finanszírozást még csökkentették. Tehát 11 fővel lehetett számolni mi nálunk a lakosság szám alapján lement 8-ra. tehát, azon még faragtak. Én ma beszéltem itt a képviselő úrral, aki a választó körzetünk képviselője, és mondta, hogy azért ezen még a háttérben dolgoznak. Tehát elképzelhető, hogy ezen még fognak módosítani, mert sokan jelezték, hogy ez így nem lesz jó. Ebben a pillanatban valószínűleg a finanszírozás így fog elindulni. De itt azért várható módosítás. Egyébként alap állapotban, mi nyolc köztisztviselővel számolunk, amúgy is. Tehát ebbe van a két hivatali segéd. De elvileg ettől a nyolc főtől nem tervezünk többet. Viszont az elvárt bevételek nem teljesen tiszták. Mi abban maradtunk, a Besnyői polgármester asszonnyal, mert eléggé aggódott, hogy hogyan fogunk ebből kijönni, hogy ha mi úgy döntünk, hogy ebbe bele vágunk, akkor ez egy közös feladat lesz, ez egy közös projekt, amin mind a két fél oda fogja tenni magát, azért, hogy működjön, hiszen ez most egy két évre szóló megállapodás. 2014-ben a választások után, újra lehet ezt tárgyalni és az alatt a két év alatt meg fogjuk ezt látni, hogy egyáltalán, hogyan működik ez a rendszer. Nyilván egyik félnek sem célja az, hogy ellehetetlenítse a másikat, hiszen, akkor két év múlva megint ott leszünk, hogy valakihez csatlakozni kell, és majd ő megmondja, hogy mit csinálj. Tehát nekik is, meg nekünk is az az érdekünk, hogy ez egy jól működő házasság legyen. Ezért amit lehetett, azért én biztosítékként beépítettem. De, a mi hozzáállásunk, amennyiben úgy döntünk, hogy ez menjen, akkor mindig az lesz, hogy egy fenntartható, mindkét félnek elfogadható, olyan hosszú távú együttműködés legyen, amiből mind a két település profitál. Erről én azt gondolom, hogy ez garantálhatjuk, hiszen ez a mi érdekünk is. És én kértem tőlük, hogy ezt ők is így tekintsék. Mi már ettől sokkal nagyobb bajban is voltunk, és kimásztunk belőle, tehát én annyira nem félttem ettől az egéztől. Mert mi aztán tudjuk, hogy mi a probléma, mert mi azért 2010 óta dolgozunk keményen és ők még

ilyen helyzetben nem voltak, amikor ennyire szűkösek voltak a források. De én annyit ígértem, hogy ezt meg fogjuk tudni oldani közösen. A menet az lenne, hogy a megállapodás tervezetét tenném majd fel előbb szavazásra, illetve tárgyalásra. Majd átadom a szót, hogy ha van valakinek kérdése vagy hozzáfűzni valója. És amennyiben a megállapodást elfogadja a testület, az szabályozza, hogy ezeket a határozati javaslatokat, sorban az A,B,C-t meg kell szavazni. A saját polgármesteri hivatalunkat ugye a törvénye erejénél fogva meg kell szüntetni, mert ez így van. Az újnak az alapító okiratát el kell fogadni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Hát a mostani polgármesteri hivatalok, amik olyanok, mint a miénk meg a Besnyői, az ugye jogutóddal megszűnik, és a jogutód a közös önkormányzati hivatal lesz. Ehhez megszüntető okiratot kell kiadni, mert a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásából törlésre kell kerülnön mind a két hivatal.

Az első határozati javaslat, az a megállapodásra vonatkozik. Ez a határozati javaslat, egyébként már a harmadik tervezet, mert az idő közbeni egyeztetések során nektek még az első ment ki. De aztán jött a második, ami ugye jogszabályi változás miatt változott meg menet közben. A harmadik pedig az általunk megfogalmazott észrevételek alapján. Első körben az A) határozati javaslat vonatkozna a megállapodásra. Ezt kellene elfogadnia a testületnek, azzal, hogy a megállapodással egyetért. A következő határozati javaslat az a polgármesteri hivatal, a Beloianiszi hivatal megszüntető okiratának gyakorlatilag a megállapításáról szól és annak az elfogadásáról. A harmadik, pedig a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal, alapító okiratának a megtárgyalásáról és elfogadásáról szól. Tehát sorrendben így van.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor én úgy folytatnám, hogy először a megállapodást tenném fel egyeztetésre. Tehát a megállapodással kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Dr. Horváth István képviselő: Én támogatom a Besnyővel való házasságot. Nekem a jegyző kinevezésével kapcsolatban lenne kérdésem?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hányas pont?

Dr. Horváth István képviselő: 8.-as pont.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ha egyetértünk, akkor kinevezük a jegyzőt. Ha nem értünk egyet, akkor a lakosság arányának megfelelően, az 100%-ig el fog tolni 65-35%-ra, vagy 60-40%-ra. Tehát magyarán ez nem fog változni. De ha nincsen egyetértés, akkor ezt a jogszabály határozza meg.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Igen, ez ugye a Magyarország önkormányzatairól szóló új önkormányzati törvény, ami 2013. január 1-től lép teljes terjedelemben hatályba, de már bizonyos rendelkezései hatályba vannak. Ezt a jogszabály mondja így ki, tehát ezt onnan tulajdonképpen szó szerint veszi át a megállapodás. Alapvetően ezt olyan önkormányzatok vonatkozásában lehet értelmezni – és ezeket preferálja mind a törvény, mind a támogatás vonatkozásában – amelyek esetében több település hoz létre egy közös hivatalt, hogy minél több önkormányzat kapcsolódjon ilyen értelemben össze. És, ahol van például négy önkormányzat, ott előfordulhat az is, hogy hiába van egy viszonylag nagy székhely település, aminek a lakosság száma 1000 fő, ha például a másik három önkormányzat 500-500-500 lakossal rendelkezik, az mindjárt 1500 fő és azok a polgármesterek hárman, már ellent tudnak mondani a székhelytelepülés polgármesterének döntésével, tehát alapvetően a lakosság arányos százalékszámításnak itt van értelme.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Na, most itt jön az, hogy ha sorozatban ilyen döntések vannak, amik ugye a másik félnek elfogadhatatlanok, attól még lehet hozni döntést. Na, most még két-három olyan döntést lehet hozni, ami mondjuk két év múlva, amikor lejár ez a megállapodás és újra kell ezt gondolni, akkor majd azért ezek majd előkerülnek és lehet róla beszélni. Nyilván nem 50-50%-ban vagyunk, ez a lakosság szám miatt így van. De mondom azért valamilyen szinten bizalomnak kell lennie, illetve ha folyamatosan olyan döntések születnek, amik nekünk nem kedveznek, akkor a következő választásnál felül kell vizsgálni a megállapodást. És, hogy ha több ilyen döntés van, akkor majd ez előkerül. Van-e más?

Dr. Horváth István képviselő: A másik esetleg, ami még itt van, szintén, hogy a szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatások, támogatások megállapítására a községi önkormányzat képviselő testülete jogosult. 19.-es pont. Na, most akkor mi ugye ezt megkapjuk és vagy egyetértünk, vagy nem?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Itt az első oldalon, a megállapodásánál hányas tervezet van nálad?

Dr. Horváth István képviselő: Harmadik.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó. Azért mert ezt mi átdolgoztattuk, ezt a kérdést.

Dr. Horváth István képviselő: Mert ez sem egyértelmű, hogy ezt hogyan lehetne megvívni?

Papalexisz Kosztasz polgármester: A 19.4-nél volt ez, hogy amennyiben megalapozott a döntés, akkor új egyeztetési eljárást kell lefolytatni. Tehát itt azt feltételezi, hogy ha megalapozott és egyetért a két önkormányzat, akkor nincs miről beszélni. 19.5-nél, ha nem megalapozott a döntés, és ugye itt feltételezi, hogy amennyiben azt nem ismerteti, illetve a benne foglaltak, és a hatályos jogszabályi rendelkezésbe ütközésük miatt megalapozottak. Tehát itt belerakja azt, hogy hatályos jogszabályi rendelkezések miatt. Ezek a döntések bekerülnek a Kormányhivatalhoz, és ebben állapodtunk meg. És mi ebben állapodtunk meg, hogy amennyiben ott megállapítják, hogy ezek alkalmatlanok, abban az esetben ezt újra kell tárgyalni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: A Kormányhivatal jelezni fogja, hogy ezek a döntések törvénysértőek, vagy esetleg nem megalapozottak.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Mert, ez már egy általános alapelv. Ha megalapozott, akkor egyértelmű. Akkor megalapozott, hogyha a döntés törvényes, és ők is elfogadják.

Dr. Horváth István képviselő: Hát, lehet, hogy nem ütközik jogszabályba és még is ők azt mondják, hogy ez nem megalapozott. Tehát ez a kritérium?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Egyébként, a szociális juttatásokkal kapcsolatos megállapításoknál nem hiszem, hogy ez probléma lenne. Elvileg ezt én is felírtam magamnak. Tehát ez tipikusan az a pont volt, amit átdolgozunk, és ezt a szabályozást beraktuk. De, azt gondolom, hogy ez nem olyan horderejű dolog, ami miatt törbe fogunk menni. Itt az a lényeg, hogy mind a két hivatal dolgozói egyformák. Tehát, ami ott jár, az itt is jár. Nyilván őket előkészítik, de ide fogják adni nekünk véleményezésre, és azt a mi testületünk véleményezni is fogja. Mert nyilván nem fogunk nagy eltérésekkel feléjük fordulni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Akkor megalapozatlan például, hogyha ők mondjuk, azt javasolják, hogy milyen és mennyi jóléti juttatás legyen a dolgozók részére. És mi erre azt mondanánk, hogy ez túl sok és nem tudnánk ehhez hozzájárulni. Vagy, hogy a Beloianniszi dolgozók tekintetében ne legyen annyi, vagy több legyen, mert itt több munkát végeznek stb. Na, most ez történetesen sértené az egyenlő bánásmód elvét és ez törvénybe ütközik. Egyébként ezt emelték ki a Kormányhivatalnál is a Közszolgálati szabályzat megalkotásánál is, ezt a kritériumot, hogy arra kell oda figyelni, hogy a törvénynek megfeleljen, mert ugye a törvény eléggé konkrétan behatárolja, hogy miket lehet megállapítani. Egyetlen egy dolgot mondtak, hogy akár hány önkormányzat van, akárhány kirendeltséggel, ha A) köztisztviselő mondjuk, a székhely településen dolgozik, B) köztisztviselő meg a kirendeltségen, nem lehet előjoga arra, hogy mondjuk, eltérés legyen az ő étkeztetési hozzájárulásukban például. Tehát nem lehet az, hogy a székhelytelepülésen dolgozónak több ruhapénz jár, mint a kirendeltségen dolgozónak. Vagy fordítva. Tehát nem lehetnek egyenlőtlenségek.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Van-e még más kérdés? Parancsolj, Krisztián.

Bene Krisztián képviselő: Az én kérdésem egyrészt ehhez fűződik. A másik meg nem a megállapodáshoz fűződik, hanem, hogy a megszüntető nyilatkozatban azt írják, hogy felmentéssel szűnik meg az itt dolgozók munkaviszonya. Ennek kapcsolatában lesz-e esetleg anyagi vonzalom?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Most itt arról van szó, hogy megszületett közben az a jogszabály, ami lehetővé teszi azt, hogy a dolgozók, akik itt dolgoznak és elfogadják, hogy itt dolgozzanak tovább ugyanolyan státuszban,

akkor nekik folyamatos marad a jogviszonyuk. És dönthet úgy majd a szervnek a vezetője, a munkáltatói jogkört gyakorló, nyilván a polgármesterek egyetértésével megint a jegyző lesz, hogy tovább foglalkoztatja a köztisztviselőket, erre már el is készültek egyébként a tervezetek. Tehát a megállapodás tervezetek. Én azt gondolom, hogy mindenki tovább lesz foglalkoztatva. Vagyis mindenki részére fel lesz ajánlva a tovább foglalkoztatás, amennyiben ezt szeretné, akkor tovább is lesz foglalkoztatva.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen, ugyanazokkal az illetményekkel stb. Tehát semmi nem változik. Azoknak a dolgozóknak sem, meg ezeknek a dolgozóknak sem.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Igen. Tehát ezt azért kellett belerakni, mert ha valaki nem vállalná, és azt mondja, hogy ő ezt nem akarja, akkor fel kell menteni. De én vagyok itt a legrégebb óta a többiek között. Mert ugye már azt a köztisztviselőt, aki már átkerült a Kormányhivatalhoz, azt nem számítjuk. Az ő esetében jogviszony váltás történt. Ez egy teljesen más történet. Ő a Kormányhivatalhoz kerül jogviszonyváltással. Az nem háromoldalú megállapodás, tehát itt nem kell az ő beleegyezése. Amennyiben ő nem vállalja, akkor lemondással szűnik meg a jogviszonya, és ott semmilyen kötelezettség sincsen.

Bene Krisztián képviselő: A másik kérdésem, pedig ehhez csatlakozna, hogy azt mondtad, hogy nem lehet ilyen egyenlőtlenség. Ez például a szociális szférát érinti? Például a segélyezési rendszert? Mondjuk, tegyük fel, hogy adott segély vagy támogatás csak Besnyőt illeti meg.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Most csak a közös polgármesteri hivatalról van szó.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: A helyi sajátosságokra kell, hogy tekintettel legyen. De mivel ugye egy közös egységes szerv a hivatal és kirendeltsége, ott nem lehet ilyen különbségeket tenni. De viszont van egy Besnyő meg van egy Beloianisz, a helyi sajátosságok azok teljesen mások. Nyilván ugye itt már ki lehet emelni azt is, hogy ott sincsen nemzetiségi önkormányzat, itt van. Más az adómértékük stb. Tehát ugye ez a helyi sajátosságoknak megfelelő és az önkormányzatnak a szuverenitását, függetlenségét ez ilyen szempontból nem érinti.

Bene Krisztián képviselő: A végére, pedig annyi hozzáfűzi, valóm van, hogy elismerésem a munkáért, amit végeztetek. Mert úgy látom, hogy jól képviseltétek a falunak az érdekeit. Jól tárgyalatok és mindent kihoztatok szerintem ebből a helyzetből, amit lehet. De, én az előzőleg felsorolt okok miatt, én nem szavazom meg azt a kényszer házasságot.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó. Javaslatod van-e valamivel kapcsolatban?

Bene Krisztián képviselő: Nincsen.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Valakinek, másnak esetleg még kérdése evvel kapcsolatban? Akkor amennyiben más kérdés vagy hozzászólás nincsen, feltenném szavazásra. Itt minősített többség kell Zsolt?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Igen. Egyébként még annyit hozzátennék, hogy az István is megkérdezte még az ülésen kívül, hogy nem-e lehetett volna úgy, hogy Besnyő és Beloianisz vagy Besnyő-Beloianisz? Na, most ezt is a törvény határozza meg, hogy a székhelytelepülés neve alatt menjen a dolog. Tehát konkrétan meghatározza, hogy hogyan kell lennie a névnek. A székhelytelepülés után van a közös önkormányzati hivatal.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal, Beloianiszi Kirendeltsége lesz.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Igen, ez lesz majd az elnevezésünk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, akkor amennyiben nincsen más kérdés, hozzászólás, akkor olvasd fel légy szíves Zsolt.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Beloianisz Község Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megkötésére és kapcsolódó döntések meghozatalára vonatkozó előterjesztés, melyben foglaltakkal egyetértve, az alábbi döntést

hozza.

I.) Beloiannisz Község Önkormányzat képviselő-testülete, Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84 § 1) bekezdésében foglalt feladatai, közös ellátására, Besnyő Község Önkormányzat képviselő testületével 2013. január 1-ji hatállyal, határozatlan időtartama Besnyő Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és működtetésére megállapodást köt. A képviselő testület az 1. számú mellékletet képző, megállapodásban foglaltakat jóváhagyja, felhatalmazva a polgármestert, annak aláírására.

II.) Beloiannisz Község Önkormányzat képviselő testülete, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 8 § 2) bekezdése szerint közösen létrehozott Besnyő Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 3/68/C/2011.-es Kormányrendelet 4 § 1) c. pontja alapján rögzíti. A Közös Önkormányzati hivatal, alapító okiratának és annak módosításának elfogadására, továbbá a közös önkormányzati hivatal, mint helyi önkormányzati költségvetési szerv megszüntetésére, éves költségvetés tekintetében engedélyezett létszám, és az Áht. 23 § 2) b. pontjában, nevesített előirányzatnak a megalapítására, és éves költségvetési beszámoló elfogadására Besnyő Község Önkormányzat képviselő testülete és Beloiannisz Község Önkormányzat képviselő testülete együttesen jogosultak.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ki kell egészíteni. Mert az is a megállapodás része. Tehát most kiegészítjük. Ez volt a 4.4-es. Tehát ezt így fogjuk ide beírni, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal, irányító szerve Besnyő Község Önkormányzati képviselő testülete. Mely gyakorolja az Áht. 9 § 1) bekezdésében meghatározott irányító jogkört, azon kivétellel, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal, alapító okiratának megállapítására és annak módosítására a Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására és módosítására, továbbá a Közös Önkormányzati Hivatal, mint költségvetési szerv megszüntetésére, továbbá éves költségvetés tekintetében engedélyezett létszáma, és az Áht. 23 § 2) b. pontjában nevesített előirányzatai megállapítására és éves költségvetési beszámolójának elfogadására a képviselő testületek együttesen jogosultak.

Ezzel lesz teljes a határozati javaslat.

Még mielőtt szavazásra tenném. Majdnem lemaradt, itt a nemzetiségi önkormányzatnak az elnök asszonya. Neki is elküldtük az anyagot, azt rögzítettük szintén a megállapodásban, hogy minden olyan megállapodást, amit a mi önkormányzatunk megkötött a nemzetiségi önkormányzattal, annak a közös hivatal eleget kell, hogy tegyen. A hivatali feladatokat el fogja látni. Tehát a mi megállapodásunknak megfelelően továbbra is el fogja látni, azok a feladatokat. Tehát benneteket, ilyen szempontból nem érint, mert rögzítve lettek azok a dolgok. Tehát, ami dolgok idáig illettek benneteket, azt a közös hivatal is el fogja látni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: De az a megállapodás hatályban marad, mert a két önkormányzat között született ez a döntés, nem pedig a polgármesteri hivatal és az önkormányzat között.

16:46-kor megérkezik Richter Csaba képviselő, a képviselő-testület 6 fővel ülészik tovább.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Neked van-e kérdésed, vagy javaslatod Mirka?

Kész józsefné BGNŐ elnök: Nincsen.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó. Akkor erről kellene szavazni. Még annyit, mert Csaba most érkezett meg, hogy most szavazzuk meg a megállapodás tervezetét. A közös polgármesteri hivatallal kapcsolatban. Jó, akkor, aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, az kézfenttartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloiannisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
113/2012. (XII. 14.) számú
HATÁROZATA
közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodás elfogadásáról**

1. **Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodás megkötésére, s kapcsolódó döntések meghozatalára” vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:**

I.

2. Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében foglalt feladatai közös ellátására Besnyő Község Önkormányzat Képviselő-testületével 2013. január 1-jei hatállyal, határozatlan időtartamra „Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és működtetésére” Megállapodást köt.
3. A Képviselő-testület az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Megállapodásban foglaltakat jóváhagyja, felhatalmazva a polgármestert annak aláírására.

II.

4. Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Áht. – 8. § (2) bekezdése szerint közösen létrehozott Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében az „államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról” szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése c) pontjában foglaltak alapján rögzíti, hogy:

A Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal irányító szerve: Besnyő Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mely gyakorolja az Áht. 9. § (1) bekezdésében meghatározott irányítói jogkört az alábbi kivétellel:

- A Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának megállapítására s annak módosítására,

- továbbá a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására és módosítására, továbbá a Közös Önkormányzati Hivatal, mint költségvetési szerv megszüntetésére, továbbá éves költségvetése tekintetében engedélyezett létszáma s Áht. 23. § (2) bekezdés b) pontjában nevesített előirányzatai megállapítására s éves költségvetési beszámolója elfogadására a Képviselő-testületek együttesen jogosultak.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Márkus Tamás képviselő: Még azt szeretném megkérdezni, hogy a három és fél fő, hogyan tevődik össze?

Papalexisz Kosztasz polgármester: A három és fél fő úgy tevődik össze, hogy lesz egy aljegyző, egy pénzügyes, egy adós és a fél az pedig a hivatalsegéd.

Márkus Tamás képviselő: Akkor lesz nekünk pénzügyesünk?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nekünk marad pénzügyesünk, igen. Aljegyző a Zsolt. A pénzügyes az Erzi, adós a Brigi, és a segéd a fél, az viszont a Lamos Marika. A határozati javaslat B, amit a Zsolt felolvas.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Ez a megszüntető okirat. Csak az elejét olvasom fel.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem kell, ezt elküldtük ugyanúgy. Akkor van-e valakinek evvel kapcsolatban kérdése, hozzáfűzni valója? Ha nincsen, akkor ezt a határozati javaslatot tesszük fel javaslatra, amit kiküldtünk, a polgármesteri hivatal, Beloianiszt megszüntető okiratához. Itt szintén minősített többség kell. Aki egyetért, az kéz fenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
114/2012. (XII. 14.) számú
HATÁROZATA**

Polgármesteri Hivatal Beloianisz költségvetési szerv megszüntetéséről

Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Község Polgármesteri Hivatal Beloianisz megszüntető okiratának kiadására vonatkozó javaslatot.

I.

Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Áht. – 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva megállapítja, hogy

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – továbbiakban: Möt. – 146/D. § (1) bekezdése alapján Polgármesteri Hivatala Beloianisz helyi önkormányzati költségvetési szerv 2012. december 31. napjával a törvény erejénél fogva megszűnik.

Az Möt. 84. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat 2013. január 1-jei hatállyal az Möt. 85. § - 86. §- ai szerint létrehozott Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal látja el, mely a megszűnő Polgármesteri Hivatal jogutódja - ide nem értve a munkajogi jogutódlást -.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatala Beloianisz megszüntető okiratát – annak törzskönyvi nyilvántartásból való törlése érdekében – az alábbiakban rögzített tartalommal állapítja meg:

Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Áht. – 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva:

II.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Beloianisz megszüntető okiratát – annak törzskönyvi nyilvántartásból való törlése érdekében – az alábbiakban rögzített tartalommal állapítja meg:

**Polgármesteri Hivatal Beloianisz
megszüntető okirata**

Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Áht. – 11. § (7) bekezdése, s az „államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról” szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet – Ávr. – 14. § (2)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Polgármesteri Hivatal, mint önkormányzati költségvetési szerv megszüntető okiratát 2012. december 31-i hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A költségvetési szerv neve: Polgármesteri Hivatal Beloianisz

székhelye: 2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2.

2. A megszüntető okiratot elfogadó határozat száma:

**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-
testülete .../2012. (XII.....) számú határozata.**

3. A költségvetési szerv irányító szerve:

**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2.**

4. A költségvetési szervet megszüntető szerv neve:

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2.

5. A költségvetési szerv megszüntetése:

5.1. a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/D. § (1) bekezdése alapján történő megszűnését jelenti.

5.2. az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (2) és (3) bekezdése alapján egyesítéssel: Besnyő Község Polgármesteri Hivatala – melynek székhelye: 2456 Besnyő, Fő utca 35. – és a Polgármesteri Hivatal Beloianisz helyi önkormányzati költségvetési szervek összeolvadásával.

Az Mötv. 84. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat 2013. január 1-jei hatállyal az Mötv. 85. § - 86. §-ai szerint létrehozott Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

6. A megszűnés módja: jogutódos megszűnés – összeolvadás.

7. A megszüntetett költségvetési szerv jogutódja:

7.1. A megszüntetett költségvetési szerv működési körében keletkezett jogai és kötelezettségek tekintetében a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal - székhelye: 2456 Besnyő, Fő utca 35.

7.2. A megszűnő Polgármesteri Hivatal Beloianisz valamennyi vagyoni kihatása kötelezettsége tekintetében Beloianisz Község Önkormányzatát terheli a helytállási kötelezettség.

7.3. A megszüntetett költségvetési szerv vagyona feletti rendelkezési jog a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatalt illeti meg.

8. A megszüntetett költségvetési szerv alapfeladatait a jövőben:A Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal – melynek székhelye: 2456 Besnyő, Fő utca 35. – látja el.

9. A megszüntetett költségvetési szervnél foglalkoztatottak jogviszonya:

9.1. A Polgármesteri Hivatalt vezető Jegyző valamint a közszolgálati jogviszonyban állók jogviszonya a Polgármesteri Hivatal megszűnése napjával azonos kezdő hatállyal „a közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény 63. § (1) bekezdés c) pontjában szabályozott átszervezés alapján felmentéssel szüntethető meg.

9.2. A Besnyői Közös Önkormányzati Hivatalt alkotó Önkormányzatok polgármesterei 2013. január 1-i hatállyal megállapodhatnak abban, hogy a jegyzőt – annak egyetértésével - a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként, aljegyzőjeként foglalkoztatják, mely esetben közszolgálati jogviszonya folyamatos. 9.3. A Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője dönthet a megszűnő Polgármesteri Hivatalban közszolgálati jogviszonyban állók Közös Önkormányzati Hivatalban való továbbfoglalkoztatásáról. Ez esetben közszolgálati jogviszonyuk folyamatos.

10. A költségvetési szerv vezetője, a Jegyző 2012. december 31.-napjáig a 2012. évi jóváhagyott költségvetésben foglalt előirányzatok terhére vállalhat kötelezettséget.

III.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratát a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság részére, annak törzskönyvi nyilvántartásból történő törlése érdekében – a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal törzskönyvi bejegyzésére irányuló kérelemmel egyidejűleg – küldje meg.

Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester

Határidő: döntést követő 8 nap

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. És akkor a C), az pedig a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatalának, alapítói okiratának az elfogadása. Az a határozati javaslat szintén megküldésre került. Evvel kapcsolatban, van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója? Ha nincsen, akkor ezt a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki, egyetért, vele az kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

115/2012. (XII. 14.) számú

HATÁROZATA

Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának elfogadásáról

- 1. Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okirata tartalmának megállapítására s kiadására” vonatkozó javaslatot, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:**

I.

Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. január 1-jei hatállyal a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát az alábbiak szerint állapítja meg:

Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal

Alapító Okirata

Az Alapító Okirat 6.1. pontjában megjelölt Besnyő Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. január 1-jei hatállyal a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében, 85. § (1) bekezdésében, az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) és (4) bekezdésében, s „az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról” szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1) - (3) bekezdésben foglaltak alapján a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát az alábbiakban állapítja meg:

1. A költségvetési szerv neve: **Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal**

2. A költségvetési szerv székhelye: **2456 Besnyő, Fő utca 35.**

3. A költségvetési szerv állandó jelleggel működő kirendeltsége elnevezése, telephelye:

Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal

Beloianiszi Kirendeltsége

2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2.

4. Jelen Alapító Okirat elfogadásáról, a költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozatok száma:

4.1. **Besnyő Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

.../2012. (XII...) számú határozata

4.2. Beloianisz Község Önkormányzata
Képviselő-testülete .../2012. (XII...) számú
határozata

5. Közvetlen jogelődjei:

5.1. Besnyő Község Polgármesteri Hivatala
2456 Besnyő, Fő utca 35.

5.2. Polgármesteri Hivatal Beloianisz
2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2.

6. A költségvetési szerv alapító, fenntartó szervei, székhelyei:

6.1. A költségvetési szerv alapító szervei:

6.1.1. Besnyő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
2456 Besnyő, Fő utca 35.

6.1.2. Beloianisz Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2.

6.2. Közös fenntartói:

6.2.1. Besnyő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
2456 Besnyő, Fő utca 35.

6.2.2. Beloianisz Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2.

7. A költségvetési szerv irányító szerve:

Besnyő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
székhelye: 2456 Besnyő, Fő utca 35.

- 8. A költségvetési szerv típusa:** közös önkormányzati hivatal
- 9. A költségvetési szerv illetékességi területe:** Besnyő Község Önkormányzat és Beloianisz Község Önkormányzata teljes közigazgatási területe.
- 10. A költségvetési szerv jogállása:** Önálló jogi személy. Önállóan működő és gazdálkodó, az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörű, önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

11. Jogszabály által meghatározott közfeladata:

11.1. A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 84. § (1) bekezdése alapján Besnyő Község Önkormányzat és Beloianisz Község Önkormányzata működésével, valamint az Önkormányzatok polgármesterei, vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása s közreműködés az Önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

11.2. Az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (2) bekezdésében foglalt a helyi nemzetiségi önkormányzatok bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok, továbbá, a „nemzetiségek jogairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-ában meghatározott feladatok ellátása a Beloianisz Község Görög Nemzetiségi Önkormányzata – melynek székhelye:2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2. - működéséhez kapcsolódóan.

- 12. A költségvetési szerv alaptevékenysége:** **TEÁOR '08 alapján: 8411'08 Általános közigazgatás**
- Szakágazati besorolása:** **841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége**

Szakfeladat rend szerinti alaptevékenységei:

	Megnevezés	Szakfeladat száma
12.1.	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	841126
12.2.	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	841114
12.3.	Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	841115
12.4.	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó	841116

	tevékenységek	
12.5.	Európai parlamenti választásokhoz kapcsolódó tevékenységek	841117
12.6	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek	841118
12.7.	Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés	841133
12.8.	Statisztikai tevékenység	841173

13. A költségvetési szerv vezetőjének, a Jegyzőnek a kinevezési rendje:

- 13.1. A jegyzői álláshelyet nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat a székhely önkormányzat: Besnyő Község Önkormányzat polgármestere látja el.
- 13.2. A Jegyző kinevezési feltételeit „a közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény 247. § (1) bekezdésében rögzíti, a képesítési feltételek alól felmentés nem adható.
- 13.3. A Jegyzőt Besnyő Község Önkormányzat polgármestere és Beloianisz Község Önkormányzata polgármestere együttesen nevezi ki lakosságárányos többségi döntéssel. A kinevezés határozatlan időre szól.
- 13.4. A Jegyző tekintetében az egyéb munkáltató jogkört Besnyő Község Önkormányzata polgármestere gyakorolja.
- 13.5. A Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása időpontjával – 2013. január 1-jei hatállyal – Besnyő Község Önkormányzat polgármestere és Beloianisz Község Önkormányzata polgármestere megállapodhatnak abban, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal jogelődjeit vezető jegyzőket – egyetértésükkel – pályázati kiírás nélkül a Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként, aljegyzőjeként foglalkoztatják, mely esetben a közszolgálati jogviszonyuk folyamatosnak minősül.

A Besnyői Közös Önkormányzati Hivatalt, mint helyi önkormányzati költségvetési szervet a Jegyző vezeti és képviseli.

14. A költségvetési szerv foglalkoztatottaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:

- 14.1. A foglalkoztatott köztisztviselők jogviszonya közszolgálati jogviszony, melyre „a közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Kttv. – rendelkezései az irányadók.
- 14.2. A költségvetési szerv munkavállalói jogviszonyára a Kttv. szabályain túlmenően „a Munka törvénykönyvéről” szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései is alkalmazandók.
- 14.3. A költségvetési szervvel megbízási jogviszonyban állók esetében a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

15. A költségvetési szerv feladatellátását szolgáló vagyon:

- 15.1. a besnyői 475/6. hrsz-ú, 2456 Besnyő, Fő utca 35. szám alatti, a költségvetési szerv székhelye elhelyezését biztosító ingatlan a benne lévő berendezésekkel, felszerelésekkel, együtt Besnyő Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi.
- 15.2. a beloianiszi 1. hrsz-ú 2455 Beloianisz, Szarafisz utca 2. sz. alatti, a költségvetési szerv telephelyeül szolgáló, az állandó jelleggel működő Kirendeltség elhelyezését biztosító ingatlanban lévő irodai helyiségek, a bennük lévő berendezésekkel együtt Beloianisz Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi.

A 15.1. – 15.2. pont alatti ingatlan, iroda helyiségek és ingóságok tekintetében a költségvetési szervet térítésmentes használati jog illeti meg.

A költségvetési szerv tulajdonában lévő eszközöket az ingóleltára tartalmazza.

2013. január 1-i hatállyal a költségvetési szerv általi beszerzésekből származó vagyon a költségvetési szerv tulajdonát képezi, melyre nézve a rendelkezési jog a költségvetési szervet illeti meg.

16. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.

II.

1. A Képviselő-testület felkéri Besnyő Község Önkormányzata polgármesterét, hogy a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodást, a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága – 8000 Székesfehérvár, Petőfi u. 5. sz. – részére küldje meg, kérve annak törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzését.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának „ az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerint közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Akkor itt nincsen több döntés kényszer. Na, most ez azt jelenti, hogy elfogadtuk a megállapodást, aláírom. És, akkor kijelenthetjük, hogy január 1-től, hogy itt megszűnik a polgármesteri hivatal, és január 1-től Besnyő Községgel közös önkormányzati hivatalunk lesz, amelynek a Beloianniszi Kirendeltségén fogunk tovább dolgozni.

Ahogy én látom, szerintem az lesz a jövő, hogy majd még emelik felfele a számokat. Hogy lehet, hogy idén a 2000 fő alattiakat, lehet, hogy jövőre már 3000 lesz, aztán utána már 4000 és próbálják majd így központosítani az egészszet. Nem tudom. Jelen pillanatban, a körülményekhez képest, a legjobbat tudtuk kihozni az egészszöl.

3) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás rendeletalkotási javaslata

Papalexisz Kosztasz polgármester: A következő napirendi pont a Közép-dunántúli régió hulladékgazdálkodási önkormányzati társulás rendeletalkotási javaslata. Itt azért egy kicsit bele mennék az előzményekbe. Tehát ez a Közép-Duna vidéki hulladékgazdálkodási társulás ez már elég rég óta dolgozik. Ennek tagja vagyunk mi is, és azt hiszem, hogy összesen 169 település még ennek a tagja. És, ugye ez a társulás végezte el a településnek a szeméttelép rekultivációját. Meg több településének is különböző pályázatokon indulva. Ezeknek meg voltak a feltétel rendszerei. Az egyik pontja volt az, hogy majd 2013. január 1-től egységes díjak lesznek megállapítva a társulás önkormányzatainál. És ezt az egységes díjat, úgy állapították meg, ahogyan láttátok a megküldött anyagban, hogy literenként 4,01 Ft/ ürítés. És ez úgy jött ki, hogy bruttó 598 Ft/ ürítés, szemben a mi 289 Ft/ürítésünkkel + Áfa. Tehát majdnem kétszeres a díja, tehát 100%-os emelést jelent.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Az éves díj, az 31.096 Ft.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Na, most ez a társulás ez az önkormányzati társulás. Azt kell itt tudni, hogy maga a szeméttelép rekultivációja az az önkormányzatnak egy fillérébe nem került, de azt meg kellett csinálni. És ezt a társulást, azért hozta létre, ez a sok önkormányzat annak idején, hogy ezeket a feladatokat elvégezze, pályázzon pénzre és Uniós forrásokra. Azoknak a feladatoknak, illetve kritériumoknak meg kell felelni. Tehát ezeket meg kell így alkotni. Na, most közben jött egy csavar a történetben. Egyébként nem lenne nekünk más jogunk, meg kellett volna szavaznunk, mert megállapította a társulás. Ugyan az, mint az uszodánál, hogy megállapítja a társulás, ami magasabb rendű és kész el kell fogadni. Viszont november 29-én, akkor jelent meg az új törvény a hulladékkal kapcsolatban, ami kimondja, hogy január 1-től központi árszabályozás lesz és az önkormányzatok már nem is alkothatnak rendeletet. Úgyhogy ez menet közben derült ki. Utána járt a Zsolt a Kormányhivatalánál, különböző szervezeteknél. Magyarán jelen pillanatban, nem szabad megalkotnunk ezt a rendeletet, hanem majd január 1-vel majd az a hatóság, akinek feladata lesz. És majd tájékoztatunk, kell az embereket, meg el is kell mondani, hogy ez a javaslat van. És ez a társulás már, ahhoz a szervhez már elő is

készítette ezt az ajánlatot és ezt majd be is fogják nyújtani. Na, most, hogy az majd mennyi lesz. Az új törvény úgy szabályoz, hogy január 1-től a meglévő rendeleteket 4,2%-al lehet majd emelni. Viszont ez a társulás ugye már meghozta ezt a döntését és majd így kíváncsi leszek, hogy ebből mi fog majd kiszülni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Van azért egy kivételes szabály, a törvénynek a záró átmeneti rendelkezésében, a 91 § (2) bekezdésében, ami azt mondja, hogy abban az esetben, amennyiben az önkormányzati társulás keretében történik a közszolgálati ellátás és Európai Uniós pályázatok keretében valósították ezt meg, úgy lett kiírva a vagyionkezelési szerződés, meg az egész közbeszerzési eljárás, már pedig itt így történt. Akkor eltérően is meg lehet állapítani ezt a díjat, ehhez azonban az Energiaügyi hivatal, aki majd a hatósági ármegállapításért lesz felelős, 45 napos határidővel, közigazgatási eljárás keretében, a közszolgáltató kérelmére dönt. A közszolgáltató a kérelmet előkészítette, elő is terjesztette állítólag. Hát, most ugye még nem fognak dönteni, majd csak január 1-e után, én úgy gondolom, mer akkor lép hatályba ez a jogszabály. Az érdekes dolog, az az, hogy ugyan már kihírdették ezt a törvényt, ezt a hulladékról szóló törvényt, de még nem lépett hatályba. Viszont már tudjuk, hogy január 1-től nem a mi feladatunk lesz. Én azt gondoltam, hogy mindenképpen kell tárgyalni, beszélni róla. Egyetértve a törvényességi főosztálynak a vezetőjével. De ő azt mondta, hogy szerinte a rendeletalkotási jogunk itt már nincsen. És ha meg is alkotnánk, most mi erről a rendeletet, azt akkor is január 1-gyel hatályon kívül kéne helyezni, mert ott már hatályba lép az új törvény. Abban az esetben, hogy ha ez a hivatal úgy dönt, hogy jóváhagyja a közszolgáltatónak a kérelmét, akkor ezek az árak várhatóak, hogy ezek hatályba lépnek.

Dr. Horváth István képviselő: És, akkor 4%-al emelkednének?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Igen, de mondom, hogy van ez a kivételes szabály. A főszabály az, hogy 4,2%-al lehet emelni, kivéve abban az esetben, hogyha ez önkormányzati társulás keretében valósul meg és ott Európai Uniós befektetések voltak, és annak is a költségeit érvényesíteni akarja a díjban. Tehát nem csak a szolgáltatásba beépítve, hanem ezeknek a projekteknek is a díja benne van. Ebben az esetben lehet eltérni és magasabb árat alkalmazni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ez a Közép és Duna vidéke Hulladékgazdálkodási önkormányzati társulás, aki kiírta ezt a tendert, amelyiken nyert az a konzorcium, amelyiknek tagja, egyébként a Vertikál is. És a környéken is az a konzorcium nyert ezen a pályázaton.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Kísérteties módon, az önkormányzati társulásnak és a konzorciumnak a székhelye is Polgárdiban található és a konzorciumnak a tagjai egyébként felosztották egymás között az eljárás nyertesei a területet. Mi maradtunk ugyanúgy a Vertikálnál.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Most ezeket a döntéseket vissza lehet keresni. Talán 2005-ig nyúlik vissza. Ugye 2005-től megalakult ez a társulás.

Márkus Tamás képviselő: Azt tudom. Csak azt nem értettem, hogy ők most minek kellenek a díj megállapításához? Eddig a Vertikállal kötöttünk szerződést. És most meg belép a képbe ez a társulás.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: És az még hagyján, de 2042-ig vagyunk szerződve a társulásnál.

Márkus Tamás képviselő: De azt mondtad, hogy van egy döntési jogkörünk. Én ezt így nem fogom megszavazni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem, ezt már nem nekünk kell megállapítani. Most magát, ebben a társulásban való részvételt, ezt nem úgy csinálták, hogy pisztolyt tettek az ember fejébe, hogy már pedig be kell lépned. Ebbe a társulásba Beloiannisz Önkormányzata belépett, ennek a társulásnak az előnyét idáig élvezte. Most jött az az időszak, amikor fizetni kell. Tehát ez nem úgy alakult, hogy tegnap jelentkeztek és holnapra meg már meg kell emelni. Ez egy folyamat, ami most érkezett el ebbe a szakaszába, amikor meg kell emelni. Ha annak idején, ezeket a szeméttelpeket saját költségre kellett rekultiválni, akkor egy település sem tudta volna megtenni. De ez kötelező feladat volt. Ezt így lehetett megoldani, hogy ezt a társulást megalapították, akik több milliárd forintos Uniós pályázatokon nyerték meg ezeket az összegeket és ezeket a szeméttelpeket rekultiválták.

Viszont ezekhez hitelek is kellettek, és ezeket vissza is kell fizetni. És ezt a hitelt a társulás vette fel. És mi ugyanúgy a társulás tagjai vagyunk, és ugyanúgy érdekünk, hogy a társulás a hitelt vissza tudja fizetni. Mert, amennyiben nem, akkor meg majd jönnek a kérdések.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Természetesen ki lehet lépni a társulásból, de én megnéztem a társulási megállapodást, elérhető a honlapjukon, és azt írják, hogy minden kár, ami ebből keletkezik, azért felelnünk kell, ezt a megállapodást korábban megkötötte az önkormányzat, így az alapszabály ránk nézve is kötelező.

Márkus Tamás képviselő: De hát 200%-ot emelkedik a szemét díja.

Bene Krisztián képviselő: De most az, hogy ők hiteleket vettek fel. Volt egy kötelezettség, hogy a szeméttelpeket rekultiválni kell, akkor úgy rekultiválják, ahogy akarják. És mi beléptünk ebbe a társulásba, amivel azt mondtuk, hogy a társulás, akkor ezzel rekultiválja ezeket a telepeket. A Vertikál minden évben 80%-os szemétdíjat akart emelni. Akkor ő abból a plusz profit nyereségéből fizesse vissza a hiteleket. Mint ahogy az emberi is felveszi a jelzalog hitelt, akkor nem a szomszédnak a fizetéséből akarja visszafizetni, mert, hogy kert szomszédok vagyunk, és ha nem fizetsz, akkor begazosítom a kertedet. Hanem, akkor én a saját munkabéremből fogom visszafizetni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát gondolom, ezt fogja majd megvizsgálni az ármegállapító hatóság. Na, most azért mi ezt fogjuk jelezni a Kormányhivatalnál is tehát azért ennek lesz majd eredménye.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Egyébként nem csak minket érint ez a dolog, hanem a legtöbb települést.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Így van. Na, most erről nekünk nem kell rendeletet alkotnunk. Sőt, januártól sem kell, mert ez nem a mi feladatunk lesz. Ezt majd ők el fogják dönteni, ez nem a mi feladatunk lesz, nem kell, rendeletet alkotunk, és erről döntenünk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Én azt javaslom, hogy egy olyan határozatot hozzon a képviselő testület, hogy tekintettel az új hulladékról szóló törvényzáró átmeneti rendelkezéseire, mivel januártól nem tartozik a jogkörébe a hatósági ármegállapítás, ezért az előterjesztett javaslat szerinti rendeletet nem alkotja meg.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ez a javaslat. Van-e más javaslat?

Bene Krisztián képviselő: Nekem kérdésem még lenne. Most a szolgáltatónk ugyanúgy a Vertikál marad, akármilyen áremelés is lesz? Akkor azt kérdezném, hogy a Vertikállal mikor és hogy lehet tárgyalni például a kisebb kukákról, mert ez már felmerült? És ott, amit kiküldtek árajánlatot ott van 50 literes kuka is, nem hogy 120 literes.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: 80 literes van. Úgy van, hogy 80 literes, 110 literes, és 120 literes.

Bene Krisztián képviselő: Jó, akkor a 80 literes a legkisebb, bocsánat. De, akkor a Vertikállal kell tárgyalni, hogy akkor biztosítson azoknak, akiknek nincsen szükségük a 120 literes kukára, 80 litereset.

Papalexisz Kosztasz polgármester: A Vertikál ígérte, hogy a jövő hét folyamán minden lakót tájékoztatni fog arról, hogy hogyan képzelel el a következő évtől a szolgáltatást. Ebben benne lesz az, hogy egyrészt változni fog a szállítás napja, keddről-hétfőre, benne lesz az, hogy milyen plusz tevékenységet kell majd folytatni. Zöld hulladék elszállítás meg a papírt is külön, meg, hogy szelektíven is fogják gyűjteni a hulladékot. Erről a Vertikál ki fog küldeni minden lakónak egy tájékoztató anyagot, és majd ezt is fogják részletezni. De ezeket az információkat majd mi is ki fogjuk hirdetni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Egyébként plusz feladatokat is majd meg kell valósítaniuk. Például, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést is meg kell valósítaniuk. Tehát van egy olyan tervük, hogy akik szelektíven kirakják a papírt, meg az egyéb dolgokat, majd valamilyen módon fogják honorálni és akkor majd annak csökken a szemétszállítási díja. Illetve, az is szóba került, hogy évente nyolcszor el fogják vinni majd a kerti hulladékokat is. Ezeknek meg lesz a konkrét napja.

Papalexisz Kosztasz polgármester: De ez a törvényben is benne van, hogy a begyűjtött hulladéknak, azt hiszem, hogy a 25%-át lehet elhelyezni. A 75%-át pedig újra kell hasznosítaniuk. Tehát úgy kell gyűjteniük. Mert, hogy ha többet rak le, mint 25%, arra súlyos büntetést kap, maga a szolgáltató. Tehát, ezek is fogják növelni a díjat, mert egyszerűen nem fogja tudni elhelyezni. Tehát, valahol a szolgáltatón is rajta van a nyomás, hogy ezeket így meg tudja majd oldani. Abban a Tominak igaza van, hogy az embereket ez nem érdeklik a szolgáltatón lévő nyomás, nem érdeklik a törvények. Egy valami érdekli, hogy mennyi a díja és, hogy betudja-e fizetni vagy nem tudja befizetni. Ebben a pillanatban ennek a díjnak a megszabása, nem a mi hatáskörünk. Én azt gondolom, hogy minden körülményt figyelembe fognak venni.

Richter Csaba képviselő: Én arra nagyon emlékszem, hogy amikor itt a Vertikálisokkal alkudoztunk, és küldtek egy listát, hogy ki, hol és mennyit fizet. És mi mondtuk, hogy jó, jó, de a listán csak olyan települések vannak, amik többszörösen meghaladják Beloiannisz.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen, de az más téma. És egyébként az még egy vitás téma maradt köztünk az a 2012-es év. Az még nincsen lezárva, az még vitás. 2013-ról beszélünk most, ahol a társulási tanács döntése alapján, közös díjat kell megállapítani, mindenhol, egyforma díjat. Hogy ez a közös díj mennyi lesz? Ezt fogja megállapítani ez a hatóság. Mi egyelőre nem tudjuk, de nincs is rá jogosítványunk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Megjegyzem, abban egyetértettünk a főosztályvezető asszonnyal a törvényességi főosztályról, miszerint az én álláspontom az, hogy abban az időben, amikor az ármegállapítás az önkormányzat hatásköre volt és ezt rendeletben kellett megállapítani, a rendelet alkotási jogkörét az önkormányzat nem ruházhatta át. És a társulási tanács azelőtt megalkotta a díj javaslatát, ezt a 17/2012-es határozatot, mielőtt az önkormányzatok rendeletet alkottak volna, és én erre azt mondtam, hogy ez egy nagyon durva hatáskör elvonás, mivel a határozat olyan kérdésben foglal állást, ami az önkormányzat kizárólagos hatásköre, ráadásul a döntési jogkör nem ruházható át. Abban az esetben, ha már meg vannak alkotva a díj megállapító rendeletek, és akkor dönt a társulás az egységes díjról – természetesen a rendeletek tartalmával koherenciában – akkor ez így rendben lenne. Úgy vettem észre, hogy ezzel egyetértett a főosztályvezető asszony is. Bár utána azt is megállapítottuk, hogy mivel ez az új törvény idő közben kijött és hatályba lépett, ennek így már jogilag nincsen jelentősége. De maga az eljárás mindenképpen vitatható, amit a társulás folytatott.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Vannak olyan önkormányzatok, akik már megalkották a rendeletüket még november 30.-a előtt és azoknak majd hatályon kívül kell helyezni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Én úgy tudom, hogy először nem szavazták meg a társulási ülésen a polgármesterek, aztán utána még is csak megszavazták.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az a probléma, hogy mi vagyunk ez a társulás. Tehát, hogyha senki nem szavazza meg, akkor bedől a rendszer, és a társulás tagjai majd 16, 9 milliárd forintot majd szétosztják 169 felé és úgy ki fog jönni, ha csak mindenkinek ugyanannyi, akkor nekünk 100 millió forint.

Márkus Tamás képviselő: Kényszerhelyzetben vagyunk. De most meg arról szavazunk, hogy majd valaki megalkotja helyettük a rendeleteket?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Arról nem szavazol Tomi. Mi arról szavazunk, hogy mi nem alkotunk rendeletet. Arról nem kell szavaznunk, mert azt törvény írja elő. Nekünk, arról kell szavaznunk, hogy a beadott javaslatot, amit kaptunk a szolgáltatótól, annak alapján mi nem alkotunk rendeletet. Akkor az a javaslat hangzott el, amit a jegyző úr megfogalmazott, hogy ezek alapján, mi nem alkotunk rendeletet. Aki evvel egyetért, az kézfentartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloiannisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
116/2012. (XII. 14.) számú**

HATÁROZATA

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás rendeletalkotási javaslata

1. Beloiannisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete a *Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás* K/14421/2012 iktatószámú levelében foglalt egységnyi közszolgáltatási díjról szóló rendeletalkotási javaslatát megismerte.
2. A képviselő-testület – tekintettel a hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény záró rendelkezéseiben foglaltakra – úgy határoz, hogy a közszolgáltatási díjról nem alkot rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

4) Orvosi ügyelettel kapcsolatos döntés

Papalexisz Kosztasz polgármester: A következő pont az orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás módosítási javaslatának a tárgyalása. Itt egyszer már a megállapodást megszavaztuk. Akkor úgy volt, hogy a három fél közül, ugye az egyik a társulás önkormányzatai önállóan, tehát ezért szavazunk mi. Akkor másrészt az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás, a harmadik fél, pedig Adony volt. Viszont itt most kiderült, hogy aki ezt a tevékenységet fogja folytatni ez az egészségügyi központ, ő a harmadik fél, egyebekben változatlan.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Az OEP finanszírozó jelezte, hogy nem egészen jó így, hogy Adony városa a feladat ellátó, hanem, hogy az egészségügyi szolgálat legyen.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát egyebekben változatlan. Van-e valakinek kérdése, evvel kapcsolatban? Amennyiben nincsen, akkor a kiküldött határozati javaslatot tennem fel szavazásra. Aki egyetért vele, az kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloiannisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2012. (XII. 14.) számú HATÁROZATA

az orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás módosításáról

A képviselő-testület:

1. 2012. december 31. napjával, közös megegyezéssel megszünteti az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulással Adonyban, 2008. április 3-án kelt szerződést a házi orvosi, házi gyermekorvosi alapellátáshoz kötődő ügyelet ellátásáról.
2. 2012. december 31. napjával, közös megegyezéssel megszünteti a központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről szóló 2012. november 9. napján kelt feladat átadási-átvállalási szerződést.
3. Megtárgyalta és elfogadja a mellékelt Feladat átadási-átvállalási szerződést a Központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről. Hozzájárul, hogy az önkormányzat 2013. január 1-től Adony Város Önkormányzata intézményén, az Egészségügyi Központon (2457 Adony, Kossuth L. u. 8.) keresztül biztosítsa a feladat ellátását. Egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy az Egészségügyi Központ finanszírozási szerződést kössön és a finanszírozás összege közvetlenül a számlájára kerüljön átutalásra.
4. Felhatalmazza a Polgármestert a 3./ pont szerinti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. Utasítja a jegyzőt, hogy döntéséről az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulást, valamint Adony Város Önkormányzatát a határozat megküldésével értesítse.

Határidő: 2012. december 10.

Felelős: jegyző

5) Tanuszoda üzemeltetésével kapcsolatos döntés

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az ötös napirendi pont, a tanuszoda üzemeltetésével kapcsolatos döntés. Itt utólagos szavazást fogok kérni. Tehát utólagosan kérem, hogy fogadja el a testület, azt a döntést, amit meg kellett hoznunk, mert nagyon gyorsan kellett lépnünk. Hétfői napra, délután 14:00-ra felhívtak minket a Parlamentbe a képviselő urak. Tessely Zoltán Bicske város polgármestere, aki a mi választó kerületünk képviselője. És Dorkota Lajos, aki ennek a területnek a képviselője, az érintett az önkormányzatokat hívták fel, tehát a nyolc önkormányzatot, akik az uszodatársulásban részt vesznek. Illetve, a Kerex üzelemltető Kft. résztvevői voltak jelen. Jelen volt még az MNB vagyonekezelőtől egy hölgy, és még a minisztériumtól egy osztályvezető asszony. A lényeg az volt, hogy a mi társulásunk a Kerex Kft-vel már megállapodott. Megállapodott a részletekben, hogy hogyan tudunk ebből a szerződésből kiszállni. Miután ez a megállapodás feltétele volt annak, hogy az állam tárgyaljon, ez megszületett, és utána leült tárgyalni egymással az állam és a Kerex Kft. Ők is dülőre jutottak, viszont a Magyar Állam kijelentette, hogy abban az esetben vásárolja ki a Kerex Kft-t, amennyiben az önkormányzatok nyilatkoznak arról, hogy az uszodát továbbra is üzemeltetik. Amennyiben ez a nyilatkozat nincs a szerződés mellékletében oda rakva, akkor az állam nem írja alá, nem váltja ki, és minden marad ugyanazokkal a feltételekkel, amikkel idáig megkötöttük. Ez azt jelenti, hogy havi 6,8 milliós üzemeltetési költség ránk eső részével. De amennyiben megtörténik a kiváltás, az állam tulajdonába kerül az uszoda, 3-4 hónapig itt az elején, és aztán majd oda fogják adni a társulásnak tulajdonjoggal. Viszont az állam ugye nem akarja üzemeltetni, nincsen rá apparátusa, ő azt mondta, hogy megveszi, oda adja, de viszont elvárja, hogy üzemeltessük. Na, most ennek a költsége nagyságrendileg, havi 4.000.000 Ft. Tehát, továbbra is fenn kell tartanunk, csak nem mindegy, hogy 6,8 millió forintba esik, vagy nagyságrendileg 4 millió forintba esik. És azt mondták hétfőn, hogy olyan döntés született a társulásnál, aztán szerdán társulási ülés volt, ahhoz, hogy ma aláírják a szerződést, tehát itt nem volt idő semmire. Tehát a társulási tanács úgy döntött, nyolc fő egyetértésével, hogy ezt a nyilatkozatot kiadja, hogy vállalja továbbra is az üzemeltetését, ezáltal ugye megtörténhet a kiváltás és onnantól kezdve ugyanazokkal a feltételekkel, ugyanazokkal a százalékos arányokkal, amivel az előző szerződésünk volt, azzal megyünk tovább. Úgyhogy rögzítettük ezt a havi 4.000.000 Ft-os nagyságrendű összeget. Tehát ez a döntést kellett ott meghozni, idő nem volt erre. Én úgy láttam, hogy két variáció lehet. Vagy marad a havi 6.800.000 Ft, ami ugye bírósági döntés alapján kötelezettségünk, vagy lemegy körülbelül 4.000.000 Ft-ra. És én úgy döntöttem, hogy ezt én is megszavazom, mert egyébként mindenki így döntött. És ez által ezt a nyilatkozatot kiadtuk, én, tájékoztatlak benneteket, és ezért azt szeretném, hogy ha utólagosan ezt a testület megszavazná. Nagy vonalakban foglaltam össze. A jövőbeni üzemeltetésekkel kapcsolatban azt kell tudni, hogy talán még a jövő hétre, már árajánlatokat fognak begyűjteni üzemeltető cégekkel, akikkel ugye megpróbálják érvényesíteni ezt a nagyságrendű fenntartást és januártól bár az állam tulajdonában van még, de az üzemeltetést, üzemeltető cégen keresztül a társulás fenntartja. És, ahogy rendeződnek a tulajdonviszonyok onnantól kezdve kell majd fenntartani. Én itt elképzelhetőnek tartom, hogy lesz egy kis mocorgás, mert többen is jelezték, hogy ezt fenn akarják majd tartani. De ebben a pillanatban nem lehetett ezt érvényesíteni, mert akkor borult volna a rendszer. Így a banki költségek, a banki hitelek, mind kiváltódnak. Az állam is rosszul járt volna egyébként, hogy ha ezt nem kötjük meg, mert nyilván ő sem teljes áron vásárolta meg, hanem alkudott, mi is kialkudtuk a magunk részét. Amit tudnotok kell még, hogy az alkunak az volt a része, hogy ebben az évben 2012. december 31-ig körülbelül 12.000.000 Ft-ot Iváncsa önkormányzat kifizeti, nekünk meg vele van megállapodásunk. És akkor ő ezt kifizeti, illetve még háromszor 4.000.000 Ft-os üzemeltetési költségnek a ránk eső részét szintén. Na, most Beloianisz kifizette. Tehát mi kifizettük a ránk eső részt, ami 2.250.000 Ft volt, illetve a 12.000.000 Ft-nak a ránk eső része 384.000 Ft lett, és ezeket mi átutaltuk. Tehát mi minden feltételt teljesítettünk, ahhoz, hogy ezt a szerződést ki lehessen váltani. Nekünk Iváncsával még az uszodával kapcsolatban egy 970.000 Ft környéki tételünk van, ami 2010. második fél évről szól. Az uszoda per 2008-tól 2010 első feléig szól, és ez a megállapodás, ami a 44.000.000 Ft-ot és a plusz 12.000.000 Ft takarja

ezt. 2011. január 1-től 2012. december 31-ig szól. Viszont van még ott Beloianisznak egy nem teljesített, nagyságrendileg fél éves szakasza, ami még minket terhel Iváncsával. Na, most el lehetne menni, pereskedni és megnyerni, de én feleslegesnek gondolom. Azt még ki fogjuk egyenlíteni idén, aztán majd bízunk abban, hogy a Kúria esetleg úgy dönt, hogy mégse, mert ez még egy folyamatban lévő ügy, és akkor legfeljebb visszkapjuk. De Beloianisz december hónapban teljesen, az összes rá eső részt ki fogja fizetni, a gyerekek meg majd járnak az uszodába. És januártól is fognak járni, és januártól is fogjuk a ránk eső részt teljesíteni. Uszodával kapcsolatban ennyit szerettem volna. Van-e valakinek evvel kapcsolatban esetleg kérdése?

Boka Erika alpolgármester: Akkor most mennyi lesz ebben a felállásban a ránk eső rész havonta?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát, hogy ha abból indulok ki, hogy amit most állapítottunk meg háromszor 4.000.000 Ft-nak a ránk eső része 128.000 Ft volt havonta. Ha ebből indulok ki, akkor nagyságrendileg ennyi fog maradni. Ami plusz költség lesz, az a busz üzemeltetése lesz, mert ezt idáig a kistérség a forrásaiból üzemeltették, de ezt majd szintén nekünk kell finanszírozni. Ez is azért elég nagy költség lesz, de ezt még pontosan ebben a pillanatban nem tudtuk megnézni. A kistérségi finanszírozása is nagy kérdéses lesz, mert fel fog oszlani, az már biztos. Tehát itt lesznek még olyan kérdések, amiket még meg kell oldani ezzel kapcsolatban. De nagyságrendileg ez várható. Ez a 130.000 Ft körüli összeg. Parancsolj, Krisztián.

Bene Krisztián képviselő: Én azt kérdezném, hogy ugye arról volt szó, hogy üzemeltető cégnek kiadják, amíg ez az átadás megtörténik. Na, most hogy ha véglegesen átveszi majd ez a társulás, akkor is egy üzemeltető cég fogja üzemeltetni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Vagy a társulás alakít egy céget. Tehát itt több megoldás is szóba jöhet. Tehát a társulás is alapíthat egy céget az üzemeltetésre. Erről is tárgyalás lesz.

Bene Krisztián képviselő: Mert én arra gondoltam, hogy nem fogják tudni a cégek ennyiért vállalni az üzemeltetést. Most ezt nem tudom, hogy hogyan állapították meg.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Tehát magyarul az, hogy a Kerex Kft. erre az átmeneti időszakra azt mondta, hogy ő 4.000.000 Ft-ért üzemelteti, az nagyjából az a költség, amennyiért még lehetett üzemeltetni. Iváncsa, akik azért nagyjából rá látnak a számlákra, azt mondták, hogy 20-30%-al majd lehet csökkenteni ezeket az üzemeltetési költségeket. Tehát valahol az a 4.000.000 Ft, valahol ott van a realitás közelében, ez lehet még egy picit több, egy picit kevesebb. De nagyságrendileg ez a realitás. Azért is állapítottuk meg ezt a 4.000.000 Ft-ot, mert itt, hogy ha valamilyen nagy eltérés van, akkor majd még úgy is le kell ülni, tárgyalni. De valahol ez a 4.000.000 Ft, ott van a realitás környékén.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó. Van-e más kérdés az uszodával kapcsolatban? Akkor, hogyha a testület egyetért avval, hogy elfogadja az utólagos beszámolómat evvel kapcsolatban, illetve megerősíti a döntésemet, akkor az kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
118/2012. (XII. 14.) számú
HATÁROZATA
Utólagos beszámoló elfogadása

A képviselő-testület elfogadja Papalexisz Kosztasz polgármester utólagos beszámolóját az iváncsai tanuszoda üzemeltetésével kapcsolatban.

Határidő: értelem szerűen

Felelős: polgármester

6) Egyebek

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor még van az egyebekben az első napirendi pont, amit kellene, egyeztetünk, de ez csak még egy ilyen tájékoztató, hogy az Országos Görög Önkormányzatnak az elnöke jelezte felém, hogy lenne róla szó, hogy esetleg januártól, lenne egy görög tanárnő, akinek szüksége lenne szolgálati lakásra. Na, most ahhoz, hogy oda tudjuk adni a szolgálati lakást, ahhoz a fűtést ott meg kell oldani, mert jelen pillanatban nincsen gáz az épületben. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy kéményes konvektorokkal van megoldva és a kémények állapota nem megfelelő. Én annak idején csináltattam egy körülbelül egy 3-4 hónappal ezelőtt egy felmérést, amiről kaptam egy árajánlatot, 600-700.000 Ft lenne, annak az összes kéménynek a kicserélése. És akkor még nem is nyúltunk hozzá a fűtés rendszerhez, nem néztük meg, hogy mi van a meleg vízzel, mert annak a megoldása sem történt meg. A lényeg az, hogy próbáltam más alternatívákat is nézni oda, ezért az a gázszerelő, aki most végzi a szétválasztását az önkormányzati lakásnak meg a rendelőnek, ő csinált egy komplett árajánlatot teljes központi fűtésnek a kiváltására, ezekkel a műanyag csövekkel a falban, hogy csak a radiátorok látszódnak, egy komi-turbós cirkóval, ami a meleg vizet is szolgáltatja a fürdőszobába és ezt a fűtés rendszert ellátja. Azzal az egy kéménnyel, ami a cirkóhoz kell, annak a felépítéséhez, mindennel együtt összesen 768.000 Ft-os árajánlatot. Tehát majdnem annyi, mint amennyi a kémények lennének. Illetve még parapetes konvektorokkal lehetne foglalkozni, de annak 200.000 Ft körül vannak darabja, és abból is kellene legalább négy, és még nincsen meleg víz, és már az is több. Ez még egy korszerű fűtés kialakítás lenne. Na, most erről ebben a pillanatban én azt gondolom, hogy azért nem kell még dönteni, mert én még várom azt, hogy biztosan azt mondják, hogy jön, és akkor vágjunk bele. De nagy valószínűséggel, hogy ha ezt a fűtéskorszerűsítést ott megcsinálnánk, akkor azért az a lakás olyan állapotba kerülne, hogy ha bárki bármikor betoppanna, oda lehet adni neki a kulcsot. Igazából ez is egy lehetőség, de ebben a pillanatban ma még erről nem kell dönteni. Azért tájékoztattalak benneteket, hogy lássátok, hogy egyáltalán milyen kérdések merültek fel, és milyen megoldási lehetőségek vannak. És, akkor átadnám a szót a Csabának.

17:21-kor Dr. Horváth István képviselő – elfoglaltsága miatt – távozik a teremből, a testület 5 fővel továbbra is határozatképes.

17:23-kor Márkus Tamás képviselő elhagyta a termet, a testület 4 fővel továbbra is határozatképes.

Richter Csaba képviselő: Jó, ehhez kapcsolatosan csak annyit akartam, hogy én láttam a padlását annak az épületnek és nagyon hiányos a tető. A kémény mentén becsorog a víz és azt ott meg kéne csinálni, mert egyszer jön egy nagyobb eső, és akkor ott újra vége van a lakásnak.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Pala tető van.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Ugyanaz, mint, ami kint van a sportpályán?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem, hullámpala.

Richter Csaba képviselő: Magával a tetőszerkezettel nincsen baj, mert 15 db palát kicserélni nem nagyon dolog.

17:26-kor Márkus Tamás képviselő visszaérkezik a terembe, a testület 5 fővel ülésezik tovább.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó. Evvel kapcsolatban abban maradunk, hogy akkor egy ilyen statikai bevizsgálást meg kell csináltatnunk. Ezt a kérdést akkor fogom visszahozni, hogy ha konkrétta válik, mert körülbelül azt mondta nekem a szerelő, hogy ezt egy hét alatt megcsinálják. Nem tudom mennyire hallottad Tomi, a lényeg az, hogy adott egy árajánlatot a gázszerelő, teljesen, meleg vízzel is ellátva 760.000 Ft, az anyag, munkadíj minden. Ez majdnem a kémény ára, és ez egy korszerű fűtés. Abban maradtunk, hogy én azt javaslom, hogy ezzel akkor foglalkozzunk, hogy ha megerősítik, hogy biztosan jön. Azokkal a kiegészítésekkel, amiket a Csaba is mondott, tehát, hogy tető részt megvizsgáljuk. Meg nyilván, hogy ha az alján megvágják a csöveket, akkor egy festést is meg kell csinálni. Ennek lesznek valamilyen szinten járulékos költségei, de nagyságrendileg, 800-900.000 Ft-ban minden benne van.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Konvektorokból csak a parapetet rakja be, de az olyan 200.000 Ft körül van.

Márkus Tamás képviselő: Azt én értem, csak, hogy ha nincsen folyamatosan használva, akkor le kell engedni a vizet.

Papalexisz Kosztasz polgármester: A vizet leengedjük. Jó, volt, amikor nem volt.

Márkus Tamás képviselő: Igen, csak volt olyan, aki nem engedte le a rendszerből és szétfagyott.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát igen, voltak ilyen hibák. Ha meg lesz csinálva, akkor egy alaptemperálást kell ott hagyni, egy 4-5 fokosat, már csak a falak miatt is.

Bene Krisztián képviselő: Én annyit kérdeznék, bár nem értek hozzá, hogy ha már megcsináljuk a felső lakás, akkor már nem-e lenne érdemes az alsót is? Mondom én nem értek hozzá, de ha vennénk egy nagyobb KW-os kombi cirkót, akkor lehet, hogy plusz 200-300.000 Ft-ból meg tudnánk csinálni az alsó részt is, amiben jelenleg laknak.

Papalexisz Kosztasz polgármester: A kettőt külön kell választani. Maga a cirkónak az ára az 150.000 Ft. Ha leveszed magát a rendszert, azt akkor is ki kell építeni, ha meg kiépítesz 600.000 Ft-ért egy hálózatot, akkor meg már nem a cirkón kell spórolni. Jó, akkor ezt egyelőre félre rakjuk, és akkor vesszük elő megint, hogy ha aktuálisra vált. A másik, amit szeretnék, az pedig a postától érkezett egy kérelem. Ugye az előző bérlő, aki a postával szerződésben állt, az a szerződést bontotta. Most újra a Magyar Posta végzi a szolgáltatást, viszont az ingatlan, ahol a posta van, az a régi bérlőnek a kezében van. És ezért keresnek valamilyen megoldást, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. Ideiglenesen elhelyeznének egy posta konténert, az Inviteles bódéval szemben. Tehát, hogy ha bemész azon a kapunk, jobbra elhelyeznének egy konténert ideiglenes jelleggel. És erre kértek egy nyilatkozatot, hogy ezt biztosítjuk-e nekik ingyen, vagy kérünk-e valamilyen díjat? Egy 14-16 négyzetméter nagyságú földterületről van szó. Kérték, hogy nyilatkozzunk. Azt kell még tudni, hogy az a terület, egyébként a könyvtár épületéhez tartozik, amelynek a fenntartója az ÁMK keresztül ugye az Országos Görög Önkormányzat.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Helyesebben mondva közös a dolog, csak mindenképpen velük is beszélni kell. De mivel abban az épületben van, az ahhoz tartozik, érinti, tehát nekik legalább egy hozzájáruló nyilatkozatot kell adniuk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Na, most a kérdés az az, hogy akkor hozzájárulunk-e ahhoz, hogy oda tegye, és ha oda teszi, akkor ingyen, vagy fizessünk érte? A Magyar Postának kötelessége biztosítani a szolgáltatást.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Nálunk 1500 Ft naponta 10 négyzetméter. Nem tudom, hogy ez mennyi lehet?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ő azt írja, hogy 14-16 négyzetméter.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Utána meg 450 Ft négyzetméterenként.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Csak itt az a probléma, hogy ez egy tárgyalási helyzet. És, hogy ha ő azt mondja, hogy kérünk tőlük napi 2000 Ft, az egy hónapban az 60.000 Ft, arra lehet, hogy azt mondja, hogy nem fizetek ennyi bérleti díjat, hanem kiküldi egy héten kétszer a mozgó postát.

Márkus Tamás képviselő: Gondoljuk át ezt az egészet, hiszen vannak üres épületeink, vegye meg.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Én mondtam neki. Hosszú távon az a céljuk egyébként, hogy keresnek egy másik üzemeltetőt. Tehát nem akarnak ők venni semmit, nem akarják ezt hosszú távon, nekik az a céljuk, hogy találjanak másik üzemeltetőt. Azért nem is gondolkodnak vásárlásban.

Richter Csaba képviselő: Amikor eladtuk az épületet nem kötöttük feltételhez?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Arra felhívhatjuk a figyelmét, hogy ezt az ingatlant nem használhatja másra, de akkor adja kötelezően bérbe.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Át kell nézni a jegyzőkönyveket.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, akkor két javaslat lehetséges. De igazából először el kell döntenünk, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy elhelyezzen ott egy posta konténert. Egyszer erről akkor egyetértés van. És még az a kérdés, hogy ez ingyen adjuk, vagy pedig bérleti díjért? Ha bérleti díjért adjuk, akkor kötött az összeg, az értékét nem szabályozhatjuk mi.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Hát az nem feltétlenül közterület használat.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Próbáljunk vele egyezkedni? Egy ilyen konténert nem egy évre hoznak.

Boka Erika alpolgármester: Az, biztos, hogy nagyon sokan helyhez vannak kötve a településen, és ez a mozgó posta nagyon-nagyon nem jó. Én is azt mondom, hogy egy jelképes összeget hozzon, én havi 20.000 Ft-ra gondoltam.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az Erikának van egy havi 20.000 Ft-os javaslata. Én azt mondom, hogy semmiképpen nem szeretném, hogy letelepedjen ide egy konténer és mobil posta legyen. Tehát lehet, hogy óvatosan kellene tárgyalni. Csak, hogy ha mi most eldöntjük, hogy 10.000 Ft vagy 20.000 Ft, de ő nem hajlandó érte fizetni, akkor nekem meg már nincsen mozgásterem, arra, hogy egyezkedjek. Jó, akkor maradjunk annyiban, hogy bízhatok rá, hogy én megállapodjak vele. Én megpróbálok ennek megfelelően, hogy bérleti díj, de ha én azt érzem rajtuk, hogy nem hajlandóak fizetni, akkor én nem ragaszkodom majd hozzá, mert azzal a havi 10.000 Ft-tal mi nem leszünk gazdagabbak.

Boka Erika alpolgármester visszavonja javaslatát.

Bene Krisztián képviselő: De akkor úgy kell vele beszélni, hogy megmondod neki, hogy itt ennyi a közterületi használati díj, ennyit fizetnek a vállalkozók.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor, aki úgy döntött, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a konténert elhelyezze, és a polgármestert megbízza avval, hogy a konkrét feltételekről készítsen elő megállapodást a posta képviselővel, akkor ez a javaslat. Én megpróbálok a lehető legtöbbet kihozni ebből, jó? Akkor, aki evvel egyetért, az kézfenn tartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
119/2012. (XII. 14.) számú
HATÁROZATA

Polgármester megbízása tárgyalás lefolytatására postakonténer elhelyezéséről

A képviselő-testület megtárgyalta a Magyar Posta Zrt. előterjesztésben szereplő megkeresését, és úgy határozott, hogy megbízza Papalexisz Kosztasz polgármestert azzal, hogy tárgyalásokat folytasson le a Magyar Posta Zrt.-vel a megkeresésben foglaltakról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Papalexisz Kosztasz polgármester: És, akkor még egy bejelentés. A mai nap itt volt az Országgyűlési képviselő. Tessely Zoltán a Bicskei polgármester, aki annak a választó körzetnek a képviselője, akihez minket osztottak. Tehát Beloianisz és Besnyő a Bicskei választó körzethez fog tartozni a 2014-es választásokon és bejelentett nekünk, hogy Beloianisz a 21.300.000 Ft-os ÖNHIKI kérelméből 21.300.000 Ft-ot kap. Tehát ezt megítélték. Azt kell tudnotok evvel, hogy a 18.700.000 Ft-os önkormányzati konszolidációval és ezzel a 21.300.000 Ft-os ÖNHIKI támogatással, illetve a bankszámlánkon lévő 2.400.000 Ft körül összeggel, amint ideért a pénz, Beloianisz nulla, tartozásos hitelállománnyal fog rendelkezni. Tehát egy ilyen időszaknak

kerülünk a végére. Nagyon kemény időszak volt és az is lesz. Ha nincsen más, akkor berekesztem az ülést. Van még valakinek valami kérdése? Ha nincsen, akkor lezárom az ülést.

Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett az ülést vezető elnök a testületi ülést **17 óra 41** perckor berekesztette.

K. m. f.

Papalexisz Kosztasz
polgármester

Kóródi-Juhász Zsolt
Jegyző

Bene Krisztián
jkv. hitelesítő

Márkus Tamás
jkv. hitelesítő