

Szám: 123-19/2013

**BELOIANNISZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2013. augusztus 28.

19. számú jegyzőkönyv

N a p i r e n d i p o n t o k :

1) A 2013. év I. féléves beszámolója

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) DRV szakaszolók beépítése

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

3) 182. helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

4) Belső ellenőrzés intézkedési tervek

Előterjesztő: Biró Brigitta jegyzői referens

5) Egyebek

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

Határozatok

**132/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2013. augusztus 28.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól

**133/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
a 2013. évi féléves költségvetési beszámoló elfogadásáról

**134/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
DRV Zrt.-től szakaszolók beépítésének megrendelése

**135/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
Beloianisz, belterület 182. hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

**136/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
2013. éves belső ellenőrzések kapcsán készült intézkedési tervről

**137/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
Feljelentés megtételéről

**138/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
Feljelentés megtételéről

**139/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT**
**Pályázati hirdetmény a 473/3, 473/4, 473/5. helyrajzi számú ingatlanok együttesen történő
értékesítéséről**

**140/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT
Pályázati hirdetés a 468/1. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről**

**141/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT
Dunaújváros Megyei Jogú Város megkereséséről**

**142/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT
Közútkezelői hozzájárulás megadásáról**

**143/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT
Utólagos beszámoló jóváhagyásáról**

**144/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZAT
Úszoda fenntartásával kapcsolatban**

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2013. augusztus 28. napján tartott rendkívüli nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Beloianisz Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Az ülés kezdete: 2013. augusztus 28. 18 óra 00 perckor

Jelen lévők: Papalexisz Kosztasz polgármester
Boka Erika alpolgármester
Bene Krisztián képviselő
dr. Horváth István képviselő
Prekop László Kosztasz képviselő

Biró Brigitta jegyzői referens

Távollévők:

Márkus Tamás képviselő
Galanisz László Vaszilisz alpolgármester
dr. Bugyi Katalin jegyző

Papalexisz Kosztasz polgármester: Tisztelettel köszöntök minden megjelent képviselőt, és a vendégeinket. Megállapítom, hogy a testület öt fővel határozatképes, szabályosan lett összehívva. Richter Csaba képviselő jelezte, hogy késni fog. Jegyzőkönyv hitelesítőnek jelölném Bene Krisztián és Dr. Horváth István képviselő urakat. Aki egyetért vele, az kézfenntartással jelezze

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal Dr. Horváth István képviselőt és Bene Krisztián képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Napirendnek a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolnám. Kérem, hogy van-e valakinek kiegészítése? Ha nincsen, akkor ezt tenném fel szavazásra, aki egyetért ezzel az, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
132/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2013. augusztus 28.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól**

Napirendi pontok:

1) A 2013. év I. féléves beszámolója

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) DRV szakaszolók beépítése

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

3) 182. helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

4) Belső ellenőrzés intézkedési tervek

Előterjesztő: Biró Brigitta jegyzői referens

5) Egyebek

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

1) A 2013. év I. féléves beszámolója

Papalexisz Kosztasz polgármester:: Első napirendi pontunk az önkormányzat, és itt hangsúlyozom, hogy az önkormányzatnak a fél éves beszámolója. Hiszen a közös hivatalnak ugye már nem mi fogjuk megcsinálni, hanem Besnyőn közösen állítjuk össze, és ezt majd a szeptemberi testületi ülésünkön fogjuk tárgyalni. Tehát jelen pillanatban csak az önkormányzatnak a fél éves beszámolója a kérdés. Mint látjátok a számokból, nem egészen értük el az 50%-ot bevétel szinten sem, meg kiadás szinten sem. De olyan bevételeink realizálódtak már, itt a második fél évben, amit ugye nem tudtunk kalkulálni. De hát azért nagyságrendileg tudjuk tartani a költségvetést. Van-e valakinek kérdése, evvel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor ezt a határozati javaslatot tenném fel szavazásra.

„Beloianisz Község Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi első fél éves költségvetésről szóló beszámolót elfogadja. „
Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
133/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
a 2013. évi féléves költségvetési beszámoló elfogadásáról**

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. év I. féléves költségvetéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Papalexisz Kosztasz

Határidő: azonnal

2) DRV szakaszolók beépítése

Papalexisz Kosztasz polgármester:: Köszönöm. A második napirendi pontunk, a DRV Zrt.vel kapcsolatos szakaszolók beépítésének a témaköre. Akivel még nem tudtam erről beszélni, annak nagy vonalakban elmondom, hogy miről van szó. Mint tudjátok, állandóan felmerül, hogy koszos a víz, a vízhálózatunknak a minősége nem megfelelő. Most nyilván ez adódik abból is, hogy nagyon régi a hálózat, meg adódik abból is, hogy ezt azért lehet tisztítani, mosni. Én kaptam egy ígéretet arra, hogy idén átossák a rendszerünket. De ahhoz, hogy ezt megtegyék, technikailag be kell építeni még 7 darab szakaszolót, mert szakaszolóval megy ez a mosás. Nekem elmagyarázta a mérnök, hogy technikailag erre miért van szükség, de alapjába véve két legyet ütnénk egy csapásra. Mert nem csak a mosatás kérdését tudnánk ezzel megoldani, hanem ezzel a fennmaradó 7 szakaszolóval teljessé válna a településnek a kiszakaszolhatósága, és ezáltal bizonyos időszakokban elég sűrűn fellépő csőtöréseknél nem fordulna elő az, ami jelen pillanatban elég sokszor előfordul, hogy van egy csőtörés, és emiatt az egész településen kikapcsolják a vizet. Hanem egy-két utcára ki tudják ezt iktatni, úgy hogy a falu 80-90%-ban nem lesz vízkimaradás. És mindenképpen azért gondoltam, hogy tárgyaljunk erről, mert legutoljára abban maradtunk, hogy semmilyen beruházásról addig nem tárgyalunk, addig, amíg nem törlesztik az eszközhasználati díjat. Na, most az anyagot láttátok, ennek a költsége bruttó 1.190.346 Ft, ha ezt mi megrendeljük. Hát ennek a fedezete bőven ott van nálunk, mivel több millió forinttal tartoznak már. Szerintem már nagyságrendileg olyan 3.000.000 Ft felé tartunk. Tehát azt gondolom, hogy ennek az anyagi fedezete megvan, valójában a pénzünkhöz is így közvetett módon hozzájutunk, másodsorban meg két problémát tudunk megoldani, tehát én mindenképpen javaslom ennek a beruházásnak a megrendelését. Annál is inkább, mivel ennek a várható ütemezése szeptemberben történne meg. Tehát szeptemberben már a mosatást is elvégeznénk,

amennyiben úgy dönt a testület, hogy ezt megrendeljük. Ha nem rendeljük meg, akkor nem tudják átmosni a rendszert. Tehát se a rendszert nem tudják átmosni, illetve megmaradnak ezek az anomáliák. Mindenképpen így kell dönteni.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ezzel kapcsolatban nekem az a véleményem, hogy egyrészt én azt mondom, hogy az önkormányzatnak ez már egy régi adóssága lenne, úgymond, hogy rendezzük ezt a témát. Mert ez tényleg tarthatatlan, hogy 40 fokos melegben az egész faluban nincsen víz. Ráadásul én úgy gondolom, hogy ezért van egy önkormányzat, tehát ez is a dolga, hogy ha a lehetőség engedi. Én is hitetlenkedve hallgattam némely embert, mert nagyon közel lakunk egymáshoz, és nálunk például kristály tiszta úgymond a víz, ahhoz képest, hogy három-négy házzal arrébb meg teljesen koszos. Valószínűleg a mi részünkön nem tud úgy megállni, azon a részen meg tud állni. De én azt mondom, hogy most már nem lehet elodázni. Még egy darabig ugye ezek a csövek maradnak, és ez egy bizonyos fokú tűzoltás lehetne.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát a tisztítás tekintve. Egyébként először öt szakaszolóról volt szó, és a mosás is a Rákóczi utcától arra a délre eső részre esett volna, és akkor mondtam, hogy azon a két szakaszolón már ne múljon. És akkor azzal meg az egészet meg lehet csinálni, úgyhogy az első ajánlat az olyan 800.000 Ft körül volt, így nagyságrendileg ez 300.000 Ft-tal több, de így az egész települést érinti. Van-e valakinek más kérdése? Ha nincsen, akkor én nekem az a javaslatom, hogy ezeket a munkálatokat rendeljük meg, a szakaszolókat építsék be és azt követően a vezeték rendszer mosatását végezze el a DRV. Aki egyetért ezzel, hogy ezt a munkát ezen az áron megrendeljük, az kézfenttartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
134/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
DRV Zrt.-től szakaszolók beépítésének megrendelése**

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DRV Zrt. 2013. augusztus 15.-én kelt árajánlata alapján Beloianisz Község területén az ivóvíz elosztó hálózatán tűzcsapok és tolózárok cseréjét bruttó 1.190.348 Ft-os áron megrendeli.
2. A testület a kiadást az eszközhasználati díj terhére biztosítja.
3. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban részletezett felújítást megrendelje.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3) 182. helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés

Papalexisz Kosztasz polgármester: A következő napirendi pont a 182. hrsz. ingatlan ajánlattétele. Biztos emlékeztek rá a Gavrilidisz utcában az a kis hosszú egyenes szakasz, amire kértünk értébecslést, majd a testület megállapította 165.000 Ft-os kikiáltási árat. És erre érkezett is egy vételi ajánlat, 165.000 Ft értékben. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez szabályosan érkezett és javaslom a testületnek az értékesítéshez a döntést meghozni. Amennyiben úgy döntünk, hogy értékesítjük, akkor a következő lépés az lesz, hogy az államnak felajánljuk elővételre, aztán meglátjuk, hogy él-e a jogával vagy sem. Amennyiben nem, akkor megvásárolja az ajánlattevő. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Prekop László Kosztasz képviselő: Csak annyit akarok kérdezni, hogy ha jól emlékszem, akkor ez az a rész, amibe bele megy az Ilektra utca. Tehát az valamikor szolgalmi útnak volt? Amíg én emlékszem az mindig le volt zárva.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Le volt zárva, de mindig is önkormányzati terület volt, ami azért is okoz gondot, mert azt karban kell tartani, rendezni kell azt a területet. Ez a két szomszédot is érinti és olyan szempontból szerencsés, hogy az egyik vásárolta meg. Tehát a tulajdonába kerül, tudja rendezni. Ha nincs más hozzászólás, akkor én javasolnám ezen az áron az értékesítést. Aki ezzel egyet ért kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat

Képviselő-testületének 135/2013. (VIII.28.) számú HATÁROZATA

Beloianisz, belterület 182. hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beloianisz belterület 182. hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlant értékesíteni kívánja.
2. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §-a értelmében az államot elővásárlási jog illeti meg helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén. A testület felkéri a polgármestert, hogy keresse meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy élni kíván-e elővásárlási jogával.
3. Amennyiben az állam a 2. pontban meghatározott jogával nem kíván élni úgy a testület a pályázati eljárás keretében egy darab érvényes ajánlatot tevőnek, azaz Szolomosz Szotirisznak (szül. Dunaújváros, 1980.10.22., an.: Szigetvári Mária) Lakcíme: 2455 Beloianisz, Delcsev u. 7. sz. alatti lakosnak kívánja értékesíteni az ingatlant 165.000 Ft értékben.
4. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. vagy a 3. pontban meghatározottak szerint kössön adásvételi szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4) Belső ellenőrzés intézkedési tervek

Papalexisz Kosztasz polgármester: Belső ellenőrzéssel kapcsolatban annyit mondanék, hogy utoljára mikor a Vincent Auditornak elkészült a jelentése akkor abban maradtunk, hogy a mostani testületi ülésre intézkedési tervet állítunk össze. Ezt állította össze a Brigi és akkor ezzel kapcsolatban átadnám neki a szót.

Biró Brigitta jegyzői referens: Két belső ellenőrzésen vagyunk túl. Az elsőben a Vincent Auditor Kft. ellenőrizte a 2010. évi pénztári ki és befizetéseket. Ezzel kapcsolatban tettem hat javaslatot. Az első a szabályzatok aktualizálása, pénzügyi számviteli, leltározási, pénzkezelési szabályzat. Ezek háromnegyed részben készen vannak, folyamatban vannak, csináljuk az Andival közösen. A másik hogy a 2010. évben kiadott előlegekről táblázat készítése valamint elszámolás kezdeményezése. Ez is benne volt az ellenőrzési tervben.

18:11- kor Richter Csaba képviselő megérkezik, a képviselő-testület 6 fővel ülészik tovább.

Biró Brigitta jegyzői referens: Több alkalommal volt olyan ember, aki felvett előleget és nem számolt el vele. Ennek az elszámolását kezdeményezni kell. Ezt javaslom. A következő hogy a lakberről, területfoglalási díjról számlát kell kiállítani. Eddig csak pénztárbizonylatot adtunk, mint, folyamatban van. A következőben külön határozatot is szeretnék az intézkedési terv után. Felderítették ezt a 6.849.125 Ft- os hiányt, ahogy olvashattátok a belső ellenőri jelentésben egyik napról a másikra a házi pénztárból eltűnt ennyi pénz. A könyvelésben sem látszik, hogy ez hova tűnhetett, úgyhogy javaslom, hogy ügyvéd útján feljelentéssel derüljön fény arra, hogy ki hibázott ki nem. A következő hogy a pénzkezelési szabályzatban a rögzített maximális záró készpénz állomány mértékének betartása. Ezt visszamenőleg nem tudjuk megvalósítani, de ez évtől már betartjuk. Még egyben kérek a testülettől határozati döntést, hogy a 2010. évi házi pénztári ki és befizetésekkel kapcsolatos felelősségre vonást kezdeményezzék. Láttátok ti is a táblázatokat hogy milyen szintű visszaélésekre derült fény. Ebben is szeretném, ha ügyvédet bízna meg a testület és feljelentést tenne. A második ellenőri jelentés a 2013. év első negyedéves ellenőrzés. Ezzel kapcsolatban is jelezték, hogy a szabályzatokat aktualizálni kell, ez folyamatban van. A második az aláírások pótlása, a házipénztári kifizetésekben nem mindenhol van ott az ellenőr aláírása ezeket pótlólag megírjuk. A következő: egy időben egy bevételi és egy kiadási pénztárbizonylat legyen vezetve. Ez is gondot okozott és mióta megkaptuk a belső ellenőri jelentést már szabályosan működik. Következő: a kiadási pénztárbizonylat mellé utalvány rendeletet írjunk. Eddig nem írtunk ilyen rendeletet, hiszen a kiadási pénztárbizonylaton rajta van öt aláírás: ellenőr, utalványozó, érvényesítő, pénztáros, könyvelő, nem tudtuk máshol sem csinálják így. Leírták, innentől így fogjuk. Következő: a teljesítés igazolások rávezetése a bizonylatokra. Ez eddig nem történt meg, mióta ezt jelentették ezt is csináljuk folyamatosan és pótlólag is meg lesz csinálva. Következő: a pénztár ellenőrzés visszamenőleg és a jövőben havonta egyszer. Nincsenek ott az aláírások volt ellenőrizve ezt is pótlólag meg csináljuk. Következő: a lakberről, területfoglalási díjról számlát kell kiállítani. Ezt is mondtam az előbb már ezt is csináljuk. Következő: az időszaki pénztárjelentésben a címlétezés és az ellenőr aláírása is legyen rajta. Ezt is jelezték és visszamenőleg ezt is meg fogjuk csinálni. Ez az intézkedési terv. Arra kérem a testületet, hogy ezt fogadja el.

Prekop László Kosztasz képviselő: Nekem azzal kapcsolatban van kérdésem, hogy egy pár dolog megütötte a fülemet az ellenőrzéssel kapcsolatban. Azt furcsállom, hogy közel hét millió forint egyik napról a másikra eltűnik. Most 2013-at írunk és tudom hogy sok dolog volt de azért közel három éve valamilyen nyoma csak kellett legyen hogy X.Y. valakinek oda adta, vagy valamire elköltötték. Ez nem kis pénz. Egyrészt hogy lehetett ez? Másrészt gondolom ezt egy ember nem, tudja véghez vinni, ha tudja nagy baj.

Biró Brigitta jegyzői referens: Nem akarunk gyanúsítani senkit.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ez nem kis összeg, még ha az összes adóssághoz nézzük sem...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Erre reagálok. Amikor megtörtént az átadás-átvétel akkor az, aki ezt átvette pénzügyileg az volt, aki ezt megcsinálta. Tehát azért nem bukott ki, mert akkor saját magát kellett volna olyan helyzetbe hoznia... Mi ezeket úgy vettük, hogy ezek rendben vannak az átadás-átvételek. Ezeket tételesen senki nem ment végig minden pénztárcönyvön. Ez azért derülhetett ki, mert célirányosan kértünk egy olyan ellenőrzést. Lehet, ha most elkezdénék így világítani vissza fele ki tudja, még miket találhatnánk... Amit ugye döntöttünk, hogy megyünk visszafelé és átvilágítjuk a korábbi éveket. Pontosan ezért hoztuk az előző döntéseket. Amit itt látni kell, hogy annak kell kiderülnie, hogy itt pénz elvétellel is járt? Vagy csak elkezdte valaki rendezgetni a múltat? Innen mi nem látjuk. Ezért kell feljelentést tenni, kivizsgáltatni be fogják hívni, meg fogják őket hallgatni, hogy ez hogy zajlott le. A legkevesebb, amit itt elkövettek az a számviteli fegyelem megsértése, ez a minimum. Aztán, majd ha azzal kell elszámolni valakinek, hogy ki van írva itt ez a pénz, hogy valaki fölvette, hova tette mert utána semmi nyoma nincs.

Biró Brigitta jegyzői referens: Itt van, hogy a vizsgált időszakban kivezetésre került 6.849.125 Ft minden bizonylat és indoklás nélkül. A 2010.10.01- i nyitó pénzkészlet már csak 385.721 Ft.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ez a választások előtt három vagy négy nappal van. Harmadikán volt a választás előtte 29.-én ez kikerült. Október elsején már úgy indult, hogy nincs ott. A revizornak a megállapítása is az volt, hogy kezdeményezni kell a felelősségre vonást.

Prekop László Kosztasz képviselő: A másik kérdésem ezzel az előleggel kapcsolatban van.

Biró Brigitta jegyzői referens: Itt elszámolásra kiadott előlegről van szó. Ez úgy van, hogy kiadunk pénzt, hogy megveszünk ezt-azt és ezzel 15 napon belül el kell számolni. Ez nem történt meg.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Tehát felveszek, mondjuk 50.000 forintot, megveszek pár dolgot, behozom a számlát, elszámolok vele. Annak a dokumentálása, hogy ez visszakerült ez nincs.

Dr. Horváth István képviselő: Én is maximálisan egyet értek a felelősségre vonással. A 2010-es jelentésben volt itt az üzemanyaggal kapcsolatban, hogy rengeteg üzemanyag lett elszámolva naponta többször is közel 90 alkalommal. Erre is céloztak, hogy indokolatlan volt ez irányba is kellene...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ez pont ezeket taglalja, ami megmagyarázhatatlan az önkormányzat működésével kapcsolatban. Egy külön feljelentést tenni csak erre a tételre a 6.849.125 Ft –ra és egy másikat arra, ami ki lett gyűjtve a táblázatokba. Tehát mind a kettőben tenni feljelentést. Illetve majd egyeztetni az ügyvéddel majd ő javasolja, hogy külön vagy együtt. Annyit még hozzá tennék, hogy ha itt úgy döntünk, hogy a feljelentést megtegyük, akkor én már szeretném ha ez felgyorsulna. Innentől kezdve a jövő héten ennek a feljelentésnek meg kell történnie. Ügyvédet

keresünk, megegyezünk, átnézi és jövő héten a feljelentést meg kell tenni. Most már nincs mire várni, begyűjtöttük az információkat ezek alapján lépni kell.

Richter Csaba képviselő: Ezek szerint az ügyvédnőt nem sikerült elérnünk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem sikerült és szerintem vele nem is fogunk tovább... Nem jelentkezik E-maira sem, telefonra sem. Nem értem, hogy miért nem egy olyan volt, akinek olyan híre lett volna.

Richter Csaba képviselő: Ismertek mást vagy...? Nekem van eddig egy olyan, aki mindent megnyert...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Erről még beszélünk. Van-e valakinek kérdése? Ha nincs akkor, aki az intézkedési tervben foglaltakkal egyetért kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
136/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA**

2013. éves belső ellenőrzések kapcsán készült intézkedési tervről

A képviselő-testület tudomásul veszi a belső ellenőrzéssel kapcsolatos intézkedési tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Polgármester

Papalexisz Kosztasz polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy a 6.849.125 Ft hiány felderítésével kapcsolatban a feljelentést megtegyük, ügyvéd útján az kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
137/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
Feljelentés megtételéről**

1. Beloiannisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vincent Auditor Kft. által 2013. július 22.-én elkészített belső ellenőri jelentés alapján feljelentést kíván tenni ismeretlen tettes ellen, miszerint a 2010. szeptember 30.-2010. október 1. napon az önkormányzat házi pénztárából 6.849.125 készpénz eltűnt.

2. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy bízson meg egy ügyvédet az 1. pontban részletezett ügyben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy a 2010. évi házipénztári kifizetésekkel kapcsolatos felelősségre vonást ügyvád által, feljelentéssel kezdeményezzünk, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloiannisz Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

138/2013. (VIII.28.) számú

HATÁROZATA

Feljelentés megtételéről

1. Beloiannisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vincent Auditor Kft. által 2013. július 22.-én elkészített belső ellenőri jelentés alapján kezdeményezi a felelősségre vonást a 2010. évben feltárt visszásságok tekintetében.

2. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy bízson meg egy ügyvédet az 1. pontban részletezett ügyben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5) Egyebek

Papalexisz Kosztasz polgármester: Következő napirendi pont az egyebek. Az első az ipartelep értékbecslése megérkezett. Négy ingatlanról történt meg az értékbecslése. Mert az ipartelep áll egy telken, ami be van kerítve, annak van egy helyrajzi száma a 473/3. Azon belül van, egy kisebb területen ahol vannak az épületek az a 473/4. Belelóg a régi víztoronynak a területe a 473/5. És ami az egész komplexum mellett jobbra elnyúlik a Paparigász utca mögött a gazos terület az a 468/1. Ezekre érkeztek meg az értékbecslések, ill. rendelkezésre állnak a mi nyilvántartási értékeink, most kellene nekünk meghatározni, hogy milyen áron hirdessük meg az ingatlan értékesítést. A 473-as ahol

az ingatlanok is állnak erre 7 millió forintos értékbecslés érkezett szemben a mi 540.000 forintos nyilvántartási értékünkkel. A 473/3-as magának a telken, ami ezt körül veszi annál a mi nyilvántartási értékünk 1.589.000 Ft az értékbecslés 4.050.000 forint. A régi víztoronynál a mi nyilvántartási értékünk 110.000 forint az értékbecslés 330.000 forint. A 468/1 a mi nyilvántartási értékünk 2.830.000 az értékbecslés pedig 4.800.000 forint. Azért lehet látni, hogy elég nagy eltérések vannak főleg az elsőnél ahol nálunk 540.000 az értékbecslés 7 millió forint.

Boka Erika alpolgármester: Nem értek hozzá, de az hogy lehet, hogy egy ingatlan 540E forint...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát igen... Azt gondolom, hogy inkább a 7 millió forint áll közelebb a reális dologhoz, mint az 500 ezer. De ez a 7 millió sem reális alapjában véve, mert azért nem egy új ingatlanról beszélünk, nem olyan épületek, amihez nem kell hozzá nyúlni. Szerintem inkább elbontani kell azokat.

Richter Csaba képviselő: Én jártam bent a falak nincsenek rossz állapotban, de a tetőt mindegyikről le kell szedni az biztos. De ha figyelembe vesszük viszonyításképp hogy egy másik épül

et, ami szintén hasonló állapotban van 13 millióra lett értékelve, amibe se villany, se semmi... Én reálisnak látom.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor te azt mondd, hogy ez a hét millió forint reális?

Richter Csaba képviselő: Igen. Még egy négyzetmétert tudtok mondani mennyi az egész? Mert az összes majdnem egy hektár.

Papalexisz Kosztasz polgármester: 1080 négyzetméter az ingatlan és 251 négyzetméter a felépítmény. Van-e valakinek más javaslata? Én azt is szem előtt tartanám, hogy elkötyavetyélni nem lehet az ingatlanokat, de ha tényleg lenne egy gazdája, egy vállalkozás, aki oda beköltözne, akkor egyrészt munkahelyet teremtene másrészt az egész területet rendbe tenné. De szerintem is ez a nagyságrend jó, ettől nagyon olcsóbban nem lehetne. De ehhez azért nem sok terület jár. Van a két kis épület és az ezt körbevevő kis területről beszélünk. Maga a kerítés, ami körbe megy az egy újabb 4.05 milliós ár. Az ipartelep 1-be, ami most körbe van kerítve 11.4 millió forint. Az megint nem reális, mint a bölcsődére sem volt reális az a 13 millió. Azt kell összességében nézni, hogy folyamatosan romlik le az állapota, mi nem tudunk rá költeni. Van egy érdeklődő, aki esetleg rendbe tudná tenni bevételhez is jutnánk hosszú távon a vállalkozás révén egyéb bevételekhez is jutnánk és rendezetlen a terület. Ezt is mérlegelni kell.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ez meghatározza szerintem is az árat. A másik hogy az önkormányzat felelőssége is hogy olyan állapotba hozza. A bölcsőde is, ha ott valaki balesetet szenved az az önkormányzatnak a hibája is. Mert olyan állapotban van.

Dr. Horváth István képviselő: Én is afelé hajlok, hogy engedni kell, ebből azzal nem érünk semmit, hogy húsz évig itt van és folyamatosan robban le. Végre jön valaki, aki rendbe teszi és esetleg munkahelyet is teremt. Sokkal több haszna lenne az önkormányzatnak és esztétikailag is jobb lenne. És a bölcsődével kapcsolatban is ez a véleményem, hogy jóval le kell vinni az árat. Az tragédia a falu közepén, ami ott van. Veszélyes is ami ott van meg a látvány... Inkább ha lemennénk a felére és azt valaki rendbe teszi kitalálnának valami normális funkciót azzal csak nyernénk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Azt szerintem a következő testületi ülésre be fogom hozni a bölcsőde kérdését. Mert ez így sehogyan se jó ahogyan van. Ezeknél az áraknál is, ha összeadjuk ez a 11.4 millió ezt valahogy... Mert úgyis egybe kell kezelni, mert nyilván, ha ezt megveszi valaki, akkor egybe. Valahogy egy kicsit kozmetikázzuk, az árat vigyük le tíz millió alá szerintem. Mondjuk 9 millió forintra.

Boka Erika alpolgármester: Én azt keveslem.

Prekop László Kosztasz képviselő: Arra is oda kell figyelni hogy még, nincs az a vállalkozó aki megveszi mit szeretne csinálni. Ott ugye nagyon közel vannak a lakó ingatlanok, a lakók. Azt is meg kell néznünk ha van egyáltalán beleszólásunk mire adunk ki engedélyt, milyen tevékenységre.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Szerintem inkább ilyen telephelynek lenne használva. Olyan nagy terület nincs, hogy ipari termelés zajlana. De nyilván úgyis engedélyeztetni kell bármilyen tevékenységet.

Prekop László Kosztasz képviselő: Azt is nyerhetjük vele, hogy ott is van egy bejárata a falunak bár onnan kevesen szoktak mászkálni kocsikkal. De ha lenne egy telephely és látják, hogy mozgás van, őrzik nem használnák olyan egyének azt az utat.

Dr. Horváth István képviselő: Ez hogy jött ki ez a 11 millió?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Négy ingatlanról van szó, abból három összetartozik. A negyedikről majd még beszélünk az a mellette lévő terület. Azért kezeljük ezt a hármat egybe, mert egy körbe van, kerítve benne vannak az épületek, és bele lóg ebbe rész, ami a régi víztorony volt, ami el lett bontva, de a helyrajzi száma megmaradt. Ez a három egy egységet képez. A negyedikről külön kell beszélni. Nekem volt egy 9 millió forintos javaslatom. Várom más javaslatot és akkor majd szavazunk.

Richter Csaba képviselő: A vállalkozó szemével nézve ő még azt is mérlegelheti, hogy ezek az épületek ott vannak. Ha az épületeket ledózerolja megspórol statikust, építészt. Neki ezért is megéri. Van, egy nagy terület ahol tud raktározni. A másik, amit Laci mondott, hogy nem lesz itt ipari tevékenység az csak félig igaz. Mert azt most is látom, hogy kamion számra rendelik a fát, azt nem kézzel vágják össze. Ott zaj, hang minden egyéb lesz. Ez, ami a lakosság felől érdekes lehet, hogy azt tűzépént vagy raktárként fogja használni. De egy közel egy hektáros területre inkább egy tűzépét tartok reálisnak. Én javaslok 9,5 milliót.

Boka Erika alpolgármester: Én 10 milliót javaslok. Tíz százalék, kb. amit elengedünk.

Bene Krisztián képviselő: Én az össz. értékből javaslok tíz százalékot.

Dr. Horváth István képviselő: Azt kiszámolnánk, hogy a gyakorlat szerint ugye az általunk nyilván tartott érték és a becslés a kettő között? Akkor hogy jövünk ki?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor olyan 7.3-7.4 millió körül jön ki. Ha mindegyiket kb. megfelezzük.

Dr. Horváth István képviselő: Akkor 8 milliót javaslok.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor van egy 8 egy 9 egy 9.5 meg egy 10 milliós. Ha mindenki a sajátját megszavazza akkor az nem fog átmenni. Én visszavonom az enyémet, mert nincs nagy szórás.

Richter Csaba képviselő: Én is visszavonom.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor van egy 8 és egy 10 milliós. Az utolsó volt az Istváné azt teszem fel először szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy ezt a három ingatlant együtt 8 millió forintért. Aztán külön-külön vissza kell osztanunk... Mert mi egybe kezeljük. Külön kellene mindegyikre mondanunk...

Bene Krisztián képviselő: És azt nem mondhatjuk, hogy csak egybe akarjuk eladni?

Papalexisz Kosztasz polgármester: De mondhatjuk. Egybe értékesítjük. Aki egyet ért azzal a javaslattal, hogy 8 millió forintért értékesítsük az ingatlanokat, kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület 2 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elutasította.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Aki egyetért azzal hogy hogy, 10 millió forintért értékesítsük a 473/3, 473/4 és 473/5 hrsz.-ú ingatlanokat , kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
139/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA**

Pályázati hirdetmény a 473/3, 473/4, 473/5. helyrajzi számú ingatlanok együttesen történő értékesítéséről

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beloianisz 473/3, 473/4, 473/5 hrsz.-ú ingatlanokat együttesen értékesíteni kívánja.

2. Az ingatlanok adatai:

Cím: Beloianisz 473/3 helyrajzi szám

Megnevezése: telephely

Telek alapterülete: 3.178 m²

Az ingatlan közművesítettsége: telek előtt : ivóvízellátás, elektromos ellátás

Cím: Beloianisz 473/4 helyrajzi szám

Megnevezése: egyéb épület és udvar

Telek alapterülete: 1.080 m²

Az ingatlan közművesítettsége: bevezetve: ivóvíz, elektromos ellátás

Cím: Beloianisz 473/5 helyrajzi szám

Megnevezése: vízmű

Telek alapterülete: 220 m²

Az ingatlan közművesítettsége: telek előtt : ivóvízellátás, elektromos ellátás

Az ingatlanok előre egyeztetett időpontban megtekinthetők.

3. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére vonatkozóan a Széphő Zrt. által készített értékbecslésben megállapított piaci értékek a következők: 473/3 hrsz.-ú ingatlan 4.050.000 Ft, 473/4 hrsz.-ú ingatlan 7.000.000 Ft, a 473/5 hrsz.-ú ingatlan 330.000 Ft, összesen 11.380.000-Ft. A képviselő-testület a megállapított piaci értékkel szemben – tekintettel a jelenlegi piaci viszonyokra, illetve az ingatlanok folyamatos állagromlására – **az induló licitértéket a 3 ingatlanra együttesen 10.000.000- Ft-ban állapítja meg.**

4. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §-a értelmében az államot elővásárlási jog illeti meg helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén.

5. Az ingatlanra bármely cselekvőképese magyar, illetve külföldi állampolgár, illetve jogi személyiséggel rendelkező társaság ajánlatot tehet. Az ajánlatnak tartalmaznia kell: ajánlattevő nevét, személyi adatait, lakóhelyét (székhelyét, cégjegyzék számát), képviselőjét, más megbízott esetén szabályszerű meghatalmazott adatait, a felajánlott ellenérték összegét és a pályázati feltételek elfogadását. Az ajánlatot a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségén (2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.) személyesen kell benyújtani legkésőbb 2013. szeptember 30. napjáig.

6. A pályázati eljárás lebonyolítója a képviselő-testület. A képviselő-testület legkésőbb a 2013. november 27. képviselő-testületi ülésen (Beloianisz, Tanácsterem, mint meghirdetett bontási hely) ismerteti az ajánlattevők nevét, címét, valamint az ellenértékre tett ajánlatokat, amennyiben korábban rendkívüli képviselő-testületi ülés kerül összehívásra, úgy az ajánlattevők meghívót kapnak, és a rendkívüli testületi ülésen kerül lebonyolításra a pályázati eljárás. Amennyiben a pályázati tárgyalás során több pályázó azonos vételár-ajánlatot tett, és ajánlatuk a legjobb ajánlatnak minősül, úgy az ingatlanra licitálniuk kell. A licitlépcsőket a képviselő-testület határozza meg. A pályázatot az az ajánlattevő nyeri meg, aki a pályázati tárgyalás során a legmagasabb összeg megfizetését vállalja.

7. A testület fenntartja jogát, hogy a pályázatot indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást – az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig – jogkövetkezmények nélkül visszamondja, vagy tartalmát módosítsa. A testület fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni.

8. A nyertes pályázó az ingatlanért legtöbbet ajánló. A nyertes pályázó a teljes vételárat a szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni.

9. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

10. Pályázatot kiíró szerv: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete, 2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.

Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester:: Akkor ezt a hármat lezártuk, jön a negyedik. Ezt külön kezeljük a 468/1- es ingatlant, ami ennek az ingatlan az északi irányába helyezkedik el a vasúti ill. a Paparigász utca között. Ennek a nagysága 5660 négyzetméter. Ennek a mi nyilvántartási értéke 2.830.000 Ft, a becsült értéke 4.8 millió forint.

Richter Csaba képviselő: A valóságban megközelíthető, de a szolgálmi út, ami a Paparigász mögött van az a térképen is szolgálmi út?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az nem szolgálmi út hanem benyúlik egy ilyen egy kis sáv. Ehhez az ingatlanhoz tartozik.

Bene Krisztián képviselő: Mi a besorolása ennek?

Biró Brigitta jegyzői referens: Kivett telephely.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ebben az ingatlanban helyezkedik el az új víztorony, az benne van. Azon van szolgálmi jog. Aki ezt megvásárolja, annak tisztában kell lenni, hogy biztosítani kell a víztoronyhoz a bejárást. Itt viszont nincs nagy eltérés a mi nyilvántartási értékünk 2.830.000 Ft és a becsült 4.8 millió. Egy olyan 3.8 millió körül löjük be a kettő közé. Van-e más javaslat?

Prekop László Kosztasz képviselő: Akkor ez külön is értékesíthető lenne? Bár sok értelme nem lenne...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen. Miért ne lenne.

Richter Csaba képviselő.: Laci , ha én lecsípnék belőle egy 5méteres csíkot, akkor az 5db ezer négyzetméteres telek, ha kiveszem a vizet akkor 4 db.

Prekop László Kosztasz képviselő.:Azt, én értem,de a vasút akkor a kb. a konyhaasztalod mellett robogna el.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Van e más javaslat a 3,8 millió forinton kívül. Ha nincs más javaslat, akkor felteszem szavazásra ,hogy ezt az ingatlant 3.8 millió forintos licittárgyalásra bocsájtjuk. Aki egyet ért kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
140/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA**

Pályázati hirdetmény a 468/1. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beloianisz 468/1 hrsz.-ú telephely megnevezésű ingatlant értékesíteni kívánja.

2. Az ingatlan adatai:

Cím: Beloianisz 468/1. helyrajzi szám

Megnevezése: telephely

Telek alapterülete: 5.660 m²

Az ingatlan közművesítettsége: az utcában: ivóvízellátás, szennyvízelvezetés, elektromos ellátás, gázellátás

Az ingatlan előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

3. Az önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére vonatkozóan a Széphő Zrt. által készített értékbecslésben megállapított piaci érték 4.800.000.-Ft. Beloianisz Község Önkormányzat ingatlanvagyon-kataszter nyilvántartás alapján az ingatlan könyv szerinti bruttó értéke 2.830.000 Ft. A képviselő-testület a megállapított piaci értékkel szemben – tekintettel a jelenlegi piaci viszonyokra, illetve az ingatlan folyamatos állagromlására – **az induló licitértéket 3.800.000- Ft-ban állapítja meg.**

4. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §-a értelmében az államot elővásárlási jog illeti meg helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén.

5. Az ingatlanra bármely cselekvőképes magyar, illetve külföldi állampolgár, illetve jogi személyiséggel rendelkező társaság ajánlatot tehet. Az ajánlatnak tartalmaznia kell: ajánlattevő nevét, személyi adatait, lakóhelyét (székhelyét, cégjegyzék számát), képviselőjét, más megbízott esetén szabályszerű meghatalmazott adatait, a felajánlott ellenérték összegét és a pályázati feltételek elfogadását. Az ajánlatot a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségén (2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.) személyesen kell benyújtani legkésőbb 2013. szeptember 30. napjáig.

6. A pályázati eljárás lebonyolítója a képviselő-testület. A képviselő-testület legkésőbb a 2013. november 27. képviselő-testületi ülésen (Beloianisz, Tanácsterem, mint meghirdetett bontási hely) ismerteti az ajánlattevők nevét, címét, valamint az ellenértékre tett ajánlatokat, amennyiben korábban rendkívüli képviselő-testületi ülés kerül összehívásra, úgy az ajánlattevők meghívót kapnak, és a rendkívüli testületi ülésen kerül lebonyolításra a pályázati eljárás. Amennyiben a pályázati tárgyalás során több pályázó azonos vételár-ajánlatot tett, és ajánlatuk a legjobb ajánlatnak minősül, úgy az ingatlanra licitálniuk kell. A licitlépcsőket a képviselő-testület határozza meg. A pályázatot az az ajánlattevő nyeri meg, aki a pályázati tárgyalás során a legmagasabb összeg megfizetését vállalja.

7. A testület fenntartja jogát, hogy a pályázatot indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást – az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig – jogkövetkezmények nélkül visszamondja, vagy tartalmát módosítsa. A testület fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépeése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni.

8. A nyertes pályázó az ingatlanért legtöbbet ajánló. A nyertes pályázó a teljes vételárat a szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni.

9. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

10. Pályázatot kiíró szerv: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete, 2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.

Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester:: Következő témánk, hogy a volt polgármester úrtól kaptunk egy levelet, kevesli a pénzt, amit kifizettünk neki. Szeretne még egy kis pénzt. Ami lett neki bérszám fejtve mi mindent kifizettünk. Amit nem vitatunk kifizettük. Utoljára abba maradtunk emlékeztek, hogy amit vitattunk a szabadságos ügyeknél mi meghatároztunk, hogy ennyit vagyunk hajlandók elismerni azt már ki is fizettünk illetve a jubileumi jutalmat azt mondtuk azt már nem ismerjük el. Azt nem fizettük ki .Ezt a határozatot elküldtük ezzel kapcsolatban reagálás nem jött, úgy vesszük, hogy elfogadta. Viszont a végkielégítésével kapcsolatban keresett meg minket, hogy szerinte, túl sok járulékot vontak le. És hogy mi fizessük vissza a pénzt. Mi ennek utána jártunk, nem mi számfejtettük a kincstár számfejtette a nettó részt, ami járt neki mi átutaltuk. Ezzel a továbbiakban nekünk nincs teendőnk. Aztán kiderült, hogy ő nem jelentette, hogy nyugdíjba megy, és ha nyugdíjba megy, akkor nem kellett volna ennyi járulékot levonni tőle. De ezt ő nekünk nem jelentette. Mi eljártunk a rendelkezésre álló információ alapján. Számfejtettük a kincstárral felvettük a kapcsolatot, ezt a volt polgármesternek meg fogjuk válaszolni .Szólunk, hogy vegye fel a kapcsolatot, intézze és az őt jogosan megillető, járulékot meg fogja kapni, de nem tőlünk, mert mi ezt már kifizettük. Minket nem terhel ezzel kapcsolatban semmi. Következő témánk, érkezett egy megkeresés Dunaújváros megye jogú várostól, hogy járuljunk hozzá az általuk fent tartott intézmény fent tartásához. Én azt gondolom, hogy ehhez nem szeretnénk hozzájárulni, mert mi is a saját intézményeinket a normatívákból tartottuk fent .Ha valaki idejött más településről akkor az érte járó normatívát felvettük, beépítettük és abból tartottuk fent. (egy tanulónk van ebbe az iskolába).Én azt gondolom, hogy javasoljuk azt, hogy forrás hiányra való tekintettel...

Bene Krisztián képviselő: Miért meg kell indokolnunk?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem kell megindokolni.

Bene Krisztián képviselő: Nem forráshiányra való tekintettel, hanem egyszerűen nem értünk vele egyet...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem értünk vele egyet, és nem támogatjuk. Oké, van más javaslat? Ha nincs akkor aki ezzel egyetért azt kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
141/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
Dunaújváros Megyei Jogú Város megkereséséről**

1. Beloianisz Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterének 9563-38/2013 ügyiratszámú levelében kért működtetési hozzájárulást nem tud biztosítani.
2. A testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: Következő témánk az ESZA pályázat, amit elindítottunk ezzel a céggel, akivel aztán megszakítottuk a kapcsolatot, a 100 millió forintos pályázat, az elnéptelenedő településekkel kapcsolatban. Aztán később egy másik céggel folytattuk, beadtuk a pályázatot, de elutasították azzal, hogy nem tartozunk a pályázói körbe, mert a csökkenési százalékunk nem éri el a kívánt értéket, úgyhogy elutasították a pályázatunkat. A másik pályázattal kapcsolatban a BM-es kamera rendszernél ott nem nyertünk. A másik kettőről a napokban megjöhet a befogadói nyilatkozat, azt várjuk most. Mind a másik kamera rendszerre mind a sport terület kerítésével kapcsolatban. Erről, ha bármilyen információ lesz tájékoztatom a testületet. Következő témánk tulajdonos és közútkezelői hozzájárulás kérés érkezett a Paparigász utcába egy elektromos bekötéshez a Paparigász utca 9. számhoz. Földkábeles elektromos csatlakozó miatt átvágnák a Paparigász utcát. Az új jogszabály szerint nem lehet már légvezetékes csak földkábeles, úgyhogy, úgy gondolom, hogy ezt meg kell adnunk azzal a kikötéssel hogy, az átvágást utána aszfalttal vagy márt aszfalttal állítsák helyre ezen az úton most végeztük el a kátyúzást.

Richter Csaba képviselő: Átfúrni nem lehet?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Kötelezhetjük rá, átfúrathatjuk. De ha csak fűrésra adunk engedélyt - azt nem az ilyen Paparigász utcai burkolatnál szokták kérni – annak métere 29 ezer forint. Azt valószínűleg rá fogják terhelni a lakóra, akinek gondolom, azért kötik vissza mert most összegyűjtötte a pénztét hogy vissza kössék az áramot. Ha a Zalka Mátéről lenne szó, akkor azt mondanám, hogy csak fűréssal, de a Paparigász utcánál azt gondolom az felső rész az a legrosszabb...

Prekop László Kosztasz képviselő: Tudjuk, kiről van szó, gyerek is van abban a családban kisgyerek iskolába jár...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Szerintem adjuk meg így az engedélyt azzal a kitételrel, hogy állítsák helyre. Javaslom, hogy adjuk meg a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást, hogy a helyre állítást vagy aszfalttal vagy márt aszfalttal tegyék meg. Aki ezzel egyet ért kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
142/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
Közútkezelői hozzájárulás megadásáról

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Beloianisz Község helyi közútjainak kezelője – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36. § (1) bekezdése alapján - a Pannon Inferior Kft. kérelme, valamint az ahhoz csatolt NCS 13.08.10 rajzszámú nyomvonalterv alapján a 322 hrsz.-ú ingatlan (Paparigász utca) átvágásához megadja a kezelői és tulajdonosi hozzájárulást, a 2. pontban részletezett feltételekkel.

2. A munkát úgy kell végezni, hogy a közúton közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, a személy- és vagyónbiztonságot ne veszélyeztesse. A munkával érintett területek fenntartásáért, az

esetlegesen bekövetkező károkért az eredeti állapot visszaállításáig az igénybevevő anyagilag és büntetőjogilag is felelős. A közutat és tartozékait föld-, gép-, szerszám- és anyagtárolásra felhasználni nem szabad. A közút vízvezető rendszerének működőképességét az építés alatt is folyamatosan biztosítani kell. A sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag eltakarításáról a kivitelezőnek folyamatosan gondoskodni kell. **A munkák befejezésével az eredeti állapotot vissza kell állítani, vagyis aszfalttal vagy mart aszfalttal kell helyreállítani.** Az engedélyesnek az érintett közműveket üzemeltető társaságok külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket külön meg kell szereznie. Amennyiben a jelen hozzájárulás alapján elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt a közút igénybevétele ismételten szükségessé válik, a munkálatok elvégzéséhez közútkezelői hozzájáruláson kívül ismét meg kell kérni. A közúttal kapcsolatos munka költsége a közút tulajdonosára, illetve kezelőjére nem hárítható át. A létesítmény megszüntetése, vagy felhagyása esetén a létesítmény tulajdonosának a közutat saját költségén kell az eredeti állapotba visszaállítani.

3. A felelős kivitelező nevét, címét telefonszámát a földmunkák megkezdése előtt minimum 8 nappal a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségén (2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.) írásban be kell jelenteni.
4. A szakszerűtlen helyreállításból keletkező hibákat 3 év időtartamig a kivitelező köteles saját költségén kijavítani.
5. A testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: A két ingatlan, amivel kapcsolatban a Csaba jelezte, hogy vételi szándéka van, abban előrelépések vannak, nem végleges megoldások, mert ahhoz lassan örölnék a kerek. A DRV megküldte írásban a nyilatkozatát miszerint ő hozzájárulását adja, az ingatlan megosztására, őt nem zavarja. Az elkerített rész amit ő használ azzal a kikötéssel hogy az utcáról megközelíthető legyen. Ez az akadály elhárult. Most azt kell megvizsgálnunk, hogy milyen költsége van ennek a megosztásnak, ill. ha megosztjuk a telket hány négyzetméter marad beépíthető, nem beépíthető ennek kell utána járni mielőtt a döntést meg tudjuk hozni. Egyrészt annak, hogy már maga a megosztás milyen költségekkel jár. Azt kell tudni, hogy ha megosztjuk, az már pénzbe kerül. Azt ki fogja kifizetni? Ha nem osztjuk meg, akkor nem tudjuk felértékelteni magát az ingatlant. És akkor még mindig licitárgyalás nem biztos, hogy az nyeri, aki vételi ajánlatot tett. Meg fogjuk azt lépni, hogy megnézzük, milyen költségekkel jár a megosztás, megoldható-e hogy úgy adjon értébecslést az értébecslő, hogy feltételezzük, hogy meg van osztva az ingatlan. Ha azt mondja, hogy ez járható út akkor annyival vagyunk előrébb, hogy csak az értébecslés költségét kell előlegezni. De ennek utána kell járni. Még azt kell megnézni, hogy ha kivesszük ezt a területet, amit elfoglal, azzal az ingatlannal egyáltalán mit lehet kezdeni, mert az sem mindegy. Beépíthető, nem beépíthető hogy kell kezelni. Azt gondolom, hogy ezt a két kört még meg fogjuk... Nem tudom múltkor ki volt ki nem. A Delcsev utcának az utolsó ingatlanja ahol a szennyvíz átemelőnk van. Ezt a két lépést fogjuk megtenni. A másik egy kicsit bonyolultabb, mert megérkezett a kormányhivataltól a földhivataltól az erdős résznek a rendezése. Ezt felolvassam: a Beloianisz 462/18-as hrsz. földrész kiméréséhez a következő teendők szükségesek: mivel az ingatlan művelési ága erdő, ezért szükség van a Pest megyei

kormányhivatal erdészeti igazgatósága előzetes hozzájárulására. Amennyiben ők hozzájárulnak, a megosztáshoz akkor egy ingatlan rendezési minősítéssel rendelkező földmérővel a változási vázrajzot el kell készíteni. A záradékolt változási vázrajzzal a telek alakítási engedélyeztetési eljárást el lehet kezdeni a dunaújvárosi járási földhivatalnál. A telekalakítási eljárási díjváltozás ingatlanonként 14.000 Ft, 3.000 Ft illetékbélyeg, ill. a rendezési szakhatósági díj 2.500 Ft. A jogerős telekalakítási határozat után kell a szerződéseket ingatlan átvezetésre a járási földhivatalba benyújtani. Tehát olyan lépéseket kell megint csak előre megtenni, ahol azt se tudjuk mennyi lesz ennek az ingatlannak az értéke. Itt most megint esetleg annyival előre tudnánk menni, hogy megkérdezzük az értékbecslő céget hogy tud e egy olyan értékbecslést csinálni, ha mi ezt megrajzoljuk hogy ilyen megosztás lenne akkor mennyit érne az ingatlan. Mert ha az információ rendelkezésünkre áll akkor el lehet dönteni hogy ezeken a procedúrákon keresztül megyünk e annak tudatában hogy megveszi-e valaki vagy sem. Itt még a legnagyobb probléma az ha ezt mind meglépjük lesz ott egy kis területünk meg egy nagy megint.

Prekop László Kosztasz képviselő: Azt hogy az erdőt kivegye, az nem könnyű, lehet, hogy azt nem is fogja engedni.

Richter Csaba képviselő: Beszéltem az illetékes elvtárral. Azt mondta, hogy ismeri, mivel hozzánk tartozik igaz, hogy Gödöllő a központ, de le fogják küldeni. Nekünk Gödöllőre kell küldeni nekik Fehérvárra a Kiss Sándornak aki 20 éve ennek a környéknek az erdészeti felügyelője és azt mondta mivel Beló helyzetét is ismeri, hogy nem lesz akadálya. Azt ő tudja a legjobban, hogy azért ez nem erdő csak az a besorolása. 90%-ban engedélyezik azt mondta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Két dolgot megteszünk, felvesszük a kapcsolatot az erdészeti igazgatósággal, hogy látnak e reális esélyt ennek a megosztására, illetve felvesszük a kapcsolatot az értékbecslő céggel, hogy kirajzolva egy feltételes ajánlatot tudnak-e készíteni. Ha ezekre a technikai kérdésekre kapunk választ talán el tudjuk dönteni, hogy hogyan tovább. Most nem hozunk semmilyen döntést majd be fog jönni a Csaba hozzám és ki fogjuk számolni ezt amennyiben még mindig érdeklí. Akkor ezt meg fogjuk oldani.

Richter Csaba képviselő: Egyszerűen meghatározhatjuk most is a törvény úgy szól, hogy 1500 négyzetméter alatt nem vehetsz ki belőle. Csavarjuk fel 1800ra, mert akkor az, nem sokkal nagyobb azt én a domb szélétől már egyszer lemértem tizedesig, még véletlenül sem szabályos ha emlékeztek a térképen.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Tegyük 1800-ra és arra kérünk majd egy állásfoglalást. Szeptemberi testületi ülésre fogjuk tudni visszahozni, addigra talán már több infónk lesz. Következő és utolsó témám nekem a kistérséggel kapcsolatos tájékoztató. Most vagyok túl egy három órás testületi ülésen, hát nem egyszerű a helyzet nagyon sok dolog van, ami még rendezés alatt áll. Két fontos téma volt: egyrészt a szociális társulásnak a megszüntetése az minket annyira nem érint, másrészt az uszodának a helyzete illetve jövője. Ezzel kapcsolatban egyrészt a szociális társulást szeptember 30.-ával kimondta, hogy megszűnik, ez azért érdekes, ha emlékeztek, mert mi utoljára úgy döntöttünk, hogy a kistérségi társulás augusztus 31.-vel megszűnik. Ezt társulási döntést utólag elfogadta a testület is. Ezt újra módosítani kellett. Egyszer június. 30 volt, módosítani kellett, mert nem voltak meg a működési engedélyek a szociális és gyermekjóléti intézményeknek, amik jogutódjai lesznek majd ennek a társulásnak. Négy jogutódja lesz Perkátán, Besnyőn, Szabolcson illetve egy négyes társulás alakul Adony, Ivánca, Szabadegyháza, Kulcs. Akkor úgy látták, hogy ez augusztus 31-ig meglesz, meghosszabbítottuk augusztus 31.-ig. Majd kiderült, hogy eddigre sem lettek meg a működési engedélyek. Talán szeptember 30-ra meg lesz. Ez most úgy néz ki, hogy tényleg meg is

lesz, ezért a szociális társulást meg is szüntették szeptember 30-al. Minden egyes ilyen döntésnél tartózkodom. Semmilyen ilyen szavazásnál nem veszek részt. Arról viszont kellett szavaznom, mert ott nyolc igen kell hogy akkor megszűnik a társulás vagy sem. Ahhoz meg kellett nekem is szavaznom, hogy meghosszabbítsuk a határidőt, hiszen nem akartam olyan helyzetbe hozni semelyik települést, hogy több millió forintos normatívától essenek el. Ezért újra meg kellett szavaznunk, hogy ezt a határidőt módosítsuk. Ezt a határidőt most 2013.12.31.-re módosítottuk. Nem lett volna szükség dec.31-ig mert ugye arról volt szó hogy ez szeptember 30-án megszűnik de közben nagyon nagy előre lépések vannak az uszodával kapcsolatban és ezért kellett december 31-re módosítani. Képbe került a KLIK ez a Klebelsberg Kunó állami fenntartó intézmény, ami az oktatással kapcsolatban végzi a teendőit, illetve képbe került az Országos Görög Önkormányzat, mint fenntartó. Múlt héten, csütörtökön, Fehérváron volt egy polgármesteri értekezlet az uszodával kapcsolatban ahol ott volt a törvényességi osztály vezetője, az Országos Görög Önkormányzattól a hivatalvezető, a KLIK intézettől is voltak. Mindenkit meghívtak és ott megállapítást nyert, hogy az intézmények alapítói okiratában illetve pedagógiai programjában rögzítve van az úszásoktatás. Amikor átvették ezeket az intézményeket egyrészt a KLIK a másik hét települését másrészt a miénkét a Görög Önkormányzat ezzel egyértelműen ezt a feladatot is el kell látniuk. Magyarán innentől kezdve az úszásoktatás biztosítása nem az Önkormányzat feladata, hanem az övék. Most itt elkezdődött egy nagy huzakodás, hogy akkor körülbelül 60millió forintba kerül egy évben a működtetése az uszodának, hogy akkor ebből mennyit fizessenek ezek a fenntartók. Jelen állás szerint a társulásnak tagjai azt képviselik, hogy a teljes összeg mértékét ki kell, hogy fizessék. Hiszen a szolgáltatást ők veszik igénybe. Ez egy tanuszoda annak van átadva állami intézmény, az is állami intézmény nekünk nincs ráhatásunk arra, hogy a gyerekek járjanak oda vagy sem nem a mi feladatunk az úszásoktatásuk. Ilyen szempontból az ő feladatuk. Na, most ők részben el is fogadták ezt olyan szempontból, hogy belátták, hogy ez az ő feladatuk. Most itt azon megy a huzavona, hogy ők itt jóval kevesebb pénzt akarnak adni azért amennyit kér ezért a társulás. Meglátjuk majd mi lesz a végeredmény. A politikai szándék az, hogy az uszodának mindenképpen működnie kell. Itt most jön egy csavar a történetben idáig úgy volt, hogy a nyolc település különböző arányban tulajdonosa lesz ennek az uszodának. Most már nem most már törvény mondja ki hogy az Iváncsai önkormányzat lett a tulajdonosa ennek az uszodának. A törvény azt is kimondja, hogy ő a felelős az üzemeltetésért is. Jelen pillanatban a mi Önkormányzatunk végképp kikerül a képből. Egyetlen egy dolog van, még amikor tavaly év végén szavazni kellett arról, hogy kiszállunk ebből a PPP-s szerződésből akkor az önkormányzatok vállalták, hogy 2013.12.31-ig működtetik ezt az intézményt. Nekünk 12.31.-ig ezért is kell ezt a társulást fent tartani, addig nem lehet megszüntetni, amíg fennálló kötelezettségei vannak. Jelen helyzetben azt kell látni, hogy már január elsejétől úgy használják az intézmények tehát a KLIK iskolának a tanulói meg a mieink is, hogy már nem nekünk kellene fizetni, hanem nekik. Az idáig eltelt időszakra megy az egyezkedés a KLIK pont annyi pénzt akar adni amennyi kifizethetetlen számla van. Jelen pillanatban az üzemeltető nem indítja el az uszodának az üzemeltetését, amíg nem kap pénzt. Itt most körvonalazódik egy egyesség, hogy fizessenek most ennyit. Szeptember 1.-től elindul az uszoda. Hoztunk egy olyan határozatot, hogy Szeptember 1.-e után az önkormányzatok jelzik, hogy semmilyen forrásuk nincs az üzemeltetésére. Ráadásul az új önkormányzati törvény úgy szól, hogy nem is különíthetsz te el erre, hiszen ez nem kötelezően ellátandó feladat. Az oktatást kivették az önkormányzatoktól. Erre nekünk feladat alapú finanszírozásunk nincs. Igazából be sem építhetnénk a kiadásokat a költségvetésekbe ezeket a pénzeket. Hoztunk egy határozatot év végén hogy ezeket vállaljuk ez egy ilyen hibrid megoldás. Jelen pillanatban azt gondolom, hogy december 31.-ig mi úgy, ahogy van, valamilyen kötelezettségünk itt folynak majd az egyeztetések, hogy ki mennyit. De aztán Január elsejétől én azt gondolom, hogy nekünk teljesen meg fog szűnni a fenntartói kötelezettségünk. Három órás egyeztetés

volt, ügyvédek dolgoznak ezeknek a kidolgozásán. Jelen pillanatban, amit tudnotok kell, és amit szeretnék, hogy jóváhagynátok, hogy a társulás kimondta, hogy December 31. -vel megszűnik, szemben az Augusztus 31-gyel. Ezt, meg kéne erősítenünk, illetve azt meg csak tájékoztatom, mert ezt én már megszavaztam, utólag jó lenne, ha ti is elfogadnátok Szeptember 1-től úgy nyilatkoztunk, a társulás nem mi, hogy ennek a költségeit az önkormányzatok már nem tudják tovább vállalni. Mielőtt megszavazzuk, átadom a szót, hogyha bárkinek kérdése van ezzel kapcsolatban, az tegye fel.

Bene Krisztián képviselő: Én azt kérdezném, hogy az új önkormányzati törvény január 1.-től lépett életbe. Január 1.-től mi nem szavazhattunk volna meg erre pénzt, de mi szavaztunk meg. Adóssággént vagy valahogy szerepel a költségvetésbe. Itt voltak 3 millió forintos tételek.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az más. Január 1.-től az üzemeltetésre fizetünk havi 128.000 Ft-ot. Nyolc településből öt kifizette, kettő részben, egy nem fizette ki. Ivánca nem fizetett egy fillért sem arra hivatkozva, hogy az önkormányzati törvény nem ad erre lehetőséget. Mi a kistérségi társulásnak fizettünk a társulás nevének vannak a mérők. Két tételből áll az üzemeltetés egyrészt meg van bízva egy üzemeltető cég, aki fix havi bérért üzemeltet ezzel ő embereket, járulékokat mindent rendez tehát magát az üzemeltetést végzi. Illetve a közüzemi számlákat mivel a társulás nevének vannak a mérők azt közvetlenül a társulás fizeti. Nekünk nincs elmaradásunk uszoda kérdésében Beloiannis minden elmaradást kifizetett, illetve az összes kibocsájtott számlát, ami az ez évi üzemeltetésé szintén kiegyenlítettük. Itt előfordulhat év végéig, amikor majd rendezni kell a helyzeteket, hogy valakinek majd zsebbe kell nyúlni. Mi nem vagyunk ezek között.

Dr. Horváth István képviselő: Szeptember 1.-től az összes önkormányzat kinyilatkoztatja, hogy nem tudjuk támogatni, a fenntartásban nem tudunk részt venni vagy támogatni. Úgy érzem, hogy akkor is be fog zárni, mert az Országos Önkormányzat vagy a KLIK alapítvány sem fogja kifizetni azt, amit most nem tudott a nyolc önkormányzat. Annak nincs realitása, hogy az Országos Önkormányzat ezt fenntartsa, ezzel az alapítvánnyal együtt.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az Országos Önkormányzatra 5% jut a 95% itt igazából a KLIK-ről szól, az egész nem az országosra van kihegyezve. Ha 60 millióval számolunk, akkor 3 millió forint éves szinten, ami az Országos Önkormányzatra hárul. De nyilván ezt ő majd tudja kezelni, erre kérhet még majd pluszforrásokat, de itt igazából a KLIK-en múlik. Ez csak egy lépés ez a döntés, muszáj volt valamit dönteni, mert a KLIK kinyilatkoztatta, hogy ennyit ad ez nagyon kevés, mert ő havi 2 milliót ad. Igazából havi 5 millió kellene tőlük. Ez olyan dolog ő ezt a szolgáltatást igénybe veszi ennek ez az ára. Ő tudta, hogy ennyi az ára mégis igénybe vette és most is igénybe fogja venni. De sokallja és azt mondta, hogy ő ennyit nem fizet. De ez sehol nem így működik ezért elképzelhető, hogy ebből még jogi procedúra is lesz. Ez egy következő lépés, hogy mi azt mondtuk, hogy nem és a labda most ott fog pattogni a másik térfélen.

Prekop László Kosztasz képviselő: Én arra lennék kíváncsi, hogy át lett rakva a KLIK és az Országos beloianniszi iskola fogja fent tartani, hogy egyszerűen fejezzem ki magam. Most ez után mivel a többi iskola KLIK-en belül van a mienk meg nem, gondolom, hogy hátrányt nem fognak szenvedni a gyerekek semmilyen mértékben sem. Nem lesz az, hogy mivel a KLIK a fenntartó...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem ő a fenntartó. Nem is akar fenntartó lenni.

Prekop László Kosztasz képviselő: Tudom, de értjük, hogy miről beszélünk, hogy igazándiból...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Bocsánat csak annyit vágok közbe, mert én erről nem beszéltem egy nagyon jó dologba nyúltál bele. Tehát a KLIK azt mondta, hogy ő nem kíván fenntartó lenni, ő szolgáltatást szeretne vásárolni. Nagyon nem mindegy, ugyanúgy az Országos Önkormányzatnak is szolgáltatást kellene vásárolnia. A fenntartás pedig jelen törvény szerint Iváncsának lenne a kötelessége. Viszont ott van, az a régi bírósági ítélet ezt ki kellene fésülni, az a megállapodás tavaly decemberben megszűnt, ott hoztunk egy határozatot, hogy 2013.01.31.-ig vállaljuk ezek most le fognak telni és akkor fogjuk tudni ezt tisztába tenni. Egyébként még egyszer visszatérve erre ez is egy opció lenne, hogy a KLIK –et felkérve átruházni rá a fenntartói jogot és akkor azt a kis részt majd az Országos Önkormányzatnak kellene velük egyeztetni. Alapjába véve kötelezettsége van a KLIK –nek is, meg az Országos Önkormányzatnak is az úszás oktatás kivitelezésére. Ez alól nem bújhatnak ki ha akarnak, ha nem. Megkülönböztetést pedig végképp nem lehet, mert valószínű, hogy ugyan annyit kell fizetni per fő mind a kettőnek.

Prekop László Kosztasz képviselő: Mikor én magánemberként átmentem úszni nem volt mindegy, hogy Adonyból jöttem vagy Iváncsáról nem ugyan annyit kellett fizetni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az már megszűnt. Én direkt kipróbáltam ezt és ez már megszűnt. Már mi is ugyan abba a státuszba vagyunk.

Prekop László Kosztasz képviselő: Akkor én most átmegegyek és megmondom, hogy nem beloianiszi vagyok hanem iváncsai nehogy az legyen hogy a drágább jegyet adja.

Bene Krisztián képviselő: Ha arra vállaltak kötelezettséget, hogy az úszásoktatást biztosítják, akkor benne van az is, hogy küldenek egy buszt, ami elviszi a gyerekeket Dunaújvárosba.

Papalexisz Kosztasz polgármester:Na ez megint egy jó kérdés. Felmerült, hogy Dunaújvárosba 1500 Ft-ért bérelnék egy sávot. Egy részt, ha ezeket a gyerekeket is oda kéne, vinni 1200 gyereket ez a sáv nem lenne elég. Az egy önkormányzati tulajdonú uszoda ott sok szerződés van, hogy helyet kell adni a sportköröknek. Tehát ott nem úgy van, hogy te mérsz és diktárod a feltételeket. Ez az uszoda viszont tanuszoda ennek a térségnek épült az állam megvásárolta, most odaadta a tulajdonjogát az Iváncsai önkormányzatnak, de attól még állami vagyon része, ahogyan a KLIK intézet is egy állami feladatot lát el. Neked abszolút nincs ráhatásod arra, hogy a gyereket odajárnak-e vagy sem. A nyolc településen kívül vihetnek oda több gyereket is .A KLIK dönthet úgy, hogy vesz oda még bérletet és odavisz még 500-600 gyereket, mert van rá kapacitás. És úgy már az üzemeltetés egy főre levétítve jóval kevesebb. Ez már mind technikai kérdés, a lényeg az, hogy mi azt vállaltuk, hogy üzemeltetjük. Mi üzemeltetjük is de a szolgáltatás azt ki kell fizetni. Ennyi az ára, ha ezt nem hajlandó kifizetni a KLIK, és nem hozza,oda a gyerekeket akkor nem működik az intézmény, de akkor az már nem az önkormányzatok hibája. Itt valamilyen konszenzus biztos, hogy lesz. Hogy mikor és hogy mi azt jelen pillanatban még nem látjuk. De elég nagy politikai nyomás van a résztvevőkön, hogy itt legyen konszenzus. Nekünk most jól alakul a szénánk.

Dr. Horváth István képviselő: És annak mi az ára hogy Iváncsához került a jog? Ugyanúgy nem veszi ki a részét, semmivel nem járul hozzá az üzemeltetéshez. Ingyen megkapja, 15 évig kell üzemeltetni, és utána gyakorlatilag az iváncsai önkormányzat tulajdona és ugyan annyival járul hozzá, mint mi.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nekünk jogilag most nincs hozzájárulásunk. Törlesztettünk mi bele. Itt jogszabályok miatt nem lehet osztott tulajdon, maga a telek az az Iváncsai önkormányzaté

volt, a felépítmény az államé. Ezt nem lehet megbontani. Nem olyan nagy baj az, hogy az ő tulajdonuk. Akkor járnának jól ha azt el tudnák adni valakinek. Mert ha üzemeltetni kell meg felújítani azért az... Nem az önkormányzatok veszik most igénybe, hanem az iskolák.

Dr. Horváth István képviselő: Iváncsa jár a legjobban...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Most igen mert a tulajdonukba kerül, a fenntartói kötelezettség átkerül a KLIK-re. Akkor szeretném, ha a testület elfogadná a beszámolómat. Aki utólag jóváhagyja, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
143/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
Utólagos beszámoló jóváhagyásáról**

Beloianisz Község Önkormányzat képviselő-testülete Papalexisz Kosztasz polgármester utólagos beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: És akkor tudomásul veszi a testület, hogy a társulás kijelentette, hogy szept. 1-től nem tud hozzájárulni a fenntartáshoz. Aki egyetért, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
144/2013. (VIII.28.) számú
HATÁROZATA
Uzsoda fenntartásával kapcsolatban**

Beloianisz Község képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az Adonyi Kistérségi Társulás kijelentette, hogy 2013. szeptember 1.-től nem tud hozzájárulni az Iváncsai Uzsoda fenntartásához.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nekem a témáim véget értek, átadom a szót a képviselő-testületnek.

Bene Krisztián képviselő: Nekem az a kérdésem visszamenőleg, hogy az előző meghosszabbításnál is úgy szavaztad, meg hogy az nem kerül pénzbe a beloianniszi önkormányzatnak.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen ugyanazokkal a feltételekkel szavaztam meg. Nekünk ez nem kerül pénzbe ill. azzal a kiegészítéssel hogy a szociális intézmény fenntartása, annak a működtetése ahhoz nem járulunk hozzá. Ami költség felmerül az uszodával kapcsolatban a ránk eső részt vállaljuk. Amibe mi nem veszünk részt abban nincs fizetési kötelezettségünk.

Dr. Horváth István képviselő: És Iváncsa azt a részt sem fizeti be, amit mi igen...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Előbb utóbb lesz egy elszámolás, ezt majd le kell zárni ezt a társulást, itt majd el kell számolni. Nekünk ilyen szempontból nem keletkezett fizetési kötelezettségünk. 2008-09-es dolgaink még vannak, de majd ott kell érdeket érvényesíteni. Nekünk ebben a témában ki van fizetve minden számlánk. Augusztus 20.-i rendezvénnyel kapcsolatban annyit szeretnék még itt a testületben bejelenteni, hogy azt gondolom, sikeres ünnepségen vagyunk túl. Szeretném megköszönni a munkáját azoknak, első sorban az Erikának, aki sokat dolgozott, de mindenkinek képviselőknak, dolgozóknak, akik ebben részt vettek. Jól sikerült, jó visszhangja volt és reméljük, hogy a következő években ezen a színvonalon csak emelni tudunk.

Bene Krisztián képviselő: Annyi lenne még, hogy a Murgána utcai ház előtt kellene rendet rakni a házunk előtt. Mert nagyon elgazosodott, eltakarja az ablakot.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hátulról már kétszer kigazoltuk akkor meg kell nézni még egyszer. A megjelenteknek van-e valamilyen kérdése a testületi témákkal kapcsolatban?

Marku Tomasz, 2455 Beloiannis, Gavrilidisz u. 18. szám alatti lakos: Szó volt itt 2010-es üzemanyag elszámolásokról. Nem értem, hogy milyen üzemanyag elszámolásokról. Annak a Multicarnak 15 éve nincs műszaki vizsgálója. A másik dolog hogy az önkormányzatnak kerékpárja sincsen. A harmadik meg hogy hol volt az útköltség térítés? 70 ezer forint volt, ha jól emlékszem.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Pontosan ezért tesszük meg a feljelentést, mert mi sem értjük. Egyrészt a Multicar dízel üzemű, itt benzin számláról beszélünk. Fűnyíróra se tudják fogni, mert egyrészt januárban nem vágunk fűvet, másrészt nem is volt benzines fűnyírónk, azt én vettem először mikor polgármester lettem, előtte csak elektromos volt. Abszolút megmagyarázhatatlan számlákról van szó. Ezért lesz ebben rendőrségi feljelentés. Az önkormányzat működésével összeegyeztethetetlen számlákról beszélünk. A benzin mellett még itt a téliszállásokból sincs a kerítés, pedig abból annyit vásároltak, hogy körbe lehetett volna keríteni a sportpályát is, meg Metaxából is. Ezeket fogjuk megvizsgáltatni.

Prekop László Kosztasz képviselő: Főleg annak a fényében, hogy az iskolába levették a gázórát. Ha innen nézzük még gusztustalanabb. Bárki is tette.

Papalexisz Elefteria, 2455 Beloiannis, Szeptember u. 30. szám alatti lakos: Megjegyezném az ingatlanról szóló összegről, amit megszavaztatok 10 milliót. Nekem szimpatikusabb lett volna, mondjuk egy 9 milliós ajánlat, mert egy vállalkozónak nem könnyű. Szerintem az úgy csábítóbb lett volna. Mert erre költeni kell és a falunak is épülne valami plusz. Ha épülne egy tűzép mennyivel jobb volna, ha itt meg tudnánk venni mindent. Ez az észrevételem, hogy realisabb lett volna a 9 millió.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen csak ez az egyik mérlegelési szempont emiatt a 8 millióra szavaztam először. Másik oldalról meg az önkormányzati vagy állami vagyont is figyelembe kell venni. Sokszor nincs összhangba az egész, visszautalok a bölcsődére. Felértékelve van ennyi az értéke 13 millió forint. Mindenki tudja, hogy nem valós piaci ár. De ha azt eladjuk 6 millió forintért, ami kb. reális majdnem telekárba, amiből le kell vonni a bontást. Mi ezt innen látjuk, de ha van egy ilyen kivizsgálás aztán nagyon keményen meghurcolhatnak minket az állami vagyonnak az elherdálásáért. Ilyen szempontból talán kicsit segít az a kontroll, hogy fel kell ajánlani az államnak elővásárlásra. Tehát erre majd hivatkozhatunk, ha újra behozzuk a bölcsődének a kérdését, hogy ha annyira olcsónak találják, akkor vegyék meg. Mi nem elherdálni akarjuk, hanem azt a romhalmazt, ami ott van hasznosítani. Azt hogy 8-9 vagy 10 millió inkább az a lélektani határ lett volna. Azért gondoltam, ha tíz alá visszük egy számjeggyel kevesebb, szerencsésebb lett volna. De azt is elfogadom, hogy az értékeket meg kell tartani. Lehet, hogy már a nyolc millió is akkora összeg hogy nem gondolkodik benne, de lehet, hogy 14-et is kifizetett volna. Nem lehet bele látni a vevő fejébe. Licittárgyalás lesz nem biztos, hogy megnyeri. Köszönöm szépen a nyílt ülést bezárom. Szünet után zárt üléssel folytatjuk.

Papalexisz Kosztasz polgármester mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, a nyílt ülést 19 óra 32 perckor berekesztette.

k.m.f.

A jegyzőkönyv tartalmáért felel:

Papalexisz Kosztasz
polgármester

Dr. Bugyi Katalin
jegyző

Biró Brigitta
jegyzői referens

Bene Krisztián
j.kv. hitelesítő

Dr. Horváth István
j.kv. hitelesítő