

Szám: 123-13/2013

**BELOIANNISZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

RENDES NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2013. június 26.

13. számú jegyzőkönyv

N a p i r e n d i p o n t o k :

1) A fogorvosi, védőnői , és a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) A képviselő-testület 2013. II félévére vonatkozó munkaterve

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

3) Belső ellenőrzési intézkedési terv

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

4) Helyi esélyegyenlőségi program

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

5) Vagyon rendelet módosítási javaslata

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

6) Szociális rendelet módosítási javaslata

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

7) Beloianiszért díj adományázásáról rendeletalkotási javaslat

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

8) Egyebek

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

Rendeletek:

5/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól

6/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 5/2009.(VI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

7/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet a "Beloianiszért" díj adományozásáról

Határozatok

86/2013. (VI.26.) számú

HATÁROZAT

**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2013. június 26.-i rendes nyílt ülésének napirendi pontjairól**

87/2013. (VI.26.) számú

HATÁROZAT

a Beloianisz Görög Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról

88/2013. (VI.26.) számú

HATÁROZAT

A védőnői és iskola-egészségügyi ellátásról szóló társulás megszüntetéséről

89/2013. (VI.26.) számú

HATÁROZAT

A védőnői és iskola-egészségügyi ellátásról szóló feladat átadási-átvállalási szerződés megkötéséről

90/2013. (VI.26.) számú

HATÁROZAT

A fogorvosi alapellátásról, valamint az iskola-egészségügyi ellátásról szóló társulás megszüntetéséről

91/2013. (VI.26.) számú

HATÁROZAT

A fogorvosi alapellátás és iskola-egészségügyi ellátásról szóló feladat átadási-átvállalási szerződés megkötéséről

**92/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZAT
a képviselő-testület 2013. évi II. félévi munkatervéről**

**93/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZAT
2012. éves belső ellenőrzések kapcsán készült intézkedési tervről**

**94/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZAT
Helyi esélyegyenlőségi Program elfogadása**

**95/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZAT
a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/5646-2/2013 számú törvényességi
felhívásáról**

**96/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZAT
Szúnyogirtás megrendeléséről**

**97/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZAT
A 114/2013 (IV.16.) Korm. rendeletben meghatározott értéktár létrehozásának lehetőségéről**

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2013. június 26. napján tartott rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Beloianisz Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Az ülés kezdete: 2013. június 26. 18 óra 00 perckor

Jelen lévők:
Papalexisz Kosztasz polgármester
Boka Erika alpolgármester
Bene Krisztián képviselő
Dr. Horváth István képviselő
Prekop László Kosztasz képviselő
Richter Csaba képviselő

Dr. Bugyi Katalin jegyző
Biró Brigitta jegyzői referens

Távollévők:
Márkus Tamás képviselő
Galanisz László Vaszilisz alpolgármester

Papalexisz Kosztasz polgármester : Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy az ülés hat fővel határozatképes, és szabályosan lett összehívva. Márkus Tamás képviselő és Galanisz László Vaszilisz alpolgármester jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A jegyzőkönyvvezetést Biró Brigitta jegyzői referens végzi, a jegyzőkönyv utólag kerül elkészítésre hangfelvétel alapján. Jegyzőkönyv hitelesítőnek jelölném Prekop László Kosztasz és Dr. Horváth István képviselő urakat. Aki egyetért, vele az kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal Dr. Horváth István képviselőt és Prekop László Kosztasz képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően az egyebek elé, tehát 7. helyre javasolnám a Beloianiszért díj rendeletalkotási javaslatot, és 8. lenne az Egyebek. Tehát ezzel a módosítással, aki egyetért, az kézfenntartással jelezze. Köszönöm.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
86/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA
Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2013. június 26.-i rendes nyílt ülésének napirendi pontjairól

Napirendi pontok:

1) A fogorvosi, védőnői , és a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) A képviselő-testület 2013. II félévére vonatkozó munkaterve
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

3) Belső ellenőrzési intézkedési terv
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

4) Helyi esélyegyenlőségi program
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

5) Vagyon rendelet módosítási javaslata
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

6) Szociális rendelet módosítási javaslata
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

7) Beloianiszért díj adományozásáról rendeletalkotási javaslat
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

8) Egyebek
Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

1) A fogorvosi, védőnői , és a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodások felülvizsgálata

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Az első napirendi pontunk, az egy ugyanolyan jogszabályi kötelezettségünk, mint a múltkori társulás felülvizsgálatánál. A folyamatban lévő illetve az aktuális társulási megállapodásainknak a felülvizsgálata. Első, a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodásunk. Ami a kiküldött anyagban látszik, hogy technikai módosításokat tartalmaz, amit a jogszabályi változások miatt kellett beraknunk. Egyebekben a megállapodásunkról azt gondolom, hogy rendben volt, mert idáig ahhoz nem nyúltunk. Van-e evvel kapcsolatban valakinek kérdése? Elnök asszonyt kérdezem, ő is megkapta az anyagot, hogy nektek valami kérdések, hozzászólások van-e ehhez? Elfogadható a számotokra is így?

Kész Józsefné BGNÖ elnök: Nincs kérdés, megfelelő így.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, akkor amennyiben nincsen más javaslat, ezt az előterjesztést tennem fel szavazásra, ezekkel a módosításokkal, amit kiküldtünk, az anyagban. Aki evvel, egyetért, az kézfentartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
87/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA**

a Beloianisz Görög Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Beloianisz Görög Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodást felülvizsgálta, és az alábbi módosításokkal elfogadja azt:

1. I. pont 2. bekezdés: „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe „Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltsége” szöveg rész lép.
2. I. pont 3. bekezdés „polgármesteri hivatalon” szövegrész helyébe „ Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségén” szövegrész lép.
3. I. pont 3. bekezdés „Polgármesteri Hivatalban” szövegrész helyébe „ Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségén” szövegrész lép.
4. I. pont 5. bekezdés: „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe „ Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltsége” szövegrész lép.
5. I. pont 6. bekezdés: „a jegyző a Polgármesteri Hivatal igazgatási munkatársán keresztül biztosítja” szövegrész helyébe a „ jegyző biztosítja” szövegrész lép.
6. I. pont 7. bekezdés: „ illetve a Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe: „ illetve a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltsége” szövegrész lép.
7. A III. pont 1. bekezdés: „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe „ Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségének” szövegrész lép.
8. III. pont 5. bekezdés: „ Az érvényesítést a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási munkatársa: Császár Józsefné pénzügyi-számviteli szakképesítésű köztisztviselő végzi.” szövegrész helyébe a „ Az érvényesítést a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségének gazdálkodási munkatársa végzi.” szövegrész lép.
9. V. pont 1. bekezdés : „ Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „ Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltsége” szövegrész lép.
10. A testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti módosításokkal foglalja egységes szerkezetbe a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodást.
11. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 10. pontban foglalt egységes szerkezetű megállapodást aláírja.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. A védőnői és a fogorvosi megállapodásnál egy kicsit más úton kell eljárunk. Itt mivel jogi személynek kell lenni ennek a társulásnak, ezért az előkészítés során úgy döntöttünk, hogy nem a társulást fogjuk megújítani, hanem a társulást megszüntetjük június 30.-val. Mind a két esetben, a fogorvosira is meg a védőnőire is. És, egy feladat átadás-átvállalási megállapodást fogunk kötni, gyakorlatilag ugyanazokkal a feltételekkel, amikkel az előző megállapodásaink voltak. Máshogy fogjuk nevezni a gyereket, de ugyanazokat a feladatokat fogják ellátni, ugyanazokban a formákban, egyebekben semmilyen más

változás nincsen. Itt, a védőnőinél van egy olyan határozati javaslatunk, ami a június 30.-i megszüntetéséről szól, tehát a társulás június 30.-ig megszűnéséről szól. És, van egy második javaslat, evvel kapcsolatban, ami a feladat átadás-átvállalási szerződésnek a megkötéséről szól. Tehát gyakorlatilag megszüntetjük, és más formában folytatjuk tovább. Evvel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Dr. Horváth István képviselő: Pontosan miért szükséges ez?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: Besnyő és Beloiannisz Önkormányzata kötött korábban társulási megállapodást a védőnő illetve a fogorvosi feladatok ellátására. Ez a két társulás jogi személyiség nélkül működő társulás. Viszont az új önkormányzati törvény erre már nem ad lehetőséget. Január 1-jén lépett hatályba a társulásokra vonatkozóan az új önkormányzati törvénynek a jogszabályi rendelkezése, és ez már azt írja elő, hogy társulást kizárólag jogi személyiséggel rendelkező társulási formában lehet működtetni. Tehát ez azt jelenti, hogy kvázi önállóan működik, vezetője van, szerepel az államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában. Sokkal költségesebben működik, mint ahogyan ezt mi jogi személyiség nélkül tettük. Június 30-ig az összes társulást felül kellett vizsgálni. Ugye már túl van a képviselő testület az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának a felülvizsgálatán, a hulladékgazdálkodás társulásán. Ezek, az imént említettek jogi személyiséggel működő társulások voltak, a megállapodást felülvizsgálták, aktualizálták az új jogszabályi változásokat benne és tovább működik minden, ahogyan azt az előző döntésekben is megismerhettük. De ezeknél a fogorvosi és védőnői társulásoknál ez a társulási forma, ami eddig volt, nem működhet tovább. Tehát vagy azt lehetne, hogy egy jogi személyiséggel rendelkező társulást hozunk létre, ami sokkal költségesebb és igazából indokolatlannak tűnik, vagy Beloiannisz ezt a két alapfeladatot, amit eddig Besnyő ellátott egy feladat átadási szerződéssel átadja Besnyőnek és minden változatlanul működik tovább. Tehát a háttérszerződések - a fogorvossal van egy szerződésünk, a védőnői ellátást a Besnyő alkalmazásában lévő védőnő látja el Beloianniszban, az iskola orvosi feladatok ellátására szintén egy másik szerződés van - nem kell érdemben változtatnunk. Azt a változást majd nyilván át kell benne vezetni, hogy már nem társulás alapján működik együtt ez a két önkormányzat, hanem egy feladat ellátási szerződést kötöttünk. Erre egy ilyen jogszabályi változás miatt van szükség, de gyakorlatilag a mindennapokban változást senki nem fog érezni. Sem a dolgozók, sem a szerződő partnerek, sem a lakosság, sem az önkormányzatok. Az előkészített szerződések alapja a társulási megállapodások voltak, tehát a feltételekben változás nincsen.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Van-e más kérdés? Kielégítő volt a válasz. Akkor az első határozati javaslat, a védőnői és az iskolai egészségügyi ellátásról szóló társulás megszüntetéséről szól. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloiannisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
88/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA**

A védőnői és iskola-egészségügyi ellátásról szóló társulás megszüntetéséről

1./ Beloiannisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a védőnői, valamint az iskola-egészségügyi ellátásról szóló, Besnyő Község Önkormányzat és Beloiannisz Község Önkormányzat között 2011. 06. 30. napján létrejött társulási megállapodást (továbbiakban: Társulási megállapodás) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (továbbiakban: Möt.v.) 146.§ (1) bekezdése alapján felülvizsgálta.

2./ A Képviselő-testület az Möt.v. 87.§ rendelkezését – mely szerint 2013. július 01. naptól csak jogi személyiséggel rendelkező társulás működhet – megismerte.

3./ A Képviselő-testület a Társulási megállapodás felülvizsgálata során úgy dönt, hogy az 1./ pont szerinti feladat ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást nem kíván létrehozni, ezért - a Társulási megállapodás 14.) a) pontja alapján, minősített többséggel - kimondja a Társulás 2013. június 30. napján közös megegyezéssel történő megszűnését.

4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: haladéktalanul

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. A második határozati javaslat, a védőnői és az iskola egészségügyi ellátásáról szóló feladat átadás-átvállalásáról szóló szerződés megkötéséről. Beloianisz Község Önkormányzata megtárgyalta és elfogadja a mellékelt feladat átadás és átvállalási szerződést és felhatalmazza a polgármestert, hogy a melléklet szerinti szerződést aláírja. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
89/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA**

A védőnői és iskola-egészségügyi ellátásról szóló feladat átadási-átvállalási szerződés megkötéséről

1./ Beloianisz Község Önkormányzat megtárgyalta és elfogadja a mellékelt Feladat átadási-átvállalási szerződést a védőnői, valamint az iskola-egészségügyi alapellátás megszervezéséről.

2./ Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat átadási-átvállalási szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. A harmadik határozati javaslat, a fogorvosi alapellátásról, valamint az iskolai egészségügyi ellátásáról szóló társulás megszüntetéséről szól. A jogszabályi hátterek fel vannak sorolva. Ezt június 30.-i nappal kell megszüntetni. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
90/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA**

A fogorvosi alapellátásról, valamint az iskola-egészségügyi ellátásról szóló társulás megszüntetéséről

1./ Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a fogorvosi alapellátás, valamint az iskola-egészségügyi ellátásról szóló, Besnyő Község Önkormányzat és Beloianisz Község Önkormányzat között 2009. 11. 06. napján létrejött társulási megállapodást (továbbiakban: Társulási megállapodás) a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (továbbiakban: Möt.) 146.§ (1) bekezdése alapján felülvizsgálta.

2./ A Képviselő-testület az Möt. 87.§ rendelkezését – mely szerint 2013. július 01. naptól csak jogi személyiséggel rendelkező társulás működhet – megismerte.

3./ A Képviselő-testület a Társulási megállapodás felülvizsgálata során úgy dönt, hogy az 1./ pont szerinti feladat ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást nem kíván létrehozni, ezért - a Társulási megállapodás 7. pontja alapján, minősített többséggel - kimondja a Társulás 2013. június 30. napján közös megegyezéssel történő megszűnését.

4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: haladéktalanul

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. A negyedik határozati javaslat, a fogorvosi alapellátás és az iskolai egészségügyi ellátásáról szóló feladat átadási-átvállalási szerződés megkötéséről Beloiannisz Község Önkormányzata megtárgyalta és elfogadja a mellékelt feladat átadás és átvállalási szerződést, és a polgármestert megbízza ennek az aláírására. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloiannisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
91/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA**

A fogorvosi alapellátás és iskola-egészségügyi ellátásról szóló feladat átadási-átvállalási szerződés megkötéséről

1./ Beloiannisz Község Önkormányzat megtárgyalta és elfogadja a mellékelt Feladat átadási-átvállalási szerződést a fogorvosi alapellátás, valamint az iskola-egészségügyi ellátás megszervezéséről.

2./ Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat átadási-átvállalási szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2) A képviselő-testület 2013. II félévére vonatkozó munkaterve

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. A második napirendi pontunk a képviselő-testület 2013. évi második félévére vonatkozó munkatervével kapcsolatos döntés, határozati javaslat. Kiküldtük az anyagot. Evvel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ami, érdekes lehet, hogy az augusztusi-novemberi testületi ülés, a megszokott feladatokkal van bent. A közmeghallgatás időpontját a tervezetbe vitt december 13. péntekre tettük, mert azt gondoltuk, hogy december 23.-án pénteken, már az ünnepek előtt vagyunk. Babonás én nem vagyok. Nagyságrendileg ez az időpont jó, mikor már viszonylag otthon vannak az emberek. Jó-e ez az időpont, szerintetek? Ez az egy van pénteken 18:00 órakor, a többi szokás szerint szerdán 18:00 órai időpontokkal van. Ha nincsen más javaslat, akkor ezt tenném fel szavazásra. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
92/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA
a képviselő-testület 2013. évi II. félévi munkatervéről**

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete az SZMSZ. 17. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület 2013. évi II. félévi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

I.) Az ülés tervezett időpontja: **2013. augusztus 28. (szerda) 18.00 óra**

Tervezett napirendi pontok:

1) *A 2013. évi költségvetés I. félévi beszámolója*

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) *Egyebek*

II.) Az ülés tervezett időpontja: **2013 november 27. (szerda) 18.00 óra**

Tervezett napirendi pontok:

1) *Az önkormányzat 2013. évi III. negyedéves beszámolója*

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) *Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója*

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

3) *Egyebek*

III.) Az ülés tervezett időpontja: **2013. december 13. (péntek) 18.00 óra**

Tervezett napirendi pontok:

1) *Tájékoztató a Képviselő-testület és a Polgármester 2013. évi tevékenységéről (közmeghallgatás)*

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz polgármester

2) *Egyebek*

Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester

Határidő: folyamatos

3) Belső ellenőrzési intézkedési terv

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. A harmadik napirendi pontunk a belső ellenőrzés intézkedési terve. A múltkor már tárgyaltuk, hogy a belső ellenőr megállapításaira reagálnunk kell és elkészíteni egy ilyen belső ellenőrzési jelentés alapján készülő intézkedési tervet. Ezt elkészítettük, két vonala van. Az első javaslatnál azt kell tudni, hogy amikor ezt még vizsgáltuk, akkor Polgármesteri Hivatal Beloianisz volt az egység, amit vizsgáltunk, azóta most jogutódlással, a Besnyői Közös Önkormányzati Hivatal Beloianiszi Kirendeltségéről beszélünk. Tehát az itt folyó pénzgazdálkodási folyamat, költségvetés végrehajtásának ellenőrzésével kapcsolatban. Ugye, amit megállapításokat tettek, arra reagáltunk, december 31.-i határidővel kell ezeket megszüntetni. Illetve, a második számú javaslat, az általános művelődési központot érinti. Amikor ez a vizsgálat

készült, akkor még a mi fenntartásunk alatt volt, most már az Országos Görög Önkormányzat alatt áll. Ezeket az anyagokat, megállapításokat, el fogjuk juttatni, az Országos Görög Önkormányzat vezetésének a részére, és ezeket az intézkedéseket már nekik kell megtenni. Ezt tartalmazza. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Ha nincsen, akkor evvel a két javaslattal tenném fel szavazásra, ezt a határozatot. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
93/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA
2012. éves belső ellenőrzések kapcsán készült intézkedési tervről**

A képviselő-testület tudomásul veszi a belső ellenőrzéssel kapcsolatos intézkedési tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Polgármester.

A 2012. éves belső ellenőrzések kapcsán készített intézkedési terv

1. számú javaslat:

Polgármesteri Hivatal költségvetési szervnél a bevételek, kiadások, valamint a pénzgazdálkodási folyamat, költségvetés végrehajtásának ellenőrzésével kapcsolatban :

- kerüljön megállapításra a ténylegesen foglalkoztatott létszám miatt tér el a beszámolóban szereplő létszámtól

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: jegyző, pénzügyi előadó

2. számú javaslat:

Általános Művelődési Központ Általános Iskolája és Óvodája vonatkozásában a 2011. évi normatív igénylés/elszámolásával kapcsolatban:

- A belső ellenőri jelentés megküldése az ÁMK fenntartói jogával rendelkező Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata számára.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2013. július 30.

4) Helyi esélyegyenlőségi program

Papalexisz Kosztasz polgármester: A következő napirendi pontunk a Helyi Esélyegyenlőség program elfogadása. Ez egy öt éves ciklust takaró program. Ez egy elég komplex anyag, láttátok, több mint ötven oldal. Bele raktuk azokat a javaslatokat, illetve azokat az elképzeléseket, amit mi gondolunk. Azt gondolom, hogy ezt

szépen el tudtuk készíteni. Fontos, hogy ezt a programot, ezt az esély egyenlőségi programot elfogadjuk június 30.-ig, mert különböző pályázati forrásoktól, lehetőségektől esnénk el. Ez egy elég komplex anyag volt, elég nehéz is volt átrágni. Van-e valakinek evvel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Parancsolj, Erika.

Boka Erika alpolgármester: Én egy észrevételt szeretnék tenni. Én most Besnyőről jövök, ahol Székesfehérvárról van itt a Civil Információs Centrum vezetősége, és ők hívták meg a környék civil szervezeteit egy fórumra. És ott azzal a megállapodással köszöntünk el egymástól, hogy mindenképpen szeretnék ők Fehérvárról segíteni a vidéki civilek életét azzal, hogy nagyon szívesen elhoznak egy olyan felkészítést vagy tanfolyamot, mindegy, hogy minek nevezzük, ami a helyi civil szervezetek képviselőinek szól. Vagy, akár, hogy egy településen csak egy-egy embert nevelünk ki arra, hogy a civilek érdekeit képviseljék, hogy megtanulják, azokat a dolgokat, amik a mindennapi életükhöz kellenek. Hogy tudjanak, pályázatokat írni, tudják képviselni magukat, hogy az érdekeikért ki tudjanak állni, meg ilyesmi. És a lelkekre kötötték, hogy ezt mondjam el, hogy hamarosan fognak egy ilyen felkészítéssel keresni bennünket, és szeretnék, hogy ha a Beloianniszi civilek is aktívan részt vehetnének ezeken a fórumokon és ilyen lehetőségeket elsajátíthatnának, hogy hogyan tudják képviselni a saját érdekeiket.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ezt bele tudjuk illeszteni valahogy ebbe a programunkban, vagy nem kell? Jó, Erika, hogy ha ez aktuálisra válik, akkor ezt intézzük. Van-e valakinek más hozzászólása, kérdése, evvel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor a határozati javaslat Beloianniszi Község Önkormányzat képviselő-testülete, a helyi esélyegyenlőségi tervet, valamint a helyi esélyegyenlőségi terv intézkedési tervét a melléklet szerint elfogadja. Aki evvel egyetért, az kézfenn tartással jelezzze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianniszi Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
94/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA
Helyi esélyegyenlőségi Program elfogadása**

Beloianniszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (HEP), valamint a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervét (HEP IT) a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

6) Vagyon rendelet módosítási javaslata

Papalexisz Kosztasz polgármester: . A vagyon rendeletünk módosítása jön. Említettem már, hogy erre sort kell kerítenünk, a múltkori ülésünkön. A rendeletmódosítás elkészült, vagyis teljesen új rendeletet készítettünk elő, a régit hatályon kívül helyeznénk. Arról is beszéltünk már, hogy erre miért volt szükség, a törvényi változások miatt ezt a rendeletet is ráncba kellett szedni, valamint törvényességi felhívást is kaptunk. Ezeket összeszedtük, előkészítettük és aktualizáltuk. Különös tekintettel hátul a felsorolást, a forgalomképtelen és forgalomképes törzsvagyon és az üzleti vagyonnak minősülő ingatlanok felsorolása. Így ez egy teljesen aktuális rendelet. Van-e evvel kapcsolatban kérdése? Parancsolj, Krisztián.

Bene Krisztián képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy a forgalomképtelen vagyonnál, ahol felsorolják a táblázatban, ha jól látom, akkor itt lényegében az utak vannak. Erre nem is lehet mást betenni?

Bíró Brigitta jegyzői referens: Hát az a helyzet, hogy van nekünk egy vagyon kataszterünk, nyilvántartó program, abból a Zsuzsi mindent kinyomtatott, és én mindent beleírtam. Miért mire gondoltál, amit be lehetne írni forgalomképtelennek?

Bene Krisztián képviselő: Hát, arra gondoltam, hogy épületeket, mondjuk az iskolára meg az óvodára gondoltam, ami lényeges a település szempontjából. Tehát akármi történik nem volna jó, hogy ha elárvereznék, vagy eladnák. Tehát ilyen jellegű. De ha jól látom, akkor az a korlátozottan forgalomképes kategóriában van. De itt van, hogy önkormányzatilag korlátozottan képes törzsvagyon, az óvoda, orvosi rendelő.

Bíró Brigitta jegyzői referens: Az általános iskola, az ott is van a forgalomképtelenben, ha megnézed, a 158-as helyrajzi szám, az a forgalomképtelenben van.

Bene Krisztián képviselő: Azt nem néztem bocsánat.

Bíró Brigitta jegyzői referens: Az óvoda, pedig korlátozottan forgalomképes. De ha úgy dönt a testület, akkor berakhatjuk a forgalomképtelenbe is .

Dr. Horváth István képviselő: Az orvosi rendelő is korlátozottan forgalomképes?

Bíró Brigitta jegyzői referens: Igen, az is.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Azt is át lehet tenni?

Bíró Brigitta jegyzői referens: Bármit át lehet tenni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Most mondok egy példát. Hogy ha megszűnik a településen az óvoda, akkor, ha a forgalomképtelenben van az ingatlan, akkor nem adhatod el. Hogy ha itt van, akkor megszűnik az a funkciója, amit ellátott. Vagy most például ott van a bölcsőde. Valamikor bölcsődei feladatot látott el. Most próbáljuk értékesíteni az ingatlant, mert nem tudjuk az állagát sem fenntartani, romlik az állapota, veszít belőle. Tehát ilyen esetben célszerű, hogy ha itt van. A másik oldalról, pedig, ha hozzányúlhatunk, akkor is áttehetjük oda. Aztán utána onnan, ha valamikor értékesíteni akarjuk, visszatehetjük. Tehát igazából ez a testületnek a döntése. Tehát ha most van egy olyan javaslat, hogy az óvodát, meg az orvosi rendelőt, tegyük át a forgalomképtelenbe, akkor tegyük.

Bene Krisztián képviselő: Az orvosi rendelő nincsen összevonva a mellette lévő lakással.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nincsen, az külön van.

Bene Krisztián képviselő: Akkor én javaslom az óvodát, meg az orvosi rendelőt átrakni a forgalomképtelenekhez.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Más javaslat?

Bene Krisztián képviselő: Nekem még van egy. Itt a 15. § (2) bekezdésében az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedése. Tehát, hogy az önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes átruházásáról a képviselő-testület határoz. És én ide javasolnám betenni azt a kitétel, hogy minősített többséggel határoz. Ez a két javaslatom van.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Szerintem ezzel nincsen gond.

Bíró Brigitta jegyzői referens: Külön-külön kell szavazni a javaslatokról.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Valaki másnak javaslata van-e még esetleg?

Boka Erika alpolgármester: Nekem kérdésem van, hogy mi az a névtelen utca?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ez a kataszterből lett kimásolva. Most vannak olyan területek, amik nem utcán vannak. Például a Gavrilidisznek meg a Paparigásznak a sarkán túl kifelé, az az erdős terület, már nem utcához tartozik, és akkor valamikor annak idején így regisztrálták, hogy névtelen utca. De a helyrajzi szám mindenhol ott van, ami egyértelműen meghatározza, hogy melyik területről beszélünk. Más kérdés? Ha nincsen, akkor egyenként a módosításokat tenném fel szavazásra. Aki egyetért, avval, hogy az óvodát és az orvosi rendelőt, áttegyük a forgalomképtelen vagyona, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Akkor 15. § (2) bekezdése, ahol az ingyenes, térítés mentes átadásról dönthet a képviselő-testület. ingyenes vagy kedvezményes átadásról a képviselő testület határoz, kiegészítve, minősített többséggel. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: A testület rendeletet alkot, minősített többség kell a megalkotáshoz. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendeletet tenném fel szavazásra. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal – a fenti módosító javaslattal egységes szerkezetben – megalkotta a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 5/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletet.

6) Szociális rendelet módosítási javaslata

Papalexisz Kosztasz polgármester: A következő pontunk a szociális rendelettel kapcsolatos módosító javaslat. Itt ugye beraktuk azokat a módosításokat, amiket a szociális biztosság kezdeményezésére a képviselő-testület döntött. Ennek a felülvizsgálata alapján érkezett egy törvényességi felhívás, hogy szintén aktualizálni kell ezt a rendeletünket is. Ezt a jegyző asszony elkészítette, előkészítette, ez egy régebbi elkötelezettségünk, aminek meg kell felelni. Evvel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Itt már nem azokról a módosításokról van szó, amikről már beszéltünk, itt azon felül a jogszabályi háttérnek való megfelelésről van szó. Meg a módosításait tartalmazza most. Krisztián?

Bene Krisztián képviselő: Nekem az a kérdésem, hogy itt a rendelet 4/B. § (1) bekezdése helyében, ez most mennyivel másabb? Mert ezt nem most idén fogadtuk el.

Dr. Bugyi Katalin jegyző: Ezt nem most idén fogadtuk el, ezt tavaly fogadtuk el. A törvényességi észrevétel ezzel a szakasszal az volt, hogy néhány pont egy magasabb szintű jogszabályt ismét meg szó szerint és ez a

jogszabályszerkesztésre vonatkozó rendelkezéseket sérti. Tehát itt, ha megnézed, a 4.§ C) és D)pontja lett másabb. A D), pontnál már csak a magasabb szintű jogszabályra kellett hivatkoznunk, az írja elő, hogy a járdákat, árkokat tisztán kell tartani, és itt volt egy magasabb szintű jogszabály, ami ezeket már kötelezettségként előírja. Tehát mi helyi rendeletben csak a magasabb szintű jogszabályra tudunk hivatkozni, szó szerint nem emelhetjük be a mi rendeletünkbe, mert az jogszabálysértő. Elég sok ponttal kapcsolatban ez volt a kifogás, hogy egy magasabb szintű jogszabály szó szerinti beemelését tartalmazta a szociális rendelet, ezt kellett módosítani. És itt gyakorlatilag ugyanazokat a kötelezettségeket továbbra is előírjuk, ami már szerepelt a rendeletben, pusztán annyi történt, hogy visszahivatkozunk a magasabb szintű jogszabályra, nem pedig beidézük annak a pontos szövegét. Ez történt a szociális törvényre vonatkozó visszahivatkozásokkal, annak a végrehajtási kormányrendeletével, a 63/2006.os kormányrendelettel, ezekre szintén csak hivatkozni tudunk, nem tudjuk szó szerint beidézni az azokban szereplő mondatokat. A lakókörnyezet rendezettségénél, az aktívkorúak ellátásánál és a lakásfenntartási támogatásnál egyaránt, tehát a szociális rendeletnek mind a két szakaszát kellett emiatt módosítani.

Bene Krisztián képviselő: Tehát, akkor a feltételek ugyanazok maradtak?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: A feltételek ugyanazok maradtak, más a szövegezés, de lényegében ugyanazok maradtak a feltételek, igen.

Dr. Horváth István képviselő: A temetési segélynél látom, hogy ott is tesznek kifogást, de a tervezetben még nem látom.

Dr. Bugyi Katalin jegyző: Ez azért történt így, mert amikor megérkezett a törvényességi felhívás, addigra már javasolta a szociális bizottság a kiegészítését a rendeletnek, és akkor már észrevettük, hogy a temetési segélyre vonatkozó rendelkezés kezelhetetlen. Tehát annyira nem szabályozta részletesen, hogy nem tudtunk vele mit kezdeni. De ezt mi már korábban korigáltuk, és utólag érkezett meg a törvényességi felhívás, és ahhoz így ismét már nem kellett nyúlni.

Dr. Horváth István képviselő: És ez pontosan mit jelent? A törvényben a bekezdésben, hogy jelen idejű kijelentő E/3. személy megfogalmazása alkalmazásával fejezi ki. Tehát itt ilyenkor mire gondol?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: nem emlékszem pontosan, hogy mi volt az eredeti szöveg.

Dr. Horváth István képviselő: Nem feltételes módba írtuk? Nem az volt a baj? Mert itt meg azt írja, hogy jelen idejű kijelentés E/3. személyi megfogalmazást kell alkalmazni. De mire gondolnak itt?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: arra, hogy a rendeletben a normatív tartalmat jelen idejű, kijelentő mondattal, egyes szám harmadik személyben kell kifejezni. Elvileg a feltételes mód az nem kizárt egy jogszabálynál, a –hat, –het ragot lehet használni a jogszabályokban, de ezzel a mondat értelme, illetve annak alkalmazása, értelme nem válhat bizonytalanná, félreérthetővé.

Dr. Horváth István képviselő: És itt a legvégén, a rendelet 1-7 §-a, hogy a rendelet a hatályba lépést követő napon, hatályát veszti.

Dr. Bugyi Katalin jegyző: Az egy jogszabályszerkesztési előírás, hogy a módosító rendelet, amikor hatályba lép, akkor az összes szakasza beépül az alaprendeletbe és onnantól kezdve a módosító rendelet önálló életet nem él.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Van-e még kérdése, evvel kapcsolatban valakinek? Akkor, feltenném szavazásra, minősített többséggel kell rendeletet alkotnunk. Aki, egyetért, evvel a módosítással az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal megalkotta a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 5/2009.(VI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2013.(VI.28.) önkormányzati rendeletet.

Papalexisz Kosztasz polgármester: És van még egy határozati javaslat. „Beloianisz Község Önkormányzat képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal Feb.02/56462-2/2013. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, azzal egyetért. A képviselő-testület, a szociális igazgatás, és a szociális ellátások szabályairól szóló önkormányzati rendeletét felülvizsgálta, és a törvényességi felhívásban foglaltak alapján gondoskodott a rendelet módosításáról. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a megkért intézkedésről tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatalt.” Aki evvel a határozati javaslattal egyetért, az kézfentartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
95/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA
a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/5646-2/2013 számú törvényességi felhívásáról**

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/5646-2/2013 számú törvényességi felhívását megtárgyalta, azzal egyetért.
2. A képviselő-testület a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 5/2009.(VI.5.) önkormányzati rendeletét felülvizsgálta és a törvényességi felhívásban foglaltak alapján gondoskodott a rendelet módosításáról.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a megtett intézkedésről tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatalt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: jegyző

7) *Beloianiszért díj adományozásáról rendeletalkotási javaslat*

Papalexisz Kosztasz polgármester: A következő napirendi pontunk. Beszéltünk már több képviselővel is külön-külön, és, akkor tárgyaljuk most ülésen is, hogy felmerült az igény arra, hogy a község területén élő olyan emberek, akik ezért a településért tettek sokat egy díjban részesülhessenek, ez pedig a Beloianiszért díj. Aminek az odaítéléséről a testület dönthetne. Ahhoz, hogy ezt a díjat ki tudjuk adni, ahhoz egy rendeletet kell elfogadnunk. És, arról fog szólni ez az egész, hogy ezt a díjat ki tudjuk adni, minden évben egyszer az augusztus 20.-i, az államalapítás ünnepén, ahhoz ezt a rendeletet meg kell alkotnunk. És, mint olvashattátok, minden év július 15.-ig lehet javaslatot tenni. Pontosán azért, hogy még az augusztusi Államalapítás ünnep előtt legyen legalább egy hónap, hogy technikailag is meg tudjunk felelni annak, hogy ott méltó körülmények között át

tudjuk adni, azokat a díjakat. Ez azt feltételezi, hogy ha most ezt elfogadjuk, a kihirdetés holnap lesz, holnap lép hatályba, következő testületi ülést fogunk szervezni július 15.-e után, ahol már fogunk dönteni arról, hogy az idei évben ki vagy kik kaphatják meg ezt a díjat. Evvel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Prekop László Kosztasz képviselő: Nekem annyi lenne a kérdésem, hogy végtelen számú embert lehet kitüntetni vagy limitáljuk egy bizonyos számig?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ahogy akarjuk. Tehát berakhatjuk, ha úgy dönt a testület. Tehát például a díszpolgári címnél úgy van, hogy egy évben egy adományozható. Limitálhatjuk, ha akarjuk, ha nem akarjuk, nem limitáljuk, ez a mi döntésünk. Azt gondolom, hogy azért elég régóta nincsen ilyen adományozás. Tehát előfordulhat, hogy az első évben esetleg, akár többnek is lehet adni. De én azt gondolom, hogy én azt szeretném, hogy ennek a díjnak rangja és súlya legyen. Mert, hogy ha annyit kiadunk belőle, akkor elveszíti azt az értékét, amiért létrehozuk. De akár limitálhatjuk ezt is, hogy minden évben egy adható ki. Ez rajtunk múlik, most alkotjuk, bele rakhatjuk. Tehát ha ilyen javaslat van, akkor bele rakhatjuk.

Dr. Horváth István képviselő: Igazából én is ezt akartam, hogy kötelező-e kiosztani?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ha úgy gondoljuk, hogy ebben az évben nincsen, akkor nem.

Dr. Horváth István képviselő: És én is maximum egyet adnék, mert úgy van értéke meg súlya.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Laci neked ez lett volna a kérdésed?

Prekop László Kosztasz képviselő: Igazából, én nem azon vagyok, hogy legyen megkötés. Nyilván orrbaszájba nem fogjuk osztogatni, mert az már a testületet is jellemezné. Másrészt úgy gondolom, hogy azért azt a munkát az ember, nem egy-két hónap alatt végzi el, valószínű, hogy a múltba vissza kell tekinteni, hogy azokat az embereket megtaláljuk. Hála Istennek, azért jó pár ember nekem kapásból eszembe jut ebbe a faluba. Én azt mondom, hogy ha nem is limitáljuk, mi úgy is tudjuk, hogy nem fogunk sokat kiosztani. Ha gondoljátok, akkor limitáljuk. De én arra voltam kíváncsi, hogy nyilván nem lesz tucat számra osztva.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát én azt gondolom, hogy esetleg az merülhet fel, mivel nem volt ilyen, most mondok egy példát, hogy mi itt eldöntjük, hogy ki kapja meg, de lehet, hogy van két-három olyan ember, aki ezt megérdemli. És, ha első évben nem jut oda, lehet, hogy rosszul esik neki, hogy miért a másik kapott.

Prekop László Kosztasz képviselő: Nyilván, hogy lesz olyan ember, aki úgy gondolja, hogy sokkal többet tett. Tehát ha húszat osztunk ki, az is kevés lesz, én azt mondom.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az biztos, hogy az a kötöttség nincsen, hogy minden évben kell, mert, hogy ha tényleg nincsen olyan jelölt, aki megérdemelné, akkor nem kell oda adni, abban az évben. De lehet, szabályozni. Ha szabályozzuk, hogy mondjuk egy adható ki egy évben, azzal azt gondolom, hogy emeljük a rangját.

Prekop László Kosztasz képviselő: És mik a kritériumok? Azt majd ezután alakítjuk ki?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Itt az van benne, hogy a Beloianisz település gazdasági és szellemi gyarapítása érdekében végzett kiemelkedő teljesítményért.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ezt én értem.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen, de ha beírsz valamit, azzal kizárhatsz valakit.

Prekop László képviselő: Értem én, csak kíváncsi vagyok, hogy egyáltalán mi alapján tudsz embereket felterjeszteni erre a kitüntetésre.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ezt ugye a képviselők és a polgármester terjesztheti be, ez alapján, a rendelet alapján. Most nyilván, ha valaki beterjeszt, azt meg is fogja indokolni, meg is kell indokolni, méltatást kell írni róla. És, majd a testület eldönti. Tehát lehet, hogy lesz majd olyan, hogy nyolc név lesz itt, és a nyolcból egyet fogunk majd megszavazni. A testületnek kell majd dűlőre jutnia ebben a kérdésben. Ha azt mondjuk, hogy egy évben egyszer.

Bene Krisztián képviselő: És erről, hogy fogunk szavazni? Nyílt ülésen?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Zárt ülésen. Ezek zárt üléses anyagok. Tehát zárt üléses tárgyalások lesznek.

Bene Krisztián képviselő: És, úgy volt benne a rendeletbe, hogy ennek a pénzügyi fedezetét biztosítani kell. Viszont pénzjutalom nem jár emellé?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Még nem írtunk bele. Írhatunk bele, hogy úgy döntünk, hogy járjon hozzá. Ez is teljesen a mi döntésünk. Hát azt gondolom, hogy ebbe így rögzíteni pénzt, nem olyan szerencsés, mert mondjuk, ha beírunk 30.000 Ft-ot, akkor 12 év múlva az a 30.000 Ft, már kevés. Akkor majd állandóan módosítani kell a pénz miatt.

Prekop László Kosztasz képviselő: Én úgy gondolom, hogy az az ember, aki erre fel lesz terjesztve, valószínű, hogy nem azért a pénzért csinálta, amiről nem is tudja, hogy fog kapni egy ilyen díjat. Tehát én azt mondom, hogy ennek sokkal nagyobb értéke van. És, most nem azért mert sajnálom tőle, azt a 10-20.000 Ft-ot, egyáltalán nem állunk jól, mint önkormányzat, tehát azért nem habzsolhatunk. De én azt mondom, hogy magának a kitüntetésnek sokkal nagyobb értéke van, mint az, hogy hozzárendelsz egy pár ezer forintot. Én úgy gondolom.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó. István a tiedé az módosító javaslat volt, hogy egy évben egyszer legyen megállapítva a díj, vagy csak beszélgettünk róla?

Dr. Horváth István képviselő: Hát én ezt javasolom.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Tehát, akkor ez egy javaslat. Más javaslat van-e? Vagy kérdés ezzel kapcsolatban még?

Dr. Horváth István képviselő: Esetleg külön lehet venni ezt a két kategóriát, hogy szellemi és kulturális gyarapodás, és gazdasági gyarapodás.

Papalexisz Kosztasz polgármester: De, akkor meg már két díjról beszélünk. Szerintem nem kell.

Dr. Horváth István képviselő: De most a kettőt, hogyan hasonlítod össze?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ő is Beloianiszért dolgozott, és olyan eredményeket ért el. De az indokolásban az úgy is benne lesz.

Boka Erika alpolgármester: Ez a testület döntése, hogy melyiket helyezi előtérbe. Tehát, ha mi limitáljuk saját magunk előtt, hogy egy legyen egy évben, akkor már is meghúztuk a vonalat, és el kell dönteni, hogy vagy ez, vagy az. Ha azt mondjuk, hogy lehet kettő, olyankor lehet dönteni, hogy ebben a kategóriában is javasolt, meg abban a kategóriában is javasolt.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát én azt gondolom, hogy dűlőre lehet jutni. De ha van, mondjuk, ha két jelölt közt van nagy versenyfutás, abban biztos egyesség van, hogy akkor idén meg kapja az egyik, és akkor a következő évben meg beterjesszük a másikat. De ez már mind megegyezés kérdése. Arról nem beszélve, hogy ha akkora vita alakul ki, akkor a rendeletet is lehet, majd módosítani. De azért ezt nem gondolom, mert itt azért nem százával állnak sorba az emberek, de én azt gondolom, hogy a rangját, akkor adjuk meg, hogy ha nem olyan nagy mennyiségben adjuk ki, hanem kisebb mennyiségben.

Prekop László Kosztasz képviselő: De kifejezetten Beloianiszi lakosról beszélünk?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Azt nem rögzítettük így, hogy Beloianiszi. Nem, mert Beloianiszért tehet bárki, nincsen beloianiszi lakoshoz kötve. Mondjuk, annyira nem elképzelhető, hogy valaki itt hosszú éveket erre fordulna.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Más kérdés, javaslat evvel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor egy módosító javaslat van. Hogy ezt a címet, egy évben egy személynek adományozzuk.

Dr. Bugyi Katalin jegyző: Én javaslom, azt is kiegészíteni, hogy a döntés egyszerű többséggel van, de ha több javaslat érkezik, és csak egy díjazott lehet évente, akkor minden képviselő egy személyre adhat igen szavazatot. Mert ha minden javasolt személy kedvelt, akkor itt állunk majd, hogy mindenkire van hat igenünk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, akkor először ezt a módosítást tenném fel szavazásra, amit a jegyző asszony említett. Aki evvel, egyetért, az kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Következő módosítást az István tette, hogy egy évben egyszer ítéljük oda, egy embernek ezt a díjat. Aki evvel egyetért, az kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. És, akkor egységes szerkezetbe foglalva, ezekkel a módosításokkal elfogadva, a rendelet tervezetét tenném fel szavazásra. Aki evvel egyetért, az kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal – a fenti módosító javaslattal egységes szerkezetben – megalkotta a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező a "Beloianiszért" díj adományozásáról szóló 7/2013.(VI.28.) önkormányzati rendeletet.

8) Egyebek

Papalexisz Kosztasz polgármester: Egyebek napirendi pont jön. A DRV-vel kapcsolatos tájékoztatás. Kaptunk egy levelet, amit feltettünk. Beruházási felújítási tervről és eljöttek hozzám a DRV képviselői és utána elmentek gyorsan. Nem fizetnek eszközhasználati díjat, most már azt lehet mondani, hogy körülbelül 2.000.000 Ft-nyi pénz van náluk, amit nem fizetnek ki. Most már milliós vége. Az az indoklás, hogy likviditási problémáink vannak, és nem utalják a pénzt. Úgyhogy én mondtam nekik, hogy addig, amíg a pénz nem érkezik meg, nincsen miről tárgyalni, nem foglalkozunk ezzel a kérdéssel. Amikor átutalják ezt a pénzt, akkor szépen elővesszük és lehet tárgyalni. Úgyhogy én ezt a beruházási javaslatot egyelőre fogtam, és félre tettem, nem tárgyaltuk. Annyit, viszont beszéltem velük, hogy jeleztem, hogy nagyon rossz a víz minőségünk, nagyon koszos a víz, és azt mondták, hogy ezt az összettel lehet csinálni, és át fogják mosni a teljes rendszert, a teljes vízhálózatot velünk

egyeztetve. Tehát ezt mindenképpen meg fogják csinálni. És, mondom, amikor átutalják az eszközhasználati díjakat, most már kettőt kell nekik, akkor gondoltam, hogy ezzel foglalkozunk. Úgyhogy én itt ezt csak egy tájékoztatásnak hoztam be hozzátok.

A következő a szúnyogirtással kapcsolatban. Kértünk árajánlatokat, három helyről. Abból kettő ajánlatot kaptunk, a harmadik cég nem adott. Gondolom, azért, mert kapacitás problémái vannak. Az egyik egy Velencei cég, a másik egy Szegedi cég. A Velencei cég 1600/ha árat adott meg légi irtásra és földi irtásra nem adott. Én amennyire utána jártam, úgy hatékony az egész, hogy ha földi és légi egyszerre van, vagyis komplexen kezelendő, akkor hatásos. A Szegedi cég, aki már dolgozott itt a szomszéd településen, Besnyőn, ők pedig 1100 Ft/ha árat adtak meg a légire, és 950 Ft/ ha árat adtak meg a földire. Ez összesen 2050 Ft+Áfa a nettó ára. Na, most Beloianisz betért 79 Ha. Mondjuk 80-nak számolva, megszorozom akkor 160.000+Áfa, tehát nagyságrendileg 200.000 Ft magasságában van egy irtás. Most én beszéltem a szomszéd polgármester asszonnyal, amikor náluk ezt az irtást csinálták, az hatékony volt. Tehát hatásos volt, érezhető volt a változás. Ugye ez három évvel ezelőtt volt ilyen, mert az utóbbi két évben nem volt ilyen probléma hála Istennek. Tehát én ezt céget javasolom mindenképpen, hogy vele irtsunk. Annak a tükrében meg főleg, hogy egyszerre tudnánk megcsinálni. Én folyamatosan tartottam a kapcsolatot a polgármester asszonnyal, hogy ha ma mi úgy döntünk, hogy irtsunk, akkor ők is megrendelik, meg mi is megrendeljük, és egyszerre a két településen lenne és ez is növelheti a hatékonyságot. Illetve, mindenképpen figyelembe véve az időjárási körülményeket. Tehát nem ma lesz, amikor fúj a szél és eltűntek a szúnyogok, hanem elképzelhető, hogy hétfőn, péntek-szombat környékére már olyan időt mond, amikor már meleg van, a szél nem fúj, előjönnek. Tehát a lényeg az, hogy anyagilag ez az ár jó. A tartalék keret terhére ezt mindenképpen szavazzuk meg, hogy rendeljük ezt meg, és szakmailag nyilván ehhez a cég is hozzá fog szólni, hogy mikor javasolják. És, egyeztetve a szomszéd településsel rendeljük meg ezt a gyérítést. Egy gyérítést megrendelünk, meg fogjuk látni, hogy mit mutat, milyen eredménnyel jár, és akkor már lesznek saját tapasztalataink. Nem tudom, hogy máshol mivel irtottak. Azt tudom, hogy Iváncsán is irtották, földivel, léggel és megeszik az embert a szúnyogok, tehát nincsen, látszatja. De nem tudom, hogy mivel, milyen vegyszerekkel, hogyan csinálják. Azt tudom, nekem azt mondta a polgármester asszony, hogy amikor náluk csinálták, akkor hatásos volt. Meglátjuk, hogy milyen lesz. Tehát, a két ajánlat közül én javasolom elfogadni, a Szempair Légi szolgáltató Kft-ét és tartalék keret terhére megrendelni ezt a munkát. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, ellenvetés? És, akkor ennek megfelelően, ahogy mondtam egyeztetve, közösen koordinálva és úgy megrendelni. Jó, akkor, aki evvel, egyetért, az kézfentartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
96/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA
Szúnyogirtás megrendeléséről**

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szúnyogirtást rendel meg a Szempair Kft.-től, a 2013. június 25.-én kelt árajánlat alapján. A testület a légi szúnyogirtást 1100 Ft/ha+ Áfa és a földi kémiai szúnyogirtást 950 Ft/ ha + ÁFA áron rendeli meg.
2. A testület az 1. pontban említett szolgáltatás díját a tartalékkeret terhére biztosítja.
3. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottak szerint kössön vállalkozási szerződést a vállalkozóval.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: A következő egy tájékoztatás lesz és itt át is adom egy kicsit az Erikának a szót. Újabb sikeres pályázaton vagyunk túl. Az Egészséges Beloianiszért pályázat 10.000.000 Ft-ot nyert. Az Erika és az István dolgozott ezen a pályázaton sokat. Nagyon örülünk neki, hogy ezt sikerült megnyerni. Az esély egyenlőségi programba már bele is vettük ennek a jótékony hatásait. Egy mondatban Erika mondjal valamit erről nekünk légy szíves.

Boka Erika alpolgármester: Tavaly ilyenkor készült a pályázat, augusztus vége felé adtuk be. A szakmai részét első sorban az István állította össze, a körítést pedig én. Egy egy éves programról beszélünk. A település elsősorban felnőtt lakosságát érintő egészségügyi szűrések, foglalkozások, előadások, túrák, egészség megőrző sport programok, ilyesmik vannak, meghatározott havi lebontásban, tevékenységként megjelölve. Van valamennyi eszköz beszerzésünk is. Nem emlékszem, hogy mik, de úgy rémlik, hogy jó kis dolgokat tudtunk beszerezni. Megmondom őszintén, hogy ránéztem, de nem találtam meg a részletes tervet, hogy elmondjam nektek. A jövő hét folyamán tudjuk meg, hogy mikor fog indulni. Egy nagyon nagy rendezvényt terveztünk ez alatt az egy év alatt, ez az augusztus 20.-i gasztro fesztivál, ami ugye a mediterrán konyhának a dicsőítéséről szól. Beszéltünk a polgármester úrral, és az lenne a legjobb, hogy ha szeptember 1.-től jövő év augusztus 31.-ig tudnánk tervezni. Ez az, ami a jövő héten derül ki, hogy mikor indulhat, mert, hogy az idei nyári rendezvényekre már meg van a másik pályázatból a forrás, és akkor ebből pedig tudnánk jövő nyárra rendezni. Arról nem beszélve, hogy lesznek szervezési feladatok. És, most indult el a másik is, úgyhogy jobb lenne, ha valahol kitolhatnánk. De a szeptemberi kezdés a maximum.

Dr. Horváth István képviselő: Ez a gasztronómiai esemény ez mikor lenne?

Boka Erika alpolgármester: Ez jövő augusztusba lenne. Ha szeptemberben tudjuk indítani, akkor jövő augusztusba lenne.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, akkor a következő tájékoztatást adom a testületnek. Zajlik, az ÖNHIKI elszámolás. Most már elektronikusan elküldtük, ma elküldtük postán is. Várjuk a visszajelzéseket, de hát azt gondolom, hogy ezt a részét lezárhatjuk. Majd meglátjuk, hogy milyen időponttal. Viszont ennek kapcsán azt gondolom, hogy mivel a bevételeink elég rapszodikusak a szeptemberi, illetve a márciusi adóbevételek azok, amik nagyobbak, de menet közben mindig lehetnek olyan likviditási problémák, ami miatt szükségessé válhat egy folyószámla hitelkeret. Na, most a kivitelezések is zajlanak, ingatlan eladás előtt állunk, ami úgy néz ki, hogy sikeres lesz. Pénz fog állni a házhoz, de vannak kiadásaink. Ezért én felvettem a kapcsolatot az OTP-vel, hogy egy tájékoztatást kérjek, hogy behozzam a testület elé, hogy egyáltalán erről tudjunk beszélni. Na, most megvizsgálták az adatokat, és azt mondták, hogy 1.200.000 Ft-os hitelkeretet tudnának biztosítani, és én akkor meg is álltam. Mert ez nem az a hitelkeret, amire én gondoltam, mert én legalább egy 3-4.000.000 Ft-ra gondoltam. Evvel most ebben a pillanatban nem vagyunk kiségitve, úgyhogy egyelőre én ezt meg is állítottam. Tehát informálódttam, azt mondták, hogy a jelenlegi bevételi mutatóink mellett ezt tudják ajánlani, úgyhogy egyelőre ezt félre tettem. És hangsúlyozom, hogy nem azért kell a hitel, hogy bármit ebből kifizessünk, hanem azért, hogy a különböző időszakon belül beérkező pénzeinknél az átmeneti finanszírozás megoldott legyen. Enélkül is meg tudjuk oldani, de egyszerűbb lett volna, könnyebb lett volna, de mivel most nem aktuális, ezt félre tettem. Következő tájékoztató. A kivitelezésekről akarok egy két mondatot megejteni. A buszmegállóak a térkövezése az 95%-ban elkészült. Azért mondom, hogy 95%-ban, mert itt a presszó felé eső részre még murvázás jön. Illetve, a víz elvezetést meg kell oldani, mert az által, hogy meg lett egy kicsit emelve a beton, ezért itt beszorult a víz. Most ennek a megoldására már vannak ötletek. A műszaki ellenőrrel is, meg a kivitelezővel is bejártuk. Vagy a hétvége fele, vagy a jövő hét elején, ez azt jelenti, hogy vagy pénteken, vagy hétfőn ennek a megoldás megtörténik. És a tervezett átadás a munkának műszakilag, jövő hét kedd délután 16:00 óra. Tehát elvileg jövő hét kedden műszakilag megtörténik az átadás-átvétel. És aztán kedd után egy-két nappal már valószínűleg meg is lehet nyitni és át lehet menni, és be lehet engedni a buszokat. A másik kivitelezésünk az útkátyúzás. Itt elkezdődött a mart aszfaltnak az ideszállítása. Több helyre fogják letenni. Ennek a munkaterületnek a napló megnyitása szintén kedden lesz. Ugyanaz a műszaki ellenőr lesz, aki ezt a kivitelezést felügyelte. 16:00-kor lesz az átadás, és 16:30-ra hívtam a másik vállalkozót, és megnyitjuk a területet.

Átmentünk egyébként a szomszéd településre is, végig jártuk azokat az utcákat, ahol ezek a kátyúzások megtörténtek és szerintem tök jók. Tehát ezzel a megoldással nagyon jól járhatóak az utak, úgyhogy ennek a kivitelezése jövő héten kezdődik. Addigra előkészítjük a műszaki ellenőrrel való szerződéskötést, amiről már döntöttünk a múlt héten, úgyhogy ez sínen van. Evvel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Prekop László Kosztasz képviselő: Nekem annyi lenne a kérdésem, hogy azt tudom, hogy erről az összes dokumentáció meg minden rendesen meg van, gondolom az úttal kapcsolatban úgy szintén, hogy ne legyen itt félre értés. Tehát, hogy ha valaki 2-3 év múlva szeretné visszanézni, akkor legyenek meg a dokumentumok.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Így van. Költségvetés, szerződés, műszaki ellenőrrel való szerződés. Az elkészült munka után átadási dokumentációk, a beépített anyagoknak a minőségi bizonyítványa. Mondjuk én másik oldalról kivitelezőként tudom, hogy hogyan zajlik. Ezeket megköveteljük, meg ez része is, és ezeket a dokumentációkat megőrizzük természetesen.

Bene Krisztián képviselő: Nekem az lenne a kérésem, vagy kérdésem, hogy ezeket a dokumentációkat, nem-e lehetne feltölteni például az önkormányzati honlapra? Mert ez a munka szerintem a két legnagyobb munka, és tényleg milliós nagyságrendben van. És, szerintem ezeket a szerződéseket nyilvánossá lehetne tenni a honlapon.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem tudom, szerintem ezek nem titkos adatok. Szerintem nyilvánosságra lehet hozni. Csinálhatunk egy olyat, hogy fejlesztések és akkor azon belül külön munkamenet, és azokat az adatokat, amik nem sértenek ilyen jogokat, fel lehet tenni.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ezzel kapcsolatban a pályázatoknak nem lehetne csinálni ugyanígy egy oldalt, esetleg?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Melyik pályázatra gondolsz?

Prekop László képviselő: Hát egyáltalán az összesnek.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Erről tájékoztatót most az újságba fogunk írni mindenképpen. De a honlapra is felkerülhetnek ilyen szempontból nincsen ennek akadálya. Jó, akkor ezekkel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése? Ha nincs akkor a következő amiről mi már egyszer beszélgettünk, meg bejártuk, hogy egy gyors javítás, felújítás ráfér a Művelődési Házban a színpad mögötti hátsó résznél, a két öltözőt, vizes blokkot. Igazából ezek itt festések, tisztító festések, javítások szerepelnek benne. És, azt kérte az igazgató, hogy próbáljuk meg közösen megoldani, hogy ha találunk rá forrást. Az önkormányzattól kérte, hogy ha tudjuk az anyagot biztosítani mi, ők pedig a munkadíjat, akkor valamilyen közös megoldás lehetne. Ennek az anyagnak a várható költsége 100.000 Ft. Ezt a kérelmet nyújtotta be. Én azt gondolom, hogy én támogatom, hogy csináljuk meg. De én azt gondolom, hogy mivel júliusban lesz nekünk egy testületi ülésünk, hogy ezt tegyük oda, mert júliusba jobban fogjuk látni az anyagi helyzetünket. Tehát én nem javasolnám most elkötelezni magunkat, nem is vetném el, mert jó dolog. De ebben a pillanatban, célszerűbbnek tartom, hogy ezt pénzügyileg, inkább egy hónap múlva tárgyaljuk meg. Jó?

Bene Krisztián képviselő: A pénzeket ti látjátok.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Azért javaslom, hogy inkább a júliusra tegyük. Akkor se vagyunk elkésve, mert most úgy is szünet van. A lényeg az, hogy ez augusztusi ünnep előtt legyen kész.

Bíró Brigitta jegyzői referens: Még egy téma van, amiről szeretném, hogy a testület döntsön. Felhívtak a Kormányhivatalból a figyelmünket, hogy 60 napunk van rá, hogy döntést hozzunk arról, hogy az önkormányzat kíván-e élni a települési, tájegységi megyei érték létrehozásának a lehetőségével.

Bene Krisztián képviselő: Ez mit jelent? Mi az az értéktár?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: nemzeti értékek adatait tartalmazó gyűjtemény. Olyan értékek, amelyek a településhez köthetőek, és úgy gondolja a képviselő-testület, hogy érdemes arra, hogy nyilvántartsák és védjék egy helyi értéktárban vagy a megyei szintre felterjesztve.

Prekop László Kosztasz képviselő: Az egész falu.

Prekop László Kosztasz képviselő: Maga a település az egyedi. Nem csak a templom.

Richter Csaba képviselő: Nem emelünk ki belőle semmit. Mi egy kis falu vagyunk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Amit a Laci mond az nem hülyeség. Úgy ahogy van, az egész falu egy érték és kuriózum. Mi a határidő itt?

Bíró Brigitta jegyzői referens: A rendelet kihirdetésétől számított 60 napon belül.

Papalexisz Kosztasz polgármester: De ha már így gondolkozunk egyébként történelmileg az is hungaricum, hogy az országban mindig is színes kisebbségek éltek. Tehát ez mindig is egy olyan ország volt. Ez is egy hungaricum, ahol ilyen arányban ennyi kisebbség él. Tehát innen is meg lehet közelíteni. Jó, én nem vagyok ellene, hogy azt mondjuk, hogy most nem és erre majd visszatérünk, de hogy gondolják a többiek?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: a mostani ülésen mindenképpen kell dönteni. Ha a képviselő-testület nemleges döntést hoz, azt a későbbiekben bármikor meg lehet változtatni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Elfogadható ez?

Prekop László Kosztasz képviselő: Persze. Gondolkozunk rajta, aztán le tudunk ülni és meg tudjuk beszélni.

Dr. Bugyi Katalin jegyző: az ötleteket ti tudjátok adni. Én még annyira nem ismerem ezt a települést.

Dr. Horváth István képviselő: És konkrétan minek felel meg egy értéktárgy, ha ide bekerül? Ez egy promotálás vagy rang?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: igen,

Prekop László Kosztasz képviselő: Bár hozzáteszem, hogy a kérdés az volt, hogy soroljuk fel az értékrendeket. Az, ami számunkra érték, nem biztos, hogy hungaricum és fordítva úgy szintén.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Én azt gondolom, hogy nekünk lesz, nem is egy. Jó, akkor ennek megfelelően javaslom, hogy, akkor most azt mondjuk, hogy nem, és, akkor mi ezt átgondoljuk és akkor ennek megfelelően az előkészítés után erre visszatérünk. Aki, evvel egyetért, az kézfentartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
97/2013. (VI.26.) számú
HATÁROZATA**

A 114/2013 (IV.16.) Korm. rendeletben meghatározott értéktár létrehozásának lehetőségéről

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 114/2013 (IV.16.) Korm. rendeletben meghatározott települési, tájegységi, megyei értéktár létrehozásának lehetőségével jelenleg nem kíván élni, azonban fenntartja a jogot arra, hogy ezen döntését megváltoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, nekünk nincsen több témánk. A képviselőknek átadom a szót. A képviselők közül van-e valakinek javaslata, hozzászólása?

Bene Krisztián képviselő: Nekem két témám van a mai napra. Az egyik, az az, hogy pénzügyi területen néhány észrevételt osztanék meg veletek. A számla ügyekben ugye belemélyedtünk. Itt előjöttek olyan dolgok, amikről például érdemes beszélnünk. Még pedig az, hogy, amikor a feljelentéshez például összeállítottuk ezeket az anyagokat, akkor az volt a kérdés, hogy ki és milyen jogcímen költ pénzt az önkormányzattól. Konkrétan a polgármester milyen jogcímen költött pénzt. Én ezt elkértem a Brigittól, hogy konkrétan milyen jogcímen költhet pénzt a polgármester, és az SZMSZ-ben utalt a 37. § a) pontjára, ami úgy szól, hogy: „A polgármester a jogszabályban és az SZMSZ-ben már tárgyalta hatásként túlmenően, dönt 1.000.000 Ft értékhatárt, meg nem haladó hitelügyletről.”

Na, most nekem az lenne a kérdésem, mert én a szóbeszéd alapján úgy tudom, hogy 1.000.000 Ft-ig a polgármester a képviselő-testület felhatalmazása nélkül dönthet.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen, dönthet.

Bene Krisztián képviselő: Na, de arra vonatkozott a kérdésem, hogy ez hol van leírva. Mert itt az, amire hivatkoztál, az hitelügyletről beszél. De hát az teljesen más, a jogszabály meghatározásában, hogy mit nevezünk hitelügyletnek. Most ez az egyik probléma. A másik probléma, ugyanebben a paragrafusban, hogy utal itt, arra, ami a polgármesternek úgymond keretként rendelkezésére áll. Ez a c) pont, ami azt mondja, hogy: „dönt a költségvetési tartalék 20%-ig terjedő felhasználásáról.”

Itt semmi konkrét nincsen, hogy mire használja fel, tehát erre lehet azt mondani, hogy a költségvetési tartalék 20%-nak a terhére döntött. De, hogy ha ez így van, és nincsen más, akkor egyrészt, az egyik szabályozás nincsen, ez az 1.000.000 Ft, amiről beszéltünk, mert ezt nem szabályozza semmi. Ez a költségvetési tartalékkeret 20%-át pedig leírja, de ez nagyon nem jó, ha így van. Hiszen gondoljunk bele, hogy a költségvetési tartalék egy állandóan változó szám, és év közben is változó szám lehet. Másrészt meg például gondoljunk bele, ha mondjuk, valamilyen gazdasági csoda előállna, és azt mondjuk, hogy év elején úgy határozzuk meg a költségvetést, hogy 10.000.000 Ft a tartalékkeret. Na, most abból a polgármester 2.000.000 Ft-ot el is költhet mindenféle kontroll nélkül az SZMSZ szerint. Na, most akkor ilyen alapon mibe bízunk? Meg van az az 1.000.000 Ft, ami nincsen sehova írva. Na, most ilyenkor, mi szabályozza? Tehát teljesen szabályozatlan a dolog. És, az a helyzet, hogy azokat, amiket most vitatni fogunk, a számlával kapcsolatos pénzeket, ezeknél ezek a szabályozatlanságok a mai napig is meg vannak.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Egyébként nem vagyok ellene, hogy ezeket a dolgokat le lehessen zárni. Mert az, hogy én most, hogyan csinálom a dolgomat, az nem azt jelenti, hogy másfél év múlva is én fogok itt ülni és a következő, aki itt lesz, az hogyan csinálja a dolgát. Tehát, hogy ha ilyen anomáliákat látsz az SZMSZ-ben Krisztián, akkor ezeket szedjük elő, és dolgozzuk ki őket.

Bene Krisztián képviselő: Az lesz a végső javaslatom, hogy ezt egy képviselői megbeszélés alapján megnézzük, és akkor próbáljunk meg valamire elmozdulni.

Dr. Horváth István képviselő: Egyébként, ez most pont nem aktuális, de az előző polgármesternél ez nyilván nagyon aktuális volt.

Prekop László Kosztasz képviselő: Bár hozzáteszem azért, hogy az az 1.000.000 Ft-os összeg, tehát ha egy kicsi önkormányzatot is veszünk, nem egy akkora összeg. Azért gondolom, hogy az a rendelet azt feltételezi, hogy az az ember, azért van ott, hogy javítsa a település helyzetét. És, ha úgy, ahogy az István is mondja, hogy 10.000 Ft-ként össze kell hívni a képviselő-testületet, mert önállóan nem tud dönteni, akkor igazából nem dönthet el semmit.

Bene Krisztián képviselő: Értem, de nyilvánvaló, hogy ha ezt szabályozzuk, akkor éves szerűen kell. De nyilvánvaló, hogy ha elromlik a fűnyíró, akkor nem kell képviselő-testület, ahhoz, hogy elmenjen és vegyen egyet. De ezeket mind le lehet írni. De most, az István említette az előző vezetőséget, itt pont ez a lényeg most. Hogy ezek alapján, amik most vannak szabályozatlanságok, ezek alapján, most, azt tudjuk mondani, hogy most hasonlattal éljek, hogy most István ki veszek a te zsebedből pénzt, és aztán elmegyek és elköltöm a kocsmába. Utána, engem azért nem tudnak elővenni, hogy hogyan került hozzám a pénz, ezek alapján. Mert mondhatom azt, ugyanúgy, ahogy a költségvetésben le van írva, hogy a 20%-át elköltheti.

Prekop László Kosztasz képviselő: De meg kell mutatni a számláit is.

Bene Krisztián képviselő: De vannak számlák.

Prekop László Kosztasz képviselő: De milyen számlák. Nem tűnt fel azoknak az embereknek, akik ezekben a székekben ültek, hogy mi ez a mennyiség, és milyen számlák vannak.

Papalexisz Kosztasz polgármester: De nem látják. Én például képviselőként bele akartam nézni, annak idején, de nem adták oda.

Bene Krisztián képviselő: Tehát az a lényeg Laci, hogy ha már akárki belenyúl abba a pénzbe, akkor már eleve a pénz elvétele is legyen akár egy helyi rendeletben szabályellenes. Mert most jelenleg úgy néz ki, hogy talán nem így van.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az egyik, hogy ha jól működik a rendszer, és feltételezem, hogy itt jól működik a rendszer. Tehát ha most én pénzt akarok, kivenni, akkor költeni, annak azonnal nyoma van. Tehát én nem tudok úgy pénzt költeni, hogy az ne legyen utalványozva, ne legyen ellenjegyezve, és ne legyen nyoma. És, ahhoz, hogy az megtörténjen, amiről te beszélsz, nem csak azt kellett, hogy legyen egy szándék, hogy mindenféleképpen költsék, hanem a szakmai, a pénzügyi kontroll is hiányzott onnan. Tehát ennek a kettőnek kellett együtt lennie. És most megint tovább megyek, mert ha van egy másik vezetőség, akkor ki alakíthat egy olyan szakmai oldalt, ami ezt megint elő hozhatja. Tehát én azt gondolom, hogy túl ne ragozzuk, nézzük meg azokat a részeket, amik aggályosak lehetnek, és, hogy ha ilyet találunk, akkor konkrétan beszéljünk róla, hogy, hogyan gondoljuk ezt. Mivel már nem arról beszélünk, hogy lehet egyszer, egy ilyen visszaélés, hanem már történtek is szerintük olyan visszaélések, amire adhatott alapot, az SZMSZ-nek a hiányossága, akkor próbáljuk meg ezeket a kiskapukat lezárni. Ha van ilyen, amiket most itt észrevettél, vegyük elő, nézzük meg, készítse elő a Brigi, és akkor döntsünk róla a következő ülésen. Tehát én nem vagyok ellene, hogy ezt szabályozzuk, túl nem kell szabályozni, mert azért ne bénítsuk meg magunkat, dehogyan ha vannak kiskapuk, zárjuk be őket.

Bene Krisztián képviselő: Azért gondolom, hogy ezeket most kell átnézni, mert most az önkormányzat vezetősége is partner lesz ebben.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Persze.

Bene Krisztián képviselő: Meg fogják tudni mondani, hogy mi az a rendelet, ami még nem köti meg a kezét, de viszont azért valamilyen szinten legyen mozgás. Mert én nem azt mondtam, hogy minden forintért, hívjunk össze egy ülést, de ez a szabályozatlanság nem jó.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, én nyitott vagyok erre. Erről nyugodtan tárgyalhatunk.

Dr. Horváth István képviselő: De két éve már módosítottuk az SZMSZ-t és nem merült fel ez a kérdés.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Igen, mert magunkból indultunk ki. Amikor módosítottuk az SZMSZ-t, akkor nekünk nem volt tudomásunk azokról a dolgokról, amik azóta ugye felmerültek.

Bene Krisztián képviselő: Nekem is most hívták fel a figyelmem erre a 20%-ra, hogy ez egy állandóan változó összeg. Tehát, hogy most meg szavazunk év elején 1.000.000 Ft-os keretet, annak 200.000 Ft. De aztán lehet,

hogy év közben módosítunk, mint ahogyan most is módosítottunk, felemeljük 5.000.000 Ft-ra, mert semmi nem akadályozza meg, és annak is 20%-a ez a keret.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Én azt gondolom, hogy először én ezt átnézem, megnézem, mert nem olyan nagy terület ez. És, akkor előkészítjük ezt, megnézzük. Tehát megnézzük mi abból a szempontból, hogy szerintünk mi az alkalmas és akkor behozzuk a következő testületi ülésre az SZMSZ-nek ezt a módosító javaslatát.

Bene Krisztián képviselő: A második a közterületek elnevezésével kapcsolatban lenne. A Koszti küldött múltkor egy e-mailt, hogy kellene erről beszélni, kellene ezzel foglalkoznia az önkormányzatnak. Az lenne a kérdésem, hogy foglalkoztunk-e azóta ezzel? Illetve, a jegyző asszonyhoz az lenne a kérdésem, hogy tájékoztatna-e minket a jelenlegi jogszabály helyzetről?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: A közterületek és a közintézmények elnevezésére vonatkozóan az új önkormányzati törvény ír elő egyrészt szabályt. Az új szabály, amit a Krisztián említett, amivel foglalkozott a sajtó is többször, hogy nem lehet olyan elnevezése közterületnek, illetve közintézménynek, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre utal. Akár egy fogalom, akár egy személy, aki ennek a rendszernek a kiépítésében, fenntartásában részt vett. Ilyen személyről vagy fogalomról elnevezni közintézményt, közterületet nem lehet. Egyébiránt, szintén az önkormányzati törvény írja elő azt, hogy a képviselő-testület rendeletben jogosult azt szabályozni, hogy az utcákat milyen módon szeretné elnevezni. Nem tudom, hogy részletesebben várod-e a választ, vagy elég ennyi?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Én kiegészíteném ezt egy pár szóval mert én belefolytam egy kicsit ebbe a témába. Az, hogy ha kétség merül fel a testületben, hogy mondjuk egy utca név megfelelő-e vagy sem, erre van egy olyan állásfoglalás, amit a Magyar Tudományos Akadémia adott ki, pontosabban a jogszabály arra hivatkozik, hogy kérdéses esetben Magyar Tudományos Akadémiához kell fordulni. Ő kiadott egy olyan állásfoglalást, amit átvizsgálva egyébként három név az, ami Beloianiszt érinti. Az egyik a település neve Beloianisz, ahol a Tudományos Akadémia azt az állásfoglalást adta ki, hogy használható a név, tehát ezzel nincsen probléma. A másik két érintett utca, illetve, a közterület elnevezés. Az egyik az egy tér, a Lenin tér, illetve, a Zalka Máté utca, amiről az az állásfoglalása az Akadémiának, hogy nem használható. Tehát ez a kettő. Több utca, Beloianiszban nem merült fel. Azt hiszem hatvannégy közterületről döntött az Akadémia, és ebből ez a három az, ami Beloianiszt érinti. Ebből ugye Beloianiszról nem kell foglalkoznunk, marad a Zalka Máté utca és a Lenin tér. Nekem a véleményem az, hogy belenyúltunk mi már egy olyan darázs-fészekbe az emléktáblával kapcsolatban. Ami megmutatta azt, hogy itt olyan fontos téma van, és a falut életét, sorsát befolyásoló döntések vannak és egyszerűen nem érdekelt senkit, annyira, hogy mondjuk, itt megjelenjen és figyelje a testület munkáját. De ennél az egy esetről dugig volt a tárgyaló és mindenki felháborodott. Én ebből egy valamit szűrtem le, hogy ez egy nagyon kényes téma, aminél vannak pro és kontra érvek. Ezeket ütköztetik az emberek. De a lényeg az, hogy ebben a pattanásig feszült helyzetben ez ezt váltotta ki, hogy itt emberek, csoportok ugrottak egymás torkának. Ekkor mikor ezt én tapasztaltam és én a döntésemet én a mai napig vállalom, ami ezt előidézte, majd aztán a korrigálást is, mind a kettőt vállalom. Akkor én azt szűrtem le ebből, hogy ez egy olyan téma, amit én még egyszer magamtól nem fogok elő venni, mert én ezt úgy ítélem meg, hogy nekünk ettől sokkal fontosabb dolgaink vannak. Most nyilván engem is kötnek a jogszabályok, nem fogok szembe menni törvénnyel vagy valami. De amíg engem nem köteleznek erre, vagy nem hívják fel a figyelmemet hivatalosan, addig én nem akartam ezt a témát kezdeményezni. Pontosan azért, mert láttam, hogy milyen fogadtatás volt a településen, és nekem az is felelősségem, hogy az itt élő embereknek az életét és nyugalma biztosítsuk. Tehát én azért ezzel a témával nem foglalkoztam. Aztán megindult itt mindenféle kampány, hogy a falu nevét el akarjuk törölni, ezek csak lépések. Tehát az emberek, itt azzal sincsenek tisztába, hogy itt törvényi szabályozás van, itt most a jogszabály arra kötelez minket, hogy lépünk ez ügyben, mert minden mögött támadásokat sejtene. Én ezért ebbe a darázs-fészekbe idáig nem akartam belenyúlni. De most úgy látszik, hogy belenyúlunk, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz a vége. Én nem akartam ezt a témát kezdeményezni. Minden

esetre nekem a tájékoztatásom az, hogy ez a két közterület elnevezés az, ami aggályos. És, akkor most átadom a szót. Mindenki mondja el a véleményét, hogy mi legyen, mit csináljunk?

Dr. Horváth István képviselő: És milyen következményei lehetnek, ha így marad? Tehát ez nyilván jogszabályba ütközik akkor.

Dr. Bugyi Katalin jegyző: akkor a testület egy mulasztásos jogszabálysértő helyzetébe kerül. Ezt ha nem orvosolja valamilyen módon, akkor a törvényességi felügyeletet gyakorló Fejér Megyei Kormányhivatal a rendelkezésére álló eszközökkel nyilván élni fog. Az egyik első eszöze, amivel már találkoztunk többször, az a törvényességi felhívás, melyben jelzik, hogy mi a probléma, mi az, ami jogszabálysértő állapot, és kitéz egy határidőt, amennyi időn belül, valamilyen módon döntenie kell a képviselő-testületnek. Hogy ha a jogszabálysértést nem orvosolja, akkor további lehetőségei vannak a Kormányhivatalnak. Mehet akár bíróságra, kiszabhat ismételten több alkalommal felügyeleti bírságot az önkormányzattal szemben, és végső esetben, akár a döntési jogot is elveheti a képviselő testülettel szemben, és akár határozatot is hozhat helyette.

Dr. Horváth István képviselő: Akkor még is csak kéne ezzel foglalkozni. És ezt alá lehet támasztani azzal, hogy jogszabályba ütközik. Szerintem ez sokkal jobban megvédhető.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ezzel kapcsolatban én úgy gondolom, hogy itt az emberek nagy része nem azonosul. Tehát pontosan, ahogy te is mondtad, hogy az emberek meghallják azt, hogy változtatni valamit, akkor megijednek. Az emberek, pontosan úgy, ahogy mondtam, mert a múltkor is valamelyik idióta, mert nem tudok jobb szót mondani, nem baj, ha bele kerül a jegyzőkönyvbe is, kitalálta, hogy a falu nevét megváltoztatják. És, a mai világban tényleg elég feldobni a közösségi oldalakra, és tényleg csak úgy terjed a hülyeség, mindenféle alap nélkül. Nyilván az már nincsen meg, aki kezdeményezte az egészet. És, az emberek igazándiból nem azonosulnak ezekkel az elnevezésekkel, de attól mindenképpen tartanak, hogy ha valamit megváltoztatsz, akkor olyan mintha elvonnél tőlük valamit, egyrészt. Másrészt meg olyan, mintha na, akkor minden más meg fog változni és ez a falu már nem lesz olyan, mint régen volt. Nyilván ez a falu már változik, ahogyan haladunk előre az idővel, mint a többi falu is. De az emberek nem ahhoz a névhez ragaszkodnak, hanem a múltjukhoz ragaszkodnak. Ami el lett mondva, hogy a táblával kapcsolatban is. Én a saját részemről, én tudom, hogy biztosan nem fogok a változás mellett igennel szavazni, de oldja meg a Kormányhivatal, de én biztos, hogy nem fogok változtatni. Én ezt most itt kijelentem.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ezt én is kijelentem. Egyébként itt van egy érdekes dolog, és ezen el kell gondolkozni. Mert ugye valamelyik ember, akit mondtál, majd azt mondja, hogy a falu nevét is meg kell változtatni. Ez csak azon múlt, hogy a Tudományos Akadémia milyen állásfoglalást hozott. Mert, hogy ha azt hozta volna, hogy azt sem lehet, akkor most abban is törvénysértésben lennénk, hogy mi a település neve. És, akkor mit lépünk?

Prekop László Kosztasz képviselő: Én elmondom, hogy mindennap át lett volna fűjva a tábla, és fölé lett volna írva, hogy Nikosz Beloiannisz.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Úgyhogy azért ez egy nem egyszerű dolog. Viszont visszautalva, az előző napirendi pontban, amiről határoztunk, tehát amikor azt mondjuk, hogy az értékeink. Nekünk van egy olyan templomunk, ami egyedi érték, mert még egy ilyen templom Magyarországon nincsen. De még egy ilyen település sincsen, sehol. Ez a település úgy egész, ahogy van. Azért van Paparigász utca neve, mert akik ide jöttek ezt a nevet valamiért adták. Azért van itt, mert az akkor itt élő emberek, akik ugyanúgy magyarok voltak az állam, aki akkor magyar állam volt, ezt lehetővé tette, ez a magyar történelemnek egy része. Én azt gondolom, hogy teljesen egyedi elbírálás alá kerülhet. Tehát első lépésben elindulhatnánk ezen az úton, mert én csak akkor fogok lépni, hogy ha a testület, most szavaz olyan többségben, akkor nyilván nem tudok mást csinálni, végrehajtom a testületnek a döntését. De ha mondjuk, most azt mondjuk, hogy nem és kapunk egy törvényességi felhívást, akkor arra már el lehet kezdeni, azokat a lépéseket, hogy esetleg kezeljük úgy. Én nem akartam ezt az egészet elkezdni. Ha lépés kényszerbe kerülök, akkor elkezdem azokat a lépéseket megtenni. Most a lépés

kényszer jöhet képviselőtől, jöhet lakossági akaratból, jöhet törvényességi akaratból. Én nekem ez volt az álláspontom, én kivárára helyezkedtem. Parancsolj, Erika.

Boka Erika alpolgármester: Két évvel ezelőtt, amikor legelőször felmerült ez a dolog, még a törvény megalkotása előtt, akkor az volt az első mondatom rá, hogy bár ez lenne a legnagyobb gondunk, hogy minek nevezzük ezt az utcát, vagy azt az utcát. Lehet, hogy nem illik bírálni a politikát, de ugyanúgy a mai napig azt gondolom, hogy bár az lenne a legnagyobb gondunk, hogy minek nevezzük ezt az utcát, meg arra lenne a legjobb anyagi háttérünk, hogy új táblákat csináltassunk meg ehhez hasonlóknak. Pontosan a tábla, volt az, amelyik engem is nagyon elgondolkodtatott. Én a magam részéről azt mondom, hogy nem ér meg annyit, ez a változtatás, mint amennyibe ez nekünk kerülni fog, és én most nem pénzről beszélek, hanem arról a hozadékról, ami előre látható. Tehát egyértelmű lesz, hogy akár csak a tér nevét, akár a Zalka Máténak meg akarjuk változtatni. Lehet, hogy lesznek olyanok, akik meglovagolják azt a hangulatot. Mindig lesznek olyanok, akik lincshangulattá tudják ezt fokozni. És egyszerűen én nem gondolom azt, hogy ez most olyan létfontosságú. Én ugyanazt javasoltam volna, amit a polgármester úr mondott előtte, hogy várjuk meg, amíg valamiféle kényszer történik és addig még legalább időt mindenféleképpen nyerünk. Én pár hónappal a táblás kalamajka után, nem gondolom, hogy most kellene ezt. Olyan feszültek az emberek, olyan könnyen kirobbannak, úgyhogy egy elnevezés miatt én nem hinném, szeretnénk megint lázadást a faluban. Meg aztán olyan dolgokat hozott maga után, ami aztán nagyon elkeserítő meg döbbenetes volt. És én sem javasolom, hogy ezzel most szórakozzunk. Parancsolj, Csaba.

Richter Csaba képviselő: Én igazából ezzel kapcsolatban én ugyanazt vallom, mint az előzőnél. Nekem személy szerint, negyven éves vagyok, közömbös. Tehát egyszerűen tudomásul kell venni, azokat, akik még élnek és ezt elnevezték. De most körbe megyünk a faluba, találász 80 embert, akik tudják, hogy ez mit takar. Egyébként, ha meg megkérdezed, hogy hova méész, azt mondja, hogy a térre megyek, pont. A bűdös életbe nem hallottam még Lenin térnek, mint ahogy a Zalka közt is, mindenki a temető útjának mondja. Fogalmuk nincsen róla, hogy az Zalka köz, Beloianisz 80%-nak lövése sincsen róla. Egyszerűen nem foglalkozik vele senki. De lesz két-három marha, aki elkezdíti ezt a kocsmában nagy hangon, mert ez így neki nagyon jó, hangoztatni, mert, hogy ez így nem jó, és akkor felbontjuk a fél teret. És ez lesz a vége, semmi több. Ha kimenne holnap valaki a térre és felszerelne oda egy táblát, hogy Tér, senki nem foglalkozna vele semennyit se, ez olyan biztos, mint ahogy itt ülök. De mivel ez itt hangzik el, és így, és ezt fűnt a kormány jól eldönti emberek feje fölött, ez lesz. Ugyan már most nem tök mindegy, hogy hogyan hívják?! Az csak egy elnevezés, egy szó. Ez az én véleményem. De azt gondolom, hogy tényleg nem ér ennyit. Se pro se kontra. Mondom, simán feltehetnék oda egy táblát, hogy Főtér. Nem foglalkozna vele senki. De így, hogy innen megy ki, mert azt mondták főnről azok az emberek, akik ott ülnek az általunk megválasztott országgyűlési képviselők, és érdekes módon, mikor az ő érdekükhöz fűződött az egész országot lázították, hogy éljünk a társadalmi engedelmetlenség eszközével. Akkor érdekes módon ezt lehetett. Szerintem kövessük, akkor ezt a bűdös példát. Cserélje ki, Orbán Viktor, csavarozza le és tegyen olyat a helyére, ami neki tetszik.

Bene Krisztián képviselő: Visszautalnék itt arra, amit az Erika mondott a két évvel ezelőtti hasonló témával. Azt látom, hogy a testület előtt körülbelül két éve volt utoljára itt ez a téma. Senki a testületben fel nem vetette azóta. Ehhez képest, amit a Koszti említett, hogy két hónapja, itt jöttek, és tiltakoztak az ellen, hogy a falu nevét el akarják törölni. Most, én nem hiszem el, hogy ha valaki ki jön ebbe a faluba, az előtte az önkormányzati törvényt fogja átnézni, és kimutatni, hogy ezen a területen mi ellen lehet tiltakozni. Ezeket az embereket valaki feldühítette, valaki elmondta, hogy ilyen dolgok ellen is lehet tiltakozni. Hangsúlyozom két évvel azután, hogy itt foglalkozunk vele. És, én szerintem pontosan akkor teremtenék tiszta helyzetet, ha megmondanánk, hogy mit és miért kell csinálni, mit és miért kell megváltoztatni, mert ez ugyanígy lesz, amit a Csaba mondott, hogy ebből úgy is ez lesz. Eddig is ez volt, pedig nem volt itt a testület előtt. De szerintem azon kívül, hogy kötelességünk, mint ahogy a képviselői eskünkben is van, a törvényeket betartani, és betartatni, azon kívül így tudunk, tiszta viszonyokat teremteni. Ezt a vitát így tudnánk, egyszer s mindenkorra lezárni, hogy ha ezeket a lépéseket megtennénk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: De azért felhívnám a figyelmedet Krisztián arra, hogy pont te voltál az, aki egy-két dolgot nem szavaztál meg, azért mert a kormánynak a döntéseit bíráltd. Tehát arra hivatkozni, hogy jogállamban élünk és ezért megszavazzuk, mikor a költségvetést azért nem szavaztad meg, mert a kormánynak a döntései nem jók. Tehát egy kicsit erre felhívnám a figyelmedet. Az mellett, hogy én is törvényisztelő ember vagyok, és azt gondolom, hogy betartjuk. Én azt a véleményt képviselem, hogy amíg külső inger nem érkezik erre, én nem fogom ezt a változást támogatni. Sőt, amennyiben érkezik, én megpróbálom ezt az úgynevezett státuszt megtartani, pontosan, azért mert ez egy egyedi eset. Aztán majd meglátjuk, hogy mire jutok én a testületen belül. És aztán ha a testületnek ez a döntése, akkor meg mire jutunk mi, mondjuk a kormánnyal szemben. Mondom egyedi helyzet. Tehát gondolhatják ők is azt, hogy ez így maradhat. Majd az érveinket elmondjuk, és majd ki fog derülni, hogy mit tudunk ezzel csinálni. Az embereknek az fog látszani, hogy mi ezért megharcoltunk. És, hogy ha erősebb ellenféllel találkozunk, akkor majd lehajtjuk a fejünket, és majd végrehajtjuk azt, amit kell. Én ezt képviselem. Akkor most így, hogy ezt a témát felhoztad, a kérdésem az, hogy van-e valami javaslatom.

Bene Krisztián képviselő: Javaslatom nincsen. Kérdésem volt, hogy foglalkoztunk-e a témával.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Akkor a kérdésedre válaszoltam. Nem is kell erről most szavazni. Én azt válaszoltam rá, hogy addig, amíg nem kapunk rá, valamilyen jelzést, én a falu lakosságának a nyugalma érdekében, én nem akarom ezt a témát erőltetni. Amennyiben helyzet lesz, majd a képviselő-testületnek döntenie kell. Pontosán azért, mert mi már egyszer ezt tapasztaltuk, hogy milyen feszültséget okozott ez a településen. Ha csak nincsen valamelyik képviselőnek valamilyen másik javaslata? Ha nincsen, akkor egyelőre, én ezt a témát itt lezárom. Van-e valamilyen más témája a képviselőknek? Ha nincsen, akkor köszönöm. És, mielőtt lezárom a testületi ülést, átadom a szót, a jelenlévő hallgatóságoknak. A képviselő-testületi üléssel kapcsolatban van-e valami kérdése vagy hozzászólása valakinek?

Kész József, 2455 Beloianisz, Paparigász u. 13. sz. alatti lakos: Kérdésem van. A kormánynak nincsen erre a szűnyogirtásra, az árvízi árral sújtott területekhez valami hozzájárulása?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Én ma olvastam pont a sajtóban, hogy már le is zárultak a védekezéssel kapcsolatos munkálatok, és ebben benne van a szűnyogyérítés is. Tehát azok a települések, akik beesetek, gondolom abba a távolságba, ahol megtörtént, ott meg is szaporodtak a szűnyogok, ott irtották. Én úgy tudom, hogy a szomszéd településen a katasztrófa védelem irtott, nyilván állami forrásokból végzett szűnyogyérítést. Tehát azt nem az önkormányzat végezte, ugyanúgy ahogy Ercsibe sem, hanem gondolom ott is a katasztrófavédelem, hiszen tényleg Duna parti település. Beloianisz nem esett szóba. Tehát én azt gondolom, hogy ezt mi nekünk saját erőből kell megoldani. Nem tudom, mikor volt utoljára Beloianiszban szűnyogyérítés, én akkor még gyerek voltam. Nem emlékszem rá, hogy mostanában lett volna. Most majd kiderül, hogy milyen hatékonysággal tud dolgozni ez a cég. De ha lesz még egy hullám, akkor még mindig dönthetünk esetleg egy második gyérítésről. Meg lesznek a tapasztalataink az első gyérítés után, és akkor majd annak megfelelően lehet tovább gondolkodni ebben a kérdésben.

Prekop László Kosztasz képviselő: Én úgy tudom különben, hogy a szűnyogirtást idáig az önkormányzatok rendezték, de most ugye a katasztrófavédelemhez került, nem?

Dr. Bugyi Katalin jegyző: Az árvíz miatt Iváncsán is a katasztrófavédelem szervezte a szűnyogirtást. Meg van adva, hogy a Dunától x km-re eső településeken végezhetnek szűnyogyérítést. Ha jól emlékszem, valahol azt olvastam, hogy az okoz problémát, hogy a gyérítéshez használható vegyszerek nem olyan hatékonyak, mint a régiek.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az, biztos, mert az árajánlatban is jelzi a cég, hogy a szabványnak megfelelő, a jogszabályi előírásoknak megfelelő anyagokkal és technológiával dolgozik. Hát a Zsuzsa nekem azt mondta, hogy amikor ott irtották nálatok, az érezhető volt.

Dr. Bugyi Katalin jegyző: Igen, 2010-ben volt utoljára, ha jól emlékszem, és az hatásos volt.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát bízunk benne, hogy ez jó lesz. Van még valakinek kérdése? Ha nincs, akkor köszönöm szépen, a testületi ülést lezárom.

Papalexisz Kosztasz polgármester mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, a nyílt ülést 20 óra 11 perckor berekesztette.

k.m.f.

Papalexisz Kosztasz
polgármester

dr. Bugyi Katalin
jegyző

Dr. Horváth István
jkv. hitelesítő

Prekop László Kosztasz
jkv. hitelesítő