

Szám: 01-377/2012/5.

**BELOIANNISZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2012. április 3.

5. számú jegyzőkönyv

Napirendi pontok:

1) Munkabérhitel megújítása

Előterjesztő: **Papalexisz Kosztasz** polgármester

2) E-ON megállapodás felülvizsgálata, EOS Faktor Zrt. megkeresése tartozás rendezésére

Előterjesztő: **Papalexisz Kosztasz** polgármester

3) Egyebek

Előterjesztő: **Papalexisz Kosztasz** polgármester

Határozatok:

20/2012. (IV.3.) számú

HATÁROZAT

**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2012. április 3.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól**

21/2012. (IV.3.) számú

HATÁROZAT

Munkabérhitel igénybevételéről

22/2012. (IV. 03.) számú

HATÁROZAT

Az EON Ügyfélszolgálati Kft-vel kötött részletfizetési megállapodás módosításáról

23/2012. (IV. 03.) számú

HATÁROZAT

Kötött célú pénzbeli támogatásról

24/2012. (IV. 03.) számú

HATÁROZAT

a Beloianisz Közoktatásáért Közalapítvány Alapító okiratának módosításáról

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2012. április 3. napján tartott rendkívüli nyílt ülésének
JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Beloianisz Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Az ülés kezdete: 2012. április 3. 18 óra 00 perckor

Jelen lévők:

Papalexisz Kosztasz	polgármester
Boka Erika	alpolgármester
Bene Krisztián	képviselő
Prekop László Kosztasz	képviselő
Galanisz László Vaszilisz	alpolgármester

Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző
Biró Brigitta	jegyzőkönyvvezető

Távollévők:

Márkus Tamás	képviselő
Dr. Horváth István	képviselő
Richter Csaba	képviselő

Papalexisz Kosztasz polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés összehívása szabályszerű volt, a Képviselő-testület 4 fő képviselő jelenlétével határozatképes. Márkus Tamás képviselő, Dr. Horváth István képviselő és Richter Csaba képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A jegyzőkönyvvezetést Biró Brigitta jegyzői referens végzi, a jegyzőkönyv utólag kerül elkészítésre hangfelvétel alapján.

Papalexisz Kosztasz polgármester javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Boka Erika alpolgármestert és Prekop László Kosztasz képviselőt. Kéri a képviselőket, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon:

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal Boka Erika alpolgármestert és Prekop László Kosztasz képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Papalexisz Kosztasz polgármester ismerteti a napirendi pontokat, kéri a képviselőket, hogy aki a napirend elfogadásával egyetért, az kézfeltartással szavazzon:

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
20/2012. (IV.3.) számú
HATÁROZATA
Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2012. április 3.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól

Napirendi pontok:

- 1) Munkabérhitel megújítása
Előterjesztő: **Papalexisz Kosztasz** polgármester

2) E-ON megállapodás felülvizsgálata, EOS Faktor Zrt. megkeresése tartozás rendezésére

Előterjesztő: **Papalexisz Kosztasz** polgármester

3) Egyebek

Előterjesztő: **Papalexisz Kosztasz** polgármester

1) Munkabérhitel megújítása

Papalexisz Kosztasz polgármester: Az első napirendi pont a munkabérünknek megújítása, Március 31-én lejárt az előző keretünk. Ezt kell technikailag megújítanunk. Elvileg mi December 31-ig megtudjuk. Meglátjuk, hogy az OTP milyen idő intervallumra fog rábólintani.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: És hát közbe megjött már a hitelszerződési javaslat és Május 31-et írnak. Tehát a határozati javaslatba még 12. 31.-e van, de úgy, hogy legkésőbb. És ők ma már délután elküldték a hitelszerződés módosítását, tehát az előző hitelszerződésnek módosítását. És abban már Május 31. van. Jelezte Juhász Magdolna, hogy olyan problémák vannak náluk, hogy a belső szabályzatokat most alakítják hozzá az új jogszabályváltozáshoz, és amíg ez nem történik meg, addig hosszabb szerződéseket nem áll módjukba kötni.

Boka Erika alpolgármester: Tehát csak ilyen 2 hónapra?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát csak ilyen 2 hónaposokat.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ez azért rossz nekünk, mert akkor már megint testületi ülés kell. Valamikor májusban én úgy emlékszem rendeset nem terveztem, de nyilván ezek majd rendkívüliek. Akkor ezzel a változással akkor az előkészítetthez képest, az új anyagba tehát Május 31-ig. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor úgy tenném fel a határozati javaslatot, hogy akkor a 2012. 05 31.-ig 4.300.000 Ft-os keret összeg, nyilván általában 2.800.000 és 3.000.000 között szokott lenni nekünk a munkabérünk. De hát a keretösszeg az 4.300.000-ról szól. Ezekkel a paraméterekkel feltenném szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy meghosszabbítsuk a munkabér hitelünket, az kézfenn tartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
21/2012. (IV.3.) számú
HATÁROZATA
Munkabérhitel igénybevételéről

1./ Beloianisz Község Képviselő-testülete önkormányzati munkabérhitel igénybevételét rendeli el.

A hitel célja: Személyi juttatások előfinanszírozása

A hitel összege: legfeljebb 4.300.000.-Ft,

A hitel lejárata: 2012.05.31.

Hitelfedezet: Az Önkormányzat Képviselő Testülete kötelezettséget vállal:

- 1) a hitel visszafizetésére,
- 2) arra, hogy a hitelt beépíti a költségvetésébe, valamint arra, hogy
- 3) az OTP Bank Nyrt. részére az OTP Bank Nyrt.-nél, illetve más pénzügyi intézménynél, vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett – fizetési- és alszámlájára (ahol ezt jogszabály nem zárja ki), továbbá a költségvetési szervei fizetési számláira felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.

2./ A testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Jegyző ellenjegyzésével az 1./ pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és az előterjesztés mellékletét képező hitelszerződést az Önkormányzat képviselőtételében a Bankkal megkösse.

Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester, Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

2) E-ON megállapodás felülvizsgálata, EOS Faktor Zrt. megkeresése tartozás rendezésére

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ha átnézték a levelezéseket, akkor abból kiderült, hogy amikor mi megkötöttük a megállapodást, akkora már az E-on eladott, durván 2.900.000 Ft-ot egy faktor cégnek, és erről minket nem tájékoztattak. A faktor cég felénk már 2.400.000 Ft-al jelentkezett. Az E-on 2.900.000-et adott el nekik, ők felénk 2.400.000-et, de azt mondják, hogy ebből 600.000.-Ft már ki lett fizetve. Na, most elképzelhető, hogy valamikor fizettek valamit, de mi a nyilvántartásban semmit nem találunk erről. Mindenesetre ők ennyit követelnek. Tehát ez az ő követelésük. Azt már ugye kinyomoztuk, hogy e követelés olyan szempontból jogos, hogy azok a számlák sem voltak kifizetve. Megint elővettek olyan számlákat ugye, amik itt már nem voltak meg, de ők elővették, megmutatták és hát ezek jogos számlák voltak. Amikor még megállapodtunk velük, ők azért nem tárgyaltak erről, mert addigra ők már eladták. Tehát nem is volt az ő állományukban, nem rendelkeztek erről. Most erről meg van az embernek a véleménye.

Prekop László Kosztasz képviselő: Több mint egy év után most jött elő?

Papalexisz Kosztasz polgármester: 2011. Júliusában adták el, és Februárban jelentkezett a cég. Hát most ez is inkorrekt, hogy kamatoztatják még egy 5-6 hónapig és akkor utána jelentkezik itt nálunk. De alapvetően ez megint az a típus, hogy nem mi diktáljuk a feltételeket. Azt csinálnak velünk, amit akarnak. Na, most láttatok a levelezéseket, eljutottunk odáig, hogy jeleztük az E-on felé, hogy nekünk erről testületi döntést kell hozni, mert a testület arra az adósságállományra hozott döntést, ami akkor ismert volt. Tehát most ez felmerült, most ez egy újabb adat, amiről én azt gondolom, hogy döntenünk kell. Ma fél 5-ig sikerült velük egy olyan egyességet előkészíteni, ami arról szólna, hogy a most esedékes részletfizetés, ami nagyságrendileg 2.000.000.-Ft ezt az E-on átütemezi a lejáratnak a végére. Tehát nekünk 2014. Szeptember végén kellett volna az utolsó nagyobb összeget kifizetni, a mostanit 2015. Március végére. Tehát az akkori adó befizetési utáni időszakra és feltételül ugye azt szabták, hogy akkor viszont az E-os-nak fizessük ki a mostani követelésük, tehát a 2.400.000-et és igazoljuk feléjük, hogy mi nem tükrözzünk avval, hogy nem fizetünk. Én megmondtam, hogy az összeg rendelkezésre áll. Az egyiket ki tudjuk fizetni. Vagy ezt, vagy azt. Ha ez a megoldás átmegy, akkor én azt gondolom, hogy a legkevesebb kellemetlenséggel tudunk ebből kijönni, mert avval erősítsél meg Zsolt, hogy igazából vitatni nem nagyon tudjuk a tartozást.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Nem, mert itt azt kell látni, hogy egy szerződéses folyószámla alatt, négy szerződés szám volt. A négy szerződésből, három már az EON rendszere szerint ún. passzív szerződés volt. Tehát azok már olyanok voltak, hogy kikapcsolták a gázt. Trükközött az előző önkormányzati vezetés. Mert azt csinálták, hogy valamilyen adatot megváltoztattak, és újra kötötték ugyanarra a létesítményre a gázszolgáltatási szerződést. Ugyan az alatt a szerződéses folyószámla alatt volt négy szerződés, abból három passzív, egy aktív. A passzívokon ott volt már a tartozás, azzal már nem tudtak mit kezdeni, mert a passzív szerződésre már nem tudnak kikapcsolni. De az aktív szerződés sem volt fizetve, arra ugye leállították a szolgáltatás folyósítását. Polgármester úr 2010. októberében bement, kifizette arra a szerződéses folyószámla hivatkozással, ő az aktív számlákon fennálló tartozás összegének erejéig fizetett be. De mivel a befizetési bizonylatra nem került rá a szerződésszám, csak ez a szerződéses folyószámlaszám, ezért ők a központban, amikor a könyvelésre került ez az összeg, akkor nyilvánvalóan a könyvvitelnek az általános szabályai szerint a legrégebbi tartozásokra rászámolták az általunk befizetett összeget. És gyakorlatilag a 2008-2009-es passzív szerződésekből fennálló tartozásokra lettek belőle kiegyenlítve.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Mind a három passzív.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Mind a három passzív.

Papalexisz Kosztasz polgármester: És még az aktívból 600.000.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: És még az aktívból 600.000. És az aktívon fennmaradó összeg, az átkerült ennek a faktor cégnek, tehát eladták a faktor cégnek. Meg még azt hiszem mást is. És igazából az történt, hogy az, ami ki lett egyenlítve, az is sok lett volna tartozásként, de hát ugye se az nem került be se ez, amit eladtak nem került bele már a megállapodásunkba. Tehát most itt azon vitatkozhatunk, hogy milyen jogcímben került be a követelés. Mindenképpen jogos, csak nem jó jogcímen adták fel.

Galanisz László Vaszilisz alpolgármester: Ha nem a passzívra kerül rá, hanem az aktívra akkor előbb-utóbb?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Előbb-utóbb a passzívat is ki kellett volna fizetni. Tehát ilyen szempontból mindegy.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Olyan szempontból nem mindegy, hogy amikor döntöttünk nem tudtunk erről a nagyságrendű összegről még, egyrészt. Másrészt, most milyen helyzet állt elő. Most jelentkezik ez a faktor cég, hogy ő is kéri a pénzét, és ha nem fizeted ki, akkor megindíthat egy adósságrendezési eljárást. Ő fogja, elindít egy tiltás, levonják a pénzt, és ugyanott vagy... Vagy ugye megállapodunk. És még az is lehet, hogy pereskedni vagy én nem tudom hova juthatnánk belőle. Maga a tartozás vitathatatlan, az eljárás, meg amit itt műveltek, meg hogy miért most vonják le, ez az aggasztó.

Prekop László Kosztasz képviselő: Hát ez az aggasztó. És ha ezek most előjöttek egy fél év után, ennyi erővel soha nem lesz vége ennek a folyamatnak. Folyamatosan döbbenünk le hétről hétre, hogy na, itt a vége, itt a vége. Tehát én nem tudom mi lesz, a legvége forintosítva. De ez már, ez már nagyon durva. Tehát ha megnézzük az összköltségvetést, és

azt, hogy milyen adósságállománya van ennek a falunak. Ennek a falunak már rég tönkre kellett volna menni, és nulláról indulnia. Tehát én azt csodálom, hogy egyáltalán idáig el tudtak lavírozni, érted? Ugyan ilyen dolgokkal, amit majd a következő emberek, nem csak mi, hanem a falu lakossága is megérez, hogy nem megy egyről a kettőre.

Papalexisz Kosztasz polgármester: A probléma az, hogy a mi nyilvántartásunk, nulla volt. Tehát mindaddig, amíg mi most, mi elkezdhetnék, ezeket a régi számlákat oda tudnánk tenni és mi képbe kerülni, és tudnánk, hogy mire számíthatunk akár az E-ON-nal, akkor azt mondom, hogy lehetne legalább lépni ez ügyben vagy egy kicsit taktikázni. De addig, amíg ők előveszik, és ide tetszik, hogy itt vannak a számlák és nálunk semmi nincs, addig sajnos náluk van a pakli. Bármilyen cégtől, hogy ha ez van. És ezt nem tudjuk kivédeni.

Bene Krisztián képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy megemlégtettétek, hogy további tartozásokat is eladtak, hogy azt honnan lehetne megtudni. Tehát gondolom az E-on az nyilvántartja, valahonnan tudjuk már meg, hogy az E-on ne álljon ide fél év múlva megint. Vagy az E-ostól vagy az E-ontól kérjük már el.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Mindenképpen bele fogjuk fogalmazni, hogy egyben tájékoztatásokat kérünk, van-e még ilyen eladott dolog. Mert előfordulhat, így ahogy most mondja, a Krisztián lehet, hogy az E-os ezzel jelentkezik, aztán egyszer jelentkezik egy másik faktor cég, aztán a harmadik.

Boka Erika alpolgármester: Vagy nem tudom, hogy hány ilyen faktor céggel dolgozik, mert akkor mindegyiktől be kell szerezni egy ilyen nyilatkozatot, hogy további követelések, hogy a település felé 2012.április.15.-e nappal.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Állítólag úgy zajlik, ahogy mondta az ügyintézőjük, hogy bizonyos adósságokat, be nem fizetett számlákat, ők valamilyen rendszeren keresztül fölrajják és a faktor cégek tudnak licitálni rá. És elképzelhető, hogy mást is raktak fel, bár azt gondolom, hogy hát kicsi az esélye. Ennek is kicsi volt az esélye, hogy Júliusba- Augusztusba megállapodtunk velük, hogy valaki akkor előtte vett, és még nem jelentkezett felénk.

Prekop László Kosztasz képviselő: Pont erről beszéltünk az Erikával a hétfőn, hogy elég egy füles is akár, hogy gyerekek most van pénz, és lehet, tudnak fizetni. Van pénz, nagyjából fölfelé megy a bicikli.

Boka Erika alpolgármester: Sőt mindenki tudja, hogy nincs adminisztráció, de ki van zárva, hogy ennyit fogyasztottunk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó azt hiába tudja, ha ő alá tudja támasztani, akkor nem tudunk vele mit kezdeni. Ezt jegyezd föl majd Zsolt, hogy válaszlevelünkben erre reagáljunk.

Boka Erika alpolgármester: Hogy ezek a faktorok, nem tudom milyen faktor cégeknek adta el, itt az E-onnál, hogy működnek ezek a dolgok, mondjuk egy önkormányzattal szemben, de a lakossággal szemben, főleg egy ilyen faktoring cég az nem tudom, milyen fokozatai vannak. Tehát a lakossággal szemben úgy megy, hogy a bank elad egy kölcsönt egy faktoring cégnek. Az elkezd zaklatni, hívogatja, levelezget, fenyegeti stb., de végül, ha nem bír vele, kénytelen visszaadni az eredeti követelést kezelőnek, hogy nem bírta behajtani.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Más az, amire te gondolsz. Amire te gondolsz, az az amikor kintlévőség kezelőnek kiadja azt, hogy szedje be az ő kintlévőségét. Ez más történet. Itt egy szerződéssel engedményezték ezt az összeget. Magyarán mondva, a faktor cég megvásárolta az ő adósságát, nyilván valamilyen kisebb összegen. Tehát az úgy szokott menni, hogy elküldték ugyanis a szerződést is, illetve az engedményezési nyilatkozatot. Innentől kezdve ennek a követelésnek a jogosultja, aki követelheti tőlünk ezt a tartozást az már az a faktor cég. Tehát az E-onnak tulajdonképpen már semmi köze hozzá. Az ilyeneket azért vásárolják meg, mert egy önkormányzat az ott van, az mindig utolérhető. Magánszemélyeknél más a helyzet, esetleg nincs munkája, nem lehet utolérni, nincs vagyona, tehát nem jó adós egy magánszemély. Egy önkormányzat jó adós, mert ő kapja a normatívát. Rajtunk könnyen be lehet hajtani, az önkormányzat nem tud elbújni, te nem tudod megszüntetni az önkormányzatot, nem tudod felszámolni. Tehát a cégek és a magánszemélyek ilyen értelemben nem jó adósok, mi sajnós azok vagyunk.

Boka Erika alpolgármester: Ez szép, olyan ez ahogy működik, mint az alvilágban.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: A faktorizálásnak ez a lényege, tehát ez a követelés kihelyezése. Tehát gyakorlatilag ők nem árut adnak-vesznek, hanem egy jogot, követelést.

Papalexisz Kosztasz polgármester: A másik dolog, hogy nem az E-onnal konfrontálódasz, az E-on ilyen szempontból hátralép, mossa kezét, mert ő nekem a partnerem, ő rá is ez rossz fényt vethet, azért, hogy így bánik el. Ő ezt eladta, onnantól kezdve, hogy mit lép a faktor cég, semmi köze nincs hozzá.

Boka Erika alpolgármester: Hát mindegy, ha meg tudunk állapodni, hogy tegyék át ezt 2015-re.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ha úgy dönt a testület, hogy a mostani esedékes összeget, áttesszük 2015. március végére. És ezt az összeget, ami egyébként rendelkezésre áll, kifizetjük ezt a 2.400.000-et, pontosan leegyeztetjük, hogy a legutolsó forintig. Onnantól kezdve látja az E-on is, hogy mi nem türközzünk, ki van fizetve és nem piszkálunk egy olyan esetleges dolgot, hogy most kifizette ki ezt a 600.000-et vagy, hogy? Tehát én azt gondolom, hogy jelen pillanatban, ez az egyik megoldás. A másik meg az, hogy most neki állunk és elkezdünk akár kekeckedni, pereskedni vagy keresni valamit. Így tudjuk fizetni a tartozást, én ezt javaslom, hogy így módosítsuk a szerződésünket, és holnapi nappal akkor mi átutalnánk az E-osnak. Egyeztetünk velük pontosan, hogy akkor 2.400.000-et átutaljuk nekik, ők kiszállnak a rendszerből. Az E-on biztos nem fog adósság rendezési eljárást indítani ellenünk ez 100 százalék. De éreztem én velük a tárgyalásoknál, és ők sem akarnak adósság rendezési eljárást, és láttak rajtunk, hogy határozottak vagyunk, és ők is inkább ki akarják zárni ezt a szereplőt, innen ebből a rendszerből.

Prekop László Kosztasz képviselő: Hozzájuthat a többi pénzhez.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Így hozzá juthat a többi pénzhez, biztos ők is érzik, hogy hibáztak. Hibáztak ők is, legyen lezárva. Várnak, addig látják, hogy fizetjük a havonta a számláinkat, látják, hogy a havi törlesztőket fizetjük.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát, hogyha itt most fölbukkanna még egy ilyen faktor cég, akkor mi biztos, hogy fölrúgnánk ezt a szerződést. Tehát ezt azért ők is érzik.

Boka Erika alpolgármester: Igazából nem gondolom, hogyha... Gondolom, a falun szerepel, ha eladogattak egy ilyen követelést, azt lekönyvelik valahova. Beloianniszi Önkormányzatnak 2.900.000 Ft-os tartozását már megvette az E-os faktor. Biztos van egy ilyen nyilvántartás.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Én akkor azt a javaslatot támogatnám, hogy az E-on utolsó egyességnek felajánlott paraméterekkel, hogy át tudjuk rakni március 30-ra a mostani esedékes törlesztő részletet. Azzal a feltétellel, hogy kifizetjük az E-ost, és feljűk igazoljuk. És nyilatkoztatjuk az E-ont, hogy van-e más ilyen eladott tartozása, mindenképpen záros határidőn belül, rövid időn belül nyilatkoztatjuk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Szerintem ezt úgy lehetne határozati javaslatba foglalni, hogy abban az esetben módosítjuk a szerződést, az ő ajánlatuk szerint, hogyha ők azt a nyilatkozatot teszik, hogy nincs más eladott tartozás. Mert hogyha kiderül, hogy van, akkor én azt gondolom, hogy újra össze kell ülni.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ha ők nyilatkoznak, akkor utaljuk. Akkor tudjuk ezt elfogadni, és ezek szerint eljárni, amennyiben ők nyilatkoznak. Ahogy nyilatkoztak, hogy nincs több eladott ilyen, akkor ez lezajlik. Amennyiben úgy nyilatkoznak, hogy van más eladott, akkor újabb testületi ülés fogunk kezdeni. És akkor tényleg neki állunk és eldöntjük, hogy hogyan tovább. Ha így megfelel ez a javaslat, akkor így tenném fel szavazásnak. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianniszi Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
22/2012. (IV. 03.) számú
HATÁROZATA**

Az EON Ügyfélszolgálati Kft-vel kötött részletfizetési megállapodás módosításáról

- 1) Beloianniszi Község Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a jegyző ellenjegyzésével az EON Ügyfélszolgálati Kft-vel megkötött részletfizetési megállapodást – a 2. pontban meghatározott megkötéssel – oly módon módosítsák, hogy a 2012. március 30.-i esedékességű, összesen 2.006.336.-Ft, azaz kétmillió-hatezerháromszázharminchat forint összegű törlesztő-részlet fizetési esedékességének dátuma 2015. március 30-ra kerüljön átütemezésre.
- 2) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az EON Energiaszolgáltató Kft által korábban az EOS Faktor Zrt részére engedményezett összegből fennálló tartozást, összesen 2.404.874.-Ft-ot azaz kétmillió-négyszáznégyezer-nyolcszázhetvennégy forintot az 1. pontban említett megállapodás módosítás hatálybalépésének feltételeképpen az EOS Faktor Zrt részére történő megfizetésére tegyen intézkedést, és az átutalásról szóló bizonylatot küldje meg az EON Ügyfélszolgálati Kft részére.
- 3) A testület az 1. pontban említett módosítás elvégzéséhez, illetve a 2. pontban megjelölt összeg átutalásához abban az esetben járul hozzá, amennyiben az EON Ügyfélszolgálati Kft. nyilatkozatában kijelenti, hogy Beloianniszi Község Önkormányzatának az 1. pontban említett megállapodás megkötését megelőző időszakban nem volt olyan tartozása, mely a kérdéses megállapodásban nem került rögzítésre. Egyszersmind a nyilatkozatban az EON képviselője kijelenti, hogy az EOS Faktor Zrt-nek 2011. július 21-én engedményezett összegben felül nincs olyan követelése az önkormányzat, illetve annak fenntartásában

működő szervei (Általános Művelődési Központ, Polgármesteri Hivatal) irányában, amit a kérdéses megállapodás megkötését megelőzően harmadik félnek engedményezett volna.

- 4) A 2. pontban említett önkormányzati tartozások tekintetében azok a fogyasztási helyek az irányadók, melyek a fent említett részletfizetési megállapodásban szerepelnek.

Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester, Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

3) Egyebek

I. Támogatási kérelmek

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Egyebek, napirendi ponton belül. Ezt láttátok, a kérelmet? Mert ez most jött nem rég. A Triandefila együttes kérelmét? Akkor felolvasom. Ez ma érkezett.

„Tisztelt Képviselő-testület!

A Triandafylla Görög Hagyományőrző Néptánc együttes immár évek óta részt vesz községünkben megrendezett rendezvényeken, ünnepeken. A rendezvényeket, mind szervezésben, mind fellépésben lehetőségeinkhez mérten igyekeztünk támogatni, a felkéréseknek minden esetben eleget tettünk. Kistérségi és azon túli meghívásokat is minden esetben köszönettel elfogadjuk, az egyéb fellépési lehetőségeket mi magunk is keressük ez által is képviselve községünket.

Egyesületünk fenntartási költségeit többnyire egyéni, saját finanszírozásból fedezi (csoport pénz). Mindazonáltal szükségünk lenne népviseleti öltözékünk frissítésére, amihez a fent leírtakkal tekintettel és a mellékelt részletezésnek megfelelően, kérem a képviselő-testület bármilyen, szíves anyagi támogatását.

Bízva a testület pozitív elbírálásában köszönettel: Parzinka Krisztina Egyesületvezető.”

És mellékeltek egy számítást. Triandafylla Néptánc Egyesület népviseleti öltözékének számítása, összesen 50.560 Ft, aminek ez a költségvetése.

És most arról kellene döntenünk, hogy támogatjuk, mennyivel támogatjuk, nem támogatjuk? Parancsolj Krisztián.

Bene Krisztián képviselő: Nekem az a véleményem, hogy engem kerestek meg ezzel a kérelemmel, hogy továbbítsam a képviselő-testület felé. Most ugye, elindultak egy új felé a saját táncukon belül. Ugye magyar táncot táncoltak most Március. 15.-én. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen érdemes lenne őket támogatni, mert ezzel is sokszoroztják a helyi kultúrát. És a kultúrába fektetett pénz soha nem vész el. Nekem volna is egy ötletem, hogy milyen forrásból. A Nyugdíjas Egyesület tavaly jelezte, hogy ugye kérnek, megegyeztünk, mondjuk 25.000. Ft-ot, és én visszanéztem a jegyzőkönyvet, és akkor azt mondták, hogy akkor nem kérték, mert nem tudták ezt a rendezvényt megtartani. És akkor azt mondták, hogy idén február-márciusba, hogy a következő költségvetésbe ezt számoljuk bele, hogy kvázi tartjuk fent nekik ezt a pénzt. Na, most én úgy tudom, hogy idén február-márciusba sem.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Lezajlott nekik, csak nem tudtak megfelelni a követelményeknek, nem tudtak volna számlát adni, és ezért nem.

Bene Krisztián képviselő: Akkor, én erre a Nyugdíjasklubban a 25.000 Ft-ra gondoltam alapból, hogy azt adnánk. Onnan meg ti tudjátok, hogy hogyan állunk. Hogy esetleg még pluszt tehetnénk rá vagy ezt a 25.000 Ft-ot.

Galanisz László Vaszilisz alpolgármester: Véleményem. Sport kért ugye, sport is kapott. Kiváltak a nyugdíjasok és szerintem őket is illeti a pénz. Szerintem ne a nyugdíjasok pénzt adjuk oda, mert a nyugdíjasoknak ugye megígértük, és lehet, hogy utána ők is jelentkeznek, hogy kell a pénz, amit megígértetek, így van?

Bene Krisztián képviselő: Hát végül is én azért erre gondoltam, mert ez a pénz már biztos, hogy meg van.

Prekop László Kosztasz képviselő: Én egyetértek a Lacival, már pedig azért mert pontosan én mondtam, hogy ha egynek adunk, akkor az összesnek kell. Tehát akkor nem mindig lehet az, hogy az egyik kap a másik nem. Talán a mértékével. Azt kell mérlegelnünk, és itt nem lefele, hanem inkább fölfele. Ti tudjátok, hogy anyagilag hogy állunk, és kultúrára, sportra mennyire tehetjük meg, hogy támogatjuk. De azt látni kell, hogy itt van, jó pár idősebb, ugyan hölgyek vannak, akik elindítottak valamit, ami itt mostanában nem volt ilyen, vagy lehet régen sem a faluban. Tehát mindenki tudja, hogy kultúra szempontjából a tánc, az tarthat 30 éves korig. Tehát utána azok az emberek ugyanúgy szeretnének aktívan élni, és ahogy elnézem, egyre többen vannak. És még van egy jó pár idősebb ember ebben a faluba, aki azon kívül, hogy hasznosan tölti, az idejét még színvonalasabb műsorával viheti akármerre a falunak a jó hírét. Én mindenképpen támogatom, és hogyha anyagilag megengedhető, akár a teljes összegét.

Boka Erika alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy tudtommal, az elmúlt 4 vagy 4 és fél éve alakultak meg, és ők nem kaptak még hivatalos támogatást. Tehát először nyújtottak be ilyen kérést. Tehát nem fordított módon ülnek a lovon, hogy ők kitalálnak valamit és akkor kérünk pénzt, paripát, fegyvert és majd mi csinálunk valamit. Nagyon komoly az, amit letettek az asztalra és én is azt gondolom, hogy ha megtehetjük, akkor adjuk oda azt az 50.000 Ft-ot. Tehát én is ezt mondom, hogy ha megtehetjük, ez nem olyan sok pénz, mint amennyit hoz nekünk jó hírt. Én még had említsem meg azt is, hogy mivel én már több mindenről beszélgettem, tehát ő neki nagyon jó ötletei, javaslati voltak a jövő heti ünnepélyvel, illetve a Beloianisz megemlékezéssel kapcsolatban is. Meg mindig biztosítottak arról, hogy bármikor szeretnénk, hogy szerepeljenek, szóljunk, nagyon szívesen, és most erről jutott eszembe, hogy itt beszéltük, hogy érdemes azt is észbe tartani, hogy azt mondta nekem a Kriszti, hogy mindig van közülük, három-négy-öt olyan, aki ha bármikor érkezik vendég a faluba, mindegy hogy 2 család, két busz, akárhány ember. Hogy ha mi azt legalább fél nappal, vagy egy nappal előtte tudjuk és szólunk nekik, ők bármikor 3-4 főt kiállítanak népviseletben. Akár arra, hogy megjelenjenek, vagy körbe vigyék faluba, vagy akárhogy egy-két táncot megmutassanak. És ezt elfelejtettem, ez egy régi beszélgetés kapcsán volt. Tehát akár hogy ha bejönnek azok, amiről álmodozunk, hogy turistacsoportoknak több mindenért érdemes idejönni, akkor még többen jönnek. Tehát ezt is ajánlották, hogy nagyon szívesen. Vagy akik közülük görögül tud, akár hogy megmutassa a falut vagy ilyesmit. Ez egy nagyon jó befektetés nekünk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, én had foglaljak össze 3-4 dolgot, ami nagyon fontos. Kezdem a Krisztiánéval. Nagyon nagy sikere volt a Magyar Nemzeti Ünnepen, a magyar táncuknak. Lehetett látni, hogy roppant nagy igény van rá. Ők elindultak ezen az úton

is, és én azt gondolom, ennek üzenet értéke van, nekem is nagyon tetszett. Szintén önállóan, saját elhatározásból, saját indíttatásból. Azt gondolom, hogy ők nagyon jó úton járnak. Összetartó, összekovácsoló munkájuk van. Az Erika, amit az előbb mondott, tehát így van. Ők letettek valamit az asztalra és nem követelőzve. Amikor kell, akkor itt is lehet látni, hogy csak azért, hogy tovább fejlődjenek, hogy még színvonalasabb legyen. Tehát én azt gondolom, hogy én is azt támogatom, hogy a teljes összeget szavazzuk meg nekik. Mert azt gondolom, hogy ez egy olyan erős visszajelzés lenne az önkormányzat felől, hogy értékeljük a munkájukat, elismerjük a munkájukat, mellettük állunk. És hát ők nagyon sokáig szembe szélben is mentek és ők még akkor is dolgoztak. Ezt az összeget én azt gondolom, hogy ki tudjuk gazdálkodni. Tehát én is ezt javaslom, hogy a teljes összeget szavazzuk meg nekik. Van-e más hozzászólás? Ha nincs, akkor.

Boka Erika alpolgármester: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy számla ellenében? Mert nekem azt írták, hogy tudnak számlát is hozni róla.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát figyelj, úgy szoktuk csinálni, hogy kötünk ilyenkor egy támogatási megállapodást és nekik elszámolási kötelezettségük van, a ruhákra kérték, erre adjuk. Tehát ugyanezt aláírtuk a sportkörrel, ugye mi kidolgozunk egyet a részükre és mi az alapján adjuk át az összeget a vezetőjüknek, és ők az önkormányzat felé ezzel el fognak számolni.

Boka Erika alpolgármester: És még annyit is esetleg meglehet beszélni velük, hogy ez már nem az anyagiakhoz tartozik. Hogy a következő újságba, már ha igénylik és kérik, akkor esetleg föl lehetne dobni a falunak, hogy itt volt egy magyar tánc is, és akit érdekel az esetleg.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Egyébként ők végig hirdetik az alapító toborzójukat. Tehát bármikor, bárki jelentkezhetsz hozzájuk. Megemlítjük nekik. Akkor én mivel ebből volt javaslat. Én ezt teszem föl javaslatnak, hogy a teljes összeget, ezt 50.560 Ft-ot adjuk meg támogatásként a nemzetiségi néptáncruhák vásárlásához. Aki evvel egyetért, az kézfentartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
23/2012. (IV. 03.) számú
HATÁROZATA
Kötött célú pénzbeli támogatásról

1. Beloianisz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Triandafylla Egyesület kérelmére az Egyesület részére 50.560.-Ft azaz ötvenezer-ötszázhatvan forint, egyszeri, vissza nem térítendő, kötött célú támogatást állapít meg.
2. A testület az 1. pontban megjelölt támogatást népviseleti öltözékek vásárlására folyósítja.
3. Az Egyesület a támogatás felhasználásáról köteles számlával elszámolni.
4. A testület felkéri – egyben felhatalmazza – a Polgármestert, hogy a Triandafylla Egyesülettel az Önkormányzat képviseletében kössön támogatási megállapodást, melyben határozza meg a folyósítás és az elszámolás módjának részleteit.

*Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester
Határidő: nincs*

Papalexisz Kosztasz polgármester: Köszönöm. Engem megkerestek szóban, hogy a Görög Húsvét szervezéséhez is, hogy ha hozzá tudunk járulni, akkor, beszéljünk róla. Most itt azt kell tudni, hogy Április. 14.-én, szombaton lesz. Maga a rendezvény, ahogy szokott lenni, a futballpályán és a környékén lenne. Jövő hét szombat. Itt lenne összekötve egy gyerekutánpótlás tornával. Tehát egy elég komoly rendezvény. Három vagy négy üst kaját akarnak főzni. Tehát magyarán ennek a rendezvénynek, amihez ugye hozzá kéne járulni, ez arról szólna, hogy az ételhez a hozzávalókat meg tudják venni és hát megvendégetni a falu embereit. Most evvel kapcsolatban összecszerően nem beszéltünk, azért néztem, hogy miért ment el, de ez minden esetre felmerült. Erről kéne, beszélünk.

Prekop László Kosztasz képviselő: Csak a helyiek lesznek itt, vagy jönnek ugyanúgy máshonnan?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Elvileg csak a helyiek. Én úgy tudom, csak a helyiek. Nyilván jöhet más is. Mert szombaton nincs más, mindenhol vasárnap rendezik, itt nálunk szombaton tervezik. De hát előfordulhat, hogy jönnek. Hát nem tesszük ki őket, aki jön, jön. Elvileg 95 % beloianniszi lesz.

Boka Erika alpolgármester: Hát azért erről jó lett volna tudni valamit. Hogy mennyit tesznek ők hozzá?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát azt lehet tudni, én például most a tavalyi dologról tudok. Azért ennek a költségvetés tavalyi évben, ez durván (most nem lesz akkor rendezvény), tehát nem lesz akkora, mint tavaly volt. De tavaly több mint 300.000.-Ft volt. 320.000-340.000.-Ft. És tavaly úgy volt, hogy 100.000-et adtunk mi, 100.000 Ft-ot a Kisebbségi Önkormányzat, és 100.000 Ft-ot az egyház. Abból csináltunk mi egy ilyen közös rendezvényt. Hát idén ez így nem lett megszerveve. Én igazából nem láttam se kalkulációt, amit én tudok részleteket, az az, hogy az ételhez... Tehát lesz három nagy kondér és még egy negyedik, ami csak a gyerekeké lesz. Meg a gyerekek szüleinek a vendégei. Tehát ez az, amit terveznek. Nyilván lehet, hogy lesz zenekar is, vagy nem tudom a kiegészítő dolgokat. És ezért jó lett volna, ha itt van a Mirka.

Boka Erika alpolgármester: Ehhez mindenképpen kell testületi döntés? Mert arra gondoltam, hogy ha bejön hozzád esetleg a Mirka és látunk számokat, hogy mi mennyibe kerül, szerintem mindenki elmondja a véleményét aztán...

Papalexisz Kosztasz polgármester: Ehhez nem kell testületi döntés az SZMSZ szerint, csak pénteken beszélünk erről és mondta, hogy mivel úgy is lesz, testületi ülés akkor beszéljünk róla. Akkor azt csináljuk, hogy evvel kapcsolatban nem hozunk most döntést, hanem én felveszem velük a kapcsolatot, e-mailt küldök nektek, és akkor egyeztetünk. Nem kell testületi döntést hozni evvel kapcsolatban.

Boka Erika alpolgármester: Még egy kérdés. Idén is ők rendezik?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem, mindig is a Kisebbségi Önkormányzat rendezte.

Én tavaly megpróbáltam elindítani egy olyan folyamatot, hogy közösen csináljuk. De újjá kell építenünk ezt az egész dolgot. Én holnap fogok beszélni a Metropolitával, 13:00-ra megyek hozzá Pestre. Többek között ezekről a dolgokról is akarok egyeztetni, hogy hogyan. Magyarán ez van, akkor visszatérünk. És még egy dolog van, ami időben kicsit távolabb esik, de erről is kell majd dönteni. A Szülői Munkaközösségnek a vezetője is volt nálam, velük pedig a gyermeknapnak a dolgáról beszéltünk. Hát ők ugye tavaly is megszervezték, idén is szervezik és elég sok mindent saját erőből ők összeraktak, és hát fölmerült, hogy tudnánk-e segíteni. Itt a nagyságrendről is beszéltünk. Én azt mondtam, hogy a 20.000 Ft-ot szerintem minden további nélkül meg tudunk adni. Tavaly 17.500 forintjukba került, úgy, hogy nagyon sok adományba szülők bele tettek. Tehát ez több volt, de ami forintba került az ennyi volt.

Galanisz László Vaszilis polgármester: Jóval több. Mert tudom, hogy mennyi volt, mert ott voltam én is. Szerintem kb. egy 100.000 Ft elment.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát annyiba került, de nekem meg ugye azt mondták, hogy 17.500 Ft-ba, tehát a kimutatható pénz, annyiba került. Én azt mondtam neki, hogy szerintem 20.000 Ft-ot fogunk tudni adni.

Galanisz László Vaszilis polgármester: Emlékszem, hogy volt sátor. Az került csak 20.000 Ft-ba a fuvaros, aki hozta a sátort. Azért mondom, hogy nem lehet 17.500, mert csak a fuvar volt 20.000 Ft és még utána voltak még. Még maradt víz, amit elvittünk a sportnak, üdítők meg ilyenek. És az több volt, mint 17.000 Ft, tudom, mert mi vásároltunk be.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Hát figyelj, nekem a Miranda ezt mondja, akkor én nem tudok mást. Ő vezető.

Boka Erika alpolgármester: Én is azért nézek nagyokat, mert én már rendeztem ilyesmit, és el nem tudom képzelni. Mert 17.000 Ft-ból egy fagyit kap a banda, aztán jó napot.

Galanisz László Vaszilis polgármester: Volt a gyerekeknek kaja elmondom én, hogy a Mercedesbe meg az Opelbe nem fért be az üdítő meg a víz. Akkor számítsd már ki. Nem emlékszem, azt hiszem az Aldiba vásároltunk, és több mint 20.000 Ft-ért vásároltunk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó, akkor ezt is körüljárjuk. És akkor ebbe se kell döntést hozunk, és akkor erről is majd utólag.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: A véleményem szerint, akkor erről majd utólag döntsön a testület, hogy elfogadja-e a testület. Mert azért kell.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Tehát tájékoztatási kötelezettségem van, hogy ha utólag.

Prekop László Kosztasz képviselő: Az összeg nagysága nem akkora?

Papalexisz Kosztasz polgármester: Nem, hát ilyen 20.000-30.000 Ft-ról beszélünk, azért a Kisebbségi Önkormányzatnál sem gondolkozom nagyobb összegbe. Ennyi. Így is örülünk, hogy ennyit tudunk adni. Ennyink van.

Boka Erika alpolgármester: Tavaly senkinek semmit, nem tudtunk.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Így van tavaly senkinek semmit nem tudtunk. Ennyiből ennyit tudunk kihozni. Akkor a következő téma, és itt átadnám a szót a Jegyző úrnak.

II. Hiánypótlási felhívás a Beloianniszi Közoktatásáért Közalapítvány nyilvántartásba vételi ügyében

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: A Székesfehérvári Törvényszéktől kaptunk egy hiánypótlási végzést a közoktatási közalapítvány nyilvántartási ügyével kapcsolatban. Néhány dolgot kifogásoltak, számszerűen ötöt. Az első az az volt, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. október 27-én hozott határozatával döntött az Alapító okirat módosításáról. Tekintettel arról, hogy a Polgármester úr másnap írta alá az Alapító okiratot. Arra október 28.-i dátum került és hát kérik, hogy akkor ezt értelemszerűen javítsuk. Kérték, hogy csatoljuk a korábbi felügyelő bizottsági tagok írásbeli lemondó nyilatkozatát. Ő nekik 3 évre szólt a mandátumuk ezek lejártak, de mindegy, most akkor csatoljuk a lemondó nyilatkozatokat is. Egyébként már az SZMSZ alapján megszűnt az ő bizottsági tagságuk. Kérték, hogy az Alapító okiratba rögzítsük a felügyelő bizottság tagjainak, mármint az újaknak, a nevét és a címét. Ezt pontosan nem értem, hogy miért kell az Alapító okiratba rögzíteni, a régibe sem volt benne, de hát, ha ez a kérés, akkor rögzítsük. Van egy olyan jogszabályi hely, amire hivatkoztunk az összeférhetlenségre, az Alapító okiratba. Ez régről maradt benne, ezt a jogszabályi helyet, már hatályon kívül helyezték, tehát ezt is ugye értelemszerűen ki kell venni az Alapító okiratból. Illetve azt mondják, hogy álláspontjuk szerint, a bankszámla feletti rendelkezési jog, törvénysértő szabályokat tartalmaz. Mert úgy döntött a képviselő-testület, hogy az elnöknek és még egy tagnak az együttes aláírása szükséges ahhoz, hogy a bankszámlához hozzájúljanak. A bíróságnak pedig az a véleménye, hogy amennyiben a kuratórium elnökének önálló képviseleti joga van, akkor a bankszámla feletti rendelkezési jogát nem lehet úgy korlátozni, hogy együttesen egy másik taggal írhat csak alá. Tehát önállóan kell, hogy rendelkezessen.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Én most azt mondom, hogy ezeken kár lenne vitatkozni, szavazzuk meg ezeket a módosításokat, ezt javaslom.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát a lényeg az, hogy az Alapító okiratot egységes szerkezetben. Az a baj, hogy ezt azért nem tudtuk szétküldeni, mert a mai napon készült el. Egy dolog miatt csak, hogy Március 24.-én érkezett, és hét ugye hirtelen jött ez a rendkívüli testületi ülés. És Április 22.-én jár le a határidő, mert 30 napot kaptunk rá, elutasítás terhe mellett. Tehát ellenkező esetben, ha 30 napon belül nem módosítjuk ezeket, akkor elutasítják a kérelmet, a nyilvántartásba vételről.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Működik az igazságszolgáltatás azért.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát ugye, a lényeg az, hogy ne kelljen most még egy testületi ülés. Lehet, hogy egyébként is lesz, de a lényeg az, hogy akkor itt három dolog van amit, mindenképpen javítani kell. A keltezését akkor javítjuk az Alapító okiratnak, rögzítjük a felügyelő bizottsági tagok nevét és lakcímét. Illetve a bankszámla feletti rendelkezési jog mily módon változott meg, mert ez a leglényegesebb változás. Mert az a javaslat került bele, hogy a: „Közalapítvány bankszámlája felett a Kuratórium elnöke önállóan rendelkezik.

Akadályoztatása esetén teljes bizonyító erejű magánokirattal történő meghatalmazás alapján, helyette, a kuratórium tagja is eljárhatnak.”

Tehát ez került bele ahelyett, hogy:

„Az alapítvány elnöke, a Kuratórium valamelyik tagjával együttesen ír alá.”

Boka Erika alpolgármester: Kik a tagok?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: A Dimanovszki Máhi az elnök, a Galanisz Andrea a kuratórium elnök helyettese, Candilasz Kosztaszné a tagja, illetve Kocolárisz Eftihia és Rédlí Kata. És a felügyelő biztossági tagok pedig, hát az elnök Kovács Józsefné. A tagok pedig Novákné Sztefopulosz Niké és Szírosz Szultána.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Jó akkor ne ragozzuk tovább, aki az előterjesztésben szereplő módosítással egyetért azt kérem, hogy kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
24/2012. (IV. 03.) számú
HATÁROZATA**

a Beloianisz Közoktatásáért Közalapítvány Alapító okiratának módosításáról

1. A Képviselő-testület Beloianisz Közoktatásáért Közalapítvány Alapító okiratát a 3. pontban foglaltaknak megfelelően állapítja meg (egységes szerkezetben a módosításokkal).
2. A testület felkéri a Polgármestert, hogy az alapító képviseletében a módosított alapító okiratot egységes szerkezetben aláírja.
3. Az Alapító okirat szövege a változtatásokkal egységes szerkezetben:

„ALAPÍTÓ OKIRAT

Alulírott Beloianisz Község Polgármesteri Hivatal Önkormányzata (2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2. sz.) mint alapító az alább megfogalmazott célok megvalósítására az 1990. évi I. és az 1993. évi XCII. törvénnyel módosított Ptk. 74/A-F. §-ai és az 1997. évi CLVI. törvény alapján – figyelemmel az Alapító Okirat 1999. május 28-i keltű módosítására – a Pk. 62804/1999. sz. alatt nyilvántartásba vett „Beloianisz Közoktatásért Közalapítvány” Alapító Okiratát, az alábbiak szerint foglalom egységes szerkezetbe:

I.

A KÖZALAPÍTVÁNY ADATAI

1. A Közalapítvány neve:
„Beloianisz Közoktatásért Közalapítvány”
2. A Közalapítvány székhelye:
2455 Beloianisz, Rákóczi u. 26-28.
3. A Közalapítvány jogállása:
A Közalapítvány jogi személy.
4. Az alapító:
Beloianisz Község Polgármesteri Hivatal Önkormányzata (2455 Beloianisz, Szarafisz

u. 2.) 100.000.- forinttal, azaz Egyszázezer forinttal.

5. A Közalapítvány időtartama:

A Közalapítvány határozatlan időre létesül.

A Ptk. 74./A. § (2) bekezdése alapján a Közalapítvány a Fejér Megyei Bíróság nyilvántartásba vételével jön létre.

6. A Közalapítvány célja:

A Közalapítvány az Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bek. szerinti önkormányzati feladatok megvalósítása és a Közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 36. §. (1) bekezdése szerinti közművelődési feladatok ellátása – az önkormányzati alapfeladatok kötelező ellátása – érdekében az alábbi célokat valósítja meg:

- 1) Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
- 2) Kulturális tevékenység
- 3) Kulturális örökség megóvása
- 4) Műemlékvédelem
- 5) Természetvédelem, állatvédelem
- 6) Környezetvédelem
- 7) Gyermekek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselés
- 8) A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység
- 9) Sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével
- 10) A nevelési és oktatási intézmények tárgyi eszközök beszerzésének segítése
- 11) Beloianisz Emlékplakett létrehozása
- 12) A Beloianiszi Általános Iskolában kiemelkedő tanulmányi eredményt elért tanulók, illetve magas színvonalon dolgozó pedagógusok díjazása

A Közalapítvány a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI törvény 26. § c.) pont, 4-10. és 13-14. pontjaiban felsorolt közhasznú tevékenységet folytat, és nem zárja ki – ha tagsággal rendelkezik – hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

Gazdálkodása során elért eredményért nem osztja fel, azt az alapító okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

Közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pároktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

II.

A KÖZALAPÍTVÁNY VAGYONA ÉS FELHASZNÁLÁSA

Az alapító 100.000.- forint, azaz Egyszázezer forint induló tőkét bocsát a Közalapítvány rendelkezésére. Az alapító az induló tőke a Közalapítvány számlájára befizette, amely összeg a Közalapítvány saját vagyona.

Közalapítványi vagyonnak minősül a Közalapítványi tőkén felül, annak működéséből származó minden bevétel, a csatlakozási befizetési összeg, illetve az ilyen címen rendelkezésre bocsátott vagyontárgyak.

A Közalapítvány nyitott, ahhoz bármely belföldi és külföldi természetes és jogi személy illetőleg jogi

személyiség nélküli szervezet is csatlakozhat, amennyiben a Közalapítvány kitűzött céljával egyetért, és azt támogatni kívánja.

A Közalapítványhoz csatlakozhatnak konkrét befizetésekkel, a Közalapítványi célok megvalósítását elősegítő eszközök és szolgáltatások biztosításával, melyek ingó és ingatlan vagyontárgyak is lehetnek.

A Közalapítványi célok megvalósítására felhasználható:

- a Közalapítványi tőke 70 %-a;
- a Közalapítványi tőke évenkénti hozama;
- az év során befolyó csatlakozási összegek;
- a növekmények teljes összege, ezek kamata és hozadéka.

A vagyon felhasználásának módja:

A vagyon felhasználásáról és kezeléséről az alapító okiratban, illetve a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon a kuratórium gondoskodik.

A kuratórium a közalapítvány vagyoni helyzete és bevétele ismeretében évente dönt a közalapítvány céljai között felsorolt feladatok végrehajtásához felhasználható pénzeszközök mértékéről, továbbá a felosztás fontossági sorrend szerinti módjáról.

A közalapítvány vagyonával vállalkozói tevékenység nem folytatható. A közalapítvány gazdálkodása során esetleg elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapító okiratban meghatározott tevékenységekre fordítja.

- a Közalapítvány vagyona csak céljainak megvalósítása érdekében, használható fel, egyebek között a rászorulókat támogatására, technikai, oktatási eszközök beszerzésére, táborozások, tanulmányi versenyek szervezésére, természetvédelemmel, műemlékvédelemmel, kulturális örökség megóvásával kapcsolatos teendők ellátása érdekében és egyéb módon a kuratórium döntése alapján,

- A Kuratórium döntése alapján a cél megvalósításához pályázatot is ki lehet írni. Ez esetben a pályázatot egy alkalommal a megyei lapban meg kell jeleníteni, és az Önkormányzat hirdető tábláján 15 napra ki kell függeszteni, megjelölve a pályázat célját és a pályázattal elnyerhető támogatási összeget. A pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van.

A közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke önállóan rendelkezik. Akadályoztatása esetén teljes bizonyító erejű magánokirattal történő meghatalmazás alapján helyette a kuratórium tagjai is eljárhatnak.

III.

A KÖZALAPÍTVÁNY SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

A Közalapítvány kezelő szerve az öt tagból álló Kuratórium.

A kuratórium a Közalapítvány döntéshozó, ügyintéző és képviselői szerve, amely gondoskodik arról, hogy a Közalapítvány vagyonát az alapítók által, az alapító okiratban meghatározott célokra és előre meghatározott mértékben használja fel.

A Kuratóriumi felkérés határozatlan időre szól, az alapítók azonban, ha a Közalapítványi célok megvalósulását veszélyben látják, jogosultak a Kuratórium egészének vagy egyes tagjainak visszahívására. A kuratórium tagság ezen kívül megszűnhet lemondással vagy elhalálozás miatt, továbbá a közalapítvány megszűnésével.

A Kuratórium üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal tartja.

A Kuratórium üléseit a Kuratórium Elnöke hívja össze az ülést megelőzően legalább 15 nappal. A Kuratóriumi

tagok részére küldendő meghívóban közli az ülés napirendjeit. A Kuratórium ülései nyilvánosak. **A kuratórium határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt névszerinti szavazással hozza.** A kuratórium akkor határozatképes, ha az ülésen legalább 3 tag jelen van. Határozatképtelenség esetén 8 napon belül újabb ülést kell összehívni.

Nem lehet a kuratórium tagja a Ptk. 685. § b.) pontjában meghatározott személy és legfeljebb 2 tag állhat függőségi jogviszonyban az alapítóval. A közhasznú szervezet megszűntét követő 7 évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző 2 évben legalább 1 évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek a közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) élettársa a határozat alapján

- kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- bármilyen előnyben részesül, illetve megköthető jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet célszerű juttatásai keretében bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a döntések tartalmát, időpontját és hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát (személyét). A jegyzőkönyvet az elnöknek és egy tagnak kell aláírnia. A Kuratórium jegyzőkönyveit időrendi sorrendben iktatószámmal ellátva kell megőrizni.

A határozatokról a kuratórium olyan nyilvántartást vezet, amelyből döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntés támogatók és ellenzők számaránya és személye megállapítható.

A Kuratórium döntéseit az érintettekkel írásban közli és az Önkormányzat hirdető tábláján 15 nappal kifüggesztve nyilvánosságra hozza.

A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkező iratokba bárki betekinthez, a betekintés időpontját a Kuratórium elnökével előzetesen egyeztetve. A Közalapítvány működésével kapcsolatos beszámolókat és határozatokat az Önkormányzat hirdetőtábláján kell közzé tenni a döntések meghozatalától számított 15 nappal.

A Kuratórium évente legalább egy alkalommal beszámol az alapítóknak és a csatlakozóknak a Közalapítvány vagyonáról és annak felhasználásáról és a tárgyévét követő január hó 20. napjáig igazolást ad ki az évközi befizetők részére.

A Kuratórium jogköre:

- Döntés a Közalapítványhoz való csatlakozás elfogadásáról, a Közalapítvány részére nyújtott hozzájárulások elfogadásáról.
- Meghatározza a gazdálkodás irányát, kezeli a Közalapítvány vagyonát, dönt a vagyon felhasználásáról, vállalkozásban való részvételről.
- Elfogadja az éves pénzügyi tervet, és dönt azokban a kérdésekben, amelyeket a **Szervezeti és Működési Szabályzat** jogkörébe utal.
- Jóváhagyja a Kuratórium elnökének éves beszámolóját.
- Dönt pályázatok kiírásáról.
- Közhasznúsági jelentés elfogadása.

A Kuratórium elnöke:

Dimanovszka Mahi (szül. Dimanovszka Mahi), 2455 Beloianisz, Athén u. 48.

A Kuratórium elnök helyettese:

Galanisz Andrea (szül. Fűrész Andrea), 2455 Beloianisz, Athén u. 20.

A Kuratórium tagjai:

- 4) Candilász Kosztaszné (szül. Maheridu Vasziliki), 2455 Beloiannis, Paparigász u. 41.
- 5) Kocolárisz Eftichia (szül. Kocolárisz Eftichia), 2455 Beloiannis, Szarafisz u. 20.
- 6) Rédli Kata (szül. Rédli Kata), 2454 Ivánca, Hunyadi u. 1/3.

A Közalapítvány képviselője:

Dimanovszka Mahi (szül. Dimanovszka Mahi) a Kuratórium elnöke. Távolléte esetén a Kuratórium bármely tagját meghatalmazhatja, de rögzíteni kell a képviselő módjait és annak hatásait.

Utalványozási és rendelkezési jog:

Az utalványozási jog közösen illeti meg, Dimanovszka Mahit a Kuratórium elnökét és Galanisz Andreát a Kuratórium elnökhelyettesét. Akadályoztatás esetén a Kuratórium két tagja együttesen jogosult az utalványozásra és eljárásra. A helyettesítő tagot írásos meghatalmazással kell ellátni, melyben rögzíteni kell a képviselő módját és mértékét.

A Közalapítvány pénzbeli vagyonát pénztintézetnél vezetett elkülönített bankszámlán kell tartani. Az így elhelyezett számlán lévő összeggel történő bármely rendelkezéshez az elnök és az elnökhelyettes együttes aláírása szükséges.

A Kuratórium tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de költségtérítésre jogosultak.

Felügyelő Bizottság

A közalapítványnál 3 tagú felügyelő bizottság működik. A felügyelő bizottság feladata ellenőrizni a közalapítvány működésének törvényességét és a közalapítvány vagyonának kezelésével kapcsolatos tevékenységet.

A felügyelő bizottságot az alapító kéri fel 3 évre.

A Felügyelő Bizottság elnöke:

Kovács Józsefné, 2455 Beloiannis, Szeptember u. 14.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

Novákné Sztéfopoulosz Vasziliki, 2455 Beloiannis, Paparigász u. 52.

Szirosz Szultána, 2455 Beloiannis, Szarafisz u. 35.

A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- 4) a tag halálával,
- 5) a felkérés időtartamának lejártával,
- 6) a tag lemondásával,
- 7) a tag visszahívásával,
- 8) a közalapítvány megszűnésével.

A felügyelő bizottság szükség szerint ellenőrzi a kuratórium tevékenységét. A felügyelő bizottság ellenőrzései során betekinthez a közalapítvány bármelyik iratába, felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a kuratórium elnökétől. A felügyelő bizottság tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek a kuratórium ülésén.

A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha legalább 2 tagja jelen van. Döntéseit, nyílt szavazással, egyszerű

szótöbbséggel hozza, egyébként a felügyelő bizottság maga határozza meg működésének rendjét.

A felügyelő bizottság megvizsgálja a közalapítvány pénzügyi tervét, beszámolóját, mérlegét és vagyonkimutatását. Vizsgálatairól tájékoztatja a kuratóriumot és az alapítót. Szükség esetén összehívja a kuratóriumot. A felügyelő bizottság tagjainak névsorát az alapító okirat melléklete tartalmazza.

A közalapítvány politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást sem közvetlenül, sem közvetetten nem nyújt.

A felügyelő bizottság tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek a kuratórium ülésein, s beszámoltathatják a kuratóriumot tevékenységéről.

Beszámolási szabályok:

A közalapítványnak az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg készített közhasznúsági jelentése a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. 19. §-a kötelező előírásainak megfelelően tartalmazza: a számviteli beszámolót, a költségvetési támogatás felhasználását, a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást, a cél szerinti juttatások kimutatását, a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától, és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét, a közalapítvány mint közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások mértékét, illetve összegét, valamint a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

A közhasznú szervezet éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinhet, illetőleg abból saját költségére saját másolatot készíthet. A beszámolót a Közalapítvány székhelyén 15 napra hirdetményként ki kell függeszteni.

IV.

A KÖZALAPÍTVÁNY MEGSZŪNÉSE

A Közalapítvány a Ptk. 74/A. § (1) – (5) változott (74/E §) bekezdésben előírt feltételek megvalósulása esetén szűnik meg. Megszűnés esetén a meglévő vagyont hasonló célú Közalapítvány részére kell átadni. A Közalapítvány tartozásáért az alapító, illetve a csatlakozók saját vagyonukkal nem felelnek.

Megszűnik a közalapítvány a Ptk. 74/E. foglalt szabályok szerint a közalapítvány megszűnése esetén a közalapítvány - hitelezők kielégítése után megmaradó - vagyona az alapítókat illeti, akik kötelesek azt a megszűnt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani.

V.

ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

Jelen Közalapítványban, mint alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. 74./A-F §-ai és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény előírásai az irányadók.

A közalapítvány felügyelete nyilvántartása:

A közalapítvány, mint közhasznú szervezet feletti adóellenőrzést a székhelye szerinti adóhatóság, a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzését az Állami Számvevőszék, a törvényességi felügyeletét pedig az ügyészség látja el, nyilvántartásba vétele a Fejér Megyei Bíróság hatáskörébe tartozik.

A fenti alapító okiratot az alapító nyilvánosságra hozza akként, hogy annak egy példányát elhelyezi a község könyvtárában és egy példányát kifüggeszti az Önkormányzat hirdetőtábláján, valamint megjelenteti az Önkormányzatok Közlönyében.

A Közalapítvány működésével kapcsolatos részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat

tartalmazza.

Beloianisz, 2012. április 3.

Papalexisz Kosztasz polgármester alapító képviselőjében”

Felelős: Papalexisz Kosztasz polgármester

Határidő: azonnal

III. Tanusodaperrel kapcsolatos tájékoztatás

Papalexisz Kosztasz polgármester: Van itt még a Krisztiánnak is megküldött jegyzőkönyve. Annyira nem lett az előkészítve erre a rendkívüli testületi ülésre behozzuk, mert én azt gondolom, hogy az sokkal nagyobb volumen erejű dolog annál, hogy elkapkodjuk. Tehát én azt gondolom, hogy a rendes testületi ülésünk az 27-én lesz. Előtte még valószínű, hogy lesz egy rendkívüli testületi ülés. Ha a rendkívüli testületi ülésig rendesen előkészítjük, akkor megtartjuk, ha nem akkor pedig a rendes testületi ülésen. Mert az gondolom, azt is szeretném, hogy legyen ott mindenki, mert olyan döntések fognak születni ott avval kapcsolatban, aminek komoly következményei lehetnek. Tehát azt rendesen készítjük elő. Következő tájékoztatás, ezt is ugye e-mailben leírtam. Másodfokon is ugye az uszodapert elvesztette az önkormányzat. Nagyságrendileg ott is lesz egy olyan 3.000.000.-Ft-os fizetési kötelezettség. Most annak majd megint meglátjuk, hogy azt hogy fogjuk tudni ütemezni. Egy biztos, még nem kaptuk kézbe, írásban a döntést, tehát azt még megkapjuk. Azt még azért a testület fogja véleményezni és mindenképpen eldöntjük, hogy egyáltalán lezárnak tekintjük. Vagy minimális esélyek vannak, de én azt gondolom, hogy várjuk meg a döntést, legyen itt a kezünkben, egyeztessünk a döntés alapján az ügyvédnővel, aztán döntés fog születni. Ugye nagyon nagy valószínűséggel számolni kell avval, hogy ez a pénz elment, nem tudom, hogy fogjuk kifizetni, mennyire lesz erőszakos Ivánca.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Javasolom, hogyha meg van a döntés, akkor szerintem kellene, egy soron kívüli testületi ülést tartani, amin a minket képviselő ügyvédnő ott van. Elmondaná ő a meglátásait. Itt akkor semmi másról nem lenne szó csak az uszodaperről, és akkor ott dönt a testület, hogy esetleg a Kúriához forduljunk felülvizsgálatért, vagy pedig vegyük tudomásul a döntést. Mindazon lehetőség fent áll, hogy a Kúriához fordulunk és kérünk egy felülvizsgálati eljárást, kérhetjük a felfüggesztését a másodfokú jogerős ítélet végrehajtásának, amennyiben ez sorra kerülne. Nem kötelező ilyenkor, tehát a Kúria dönthet ilyenkor így is-úgy is. Döntésig felfüggesztheti a végrehajtást, tehát időt is lehet vele nyerni, adott esetben. Illetve én azért beszéltem az ügyvédnővel és azt mondta, hogy ő neki több olyan ügye is volt, hogy az első fok így döntött, a másodfok másképp döntött, de még mindig nem úgy, mint ahogy az első fok meg, ahogy jó lett volna, aztán meg a Kúria teljesen megváltoztatta az egészét és visszadobta első fokra. Tehát az, hogy most az első fok meg a másodfok, hogy dönt, egyébként már a másodfok a mi ügyünkben teljesen mással indokolta a döntést. Végül ugyanúgy elmarasztalt minket, tehát ugyanazt a döntést hozta lényegében, de teljesen mással indokolt. Azért látszik, hogy ott valami nincs rendben azzal a dologgal. És arról nem beszélve, hogy amire az ügyvédnő hivatkozott, hogy mi a probléma, ami miatt a biztatási kár

nem áll meg. Perköltségünk növekedhet megint, de illetékfizetési kötelezettségünk nincs, tehát itt az ügyvédnő is azt mondta, hogy ő úgy gondolja, hogy nincs veszíteni való.

Papalexisz Kosztasz polgármester: Időt is nyerünk vele. Megvárjuk a bírósági döntést leírva, és össze fogunk hívni egy rendkívüli testületi ülést, amikor ezt egyeztetjük. Van-e esetleg valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor az ülést lezárom.

Papalexisz Kosztasz polgármester mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, a nyílt ülést **18 óra 51** perckor berekesztette.

K. m. f.

Papalexisz Kosztasz
Polgármester

Kóródi-Juhász Zsolt
Jegyző

Boka Erika
jkv. hitelesítő

Prekop László Kosztasz
jkv. hitelesítő