

Szám: 01-377/2012/15.

**BELOIANNISZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

SORON KÖVETKEZŐ (RENDES) NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2012. augusztus 29.

15. számú jegyzőkönyv

Napirendi pontok:

1) A 2012. évi költségvetés I. félévi beszámolója (az eredeti előirányzat módosítási javaslatának megvitatása)

Előterjesztő: Boka Erika alpolgármester

2) A 2012. évi ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló döntési javaslat megvitatása

Előterjesztő: Boka Erika alpolgármester

3) Egyebek

Rendeletek:

7/2012. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Határozatok:

72/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZAT
Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2012. augusztus 29.-i rendes nyílt ülésének napirendi pontjairól

73/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZAT
a 2012. I. félév költségvetési beszámolójának elfogadásáról

74/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZAT
az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény
benyújtásáról

75/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZAT
a közös önkormányzati hivatal kialakításának előkészítéséről

76/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZAT
a Központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezésére vonatkozó feladat átadási-átvállalási szerződés tervezet
elfogadásáról

77/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZAT
a Beloianisz településen található 1. számú szennyvíz-átemelő szivattyú rekonstrukciójáról

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2012. augusztus 29. napján tartott soron következő (rendes) nyílt ülésének
JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő (rendes) nyílt üléséről
Az ülés helye: Beloianisz Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
Az ülés kezdete: 2012. augusztus 29. 18 óra 10 perckor

Jelen lévők:

Boka Erika	alpolgármester
Prekop László Kosztasz	képviselő
Márkus Tamás	képviselő
Dr. Horváth István	képviselő
Bene Krisztián	képviselő
Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző
Bíró Brigitta	jegyzőkönyvvezető
Császár Józsefné	pü. főelőadó

Távollévők:

Papalexisz Kosztasz	polgármester
Galanisz László Vaszilis	alpolgármester
Richter Csaba	képviselő

Boka Erika alpolgármester: Megállapítom, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a testület 5 fővel határozatképes. Távol van Papalexisz Kosztasz polgármester és Richter Csaba képviselő, mind ketten igazoltan. A Polgármester úr egy rendkívüli kistérségi tanácsi ülésen vesz részt, ami az uszoda működtetésével kapcsolatos. Tehát mindenféleképpen fontosnak tartotta, hogy képviseljük a települést. Ezért az Ötv. vonatkozó rendelkezése szerint én fogok elnökölni a testület ülésén. A jegyzőkönyvvezetés hangfelvétellel történik, a jegyzőkönyv utólag kerül elkészítésre. A jegyzőkönyvvezető Bíró Brigitta jegyzői referens. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom, Bene Krisztián és Dr. Horváth István képviselőket, aki ezzel egyetért, az kérem, kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal Bene Krisztián képviselőt és dr. Horváth István képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Boka Erika alpolgármester: Köszönöm. A napirendi pontokra kiment a meghívókkal a javaslat. Kérdésem, hogy van-e kiegészíteni való ezekhez a napirendekhez? Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni, vagy a napirenddel kapcsolatban észrevételt tenni. Ha nincs, akkor javaslom, hogy ezeket a napirendi pontokat, miszerint a 2012. évi első féléves költségvetési beszámolót, a 2012.évi ÖNHIKI pályázatnak a benyújtásáról szóló döntési javaslatot és az

egyebek napirendi ponttal tárgyaljon ma a testület. Aki ezekkel egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZATA**
**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület
2012. augusztus 29.-i rendes nyílt ülésének napirendi pontjairól**

1) A 2012. évi költségvetés I. félévi beszámolója (az eredeti előirányzat módosítási javaslatának megvitatása)

Előterjesztő: Boka Erika alpolgármester

2) A 2012. évi ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló döntési javaslat megvitatása

Előterjesztő: Boka Erika alpolgármester

3) Egyebek

1) A 2012. évi költségvetés I. félévi beszámolója

Boka Erika alpolgármester: Köszönöm. És akkor az első napirendi pont, a 2012. évi költségvetés első félévi beszámolója. Az anyagot a Jegyző úr készítette elő, úgyhogy én azt kérem, hogy átadnám a szót és egészítse ki Jegyző úr, ha akarja az írásos anyagot. És akkor kérném, hogy tájékoztass minket róla.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Annyival kiegészíteném, hogy Császár Józsefné, pénzügyi előadó volt aki, az anyagot ténylegesen előkészítette. De valóban az előterjesztést és a rendelet javaslatokat én állítottam össze. Tehát itt az előterjesztésben láthattatok, hogy voltak olyan számok, amik nem teljesültek. Ugye egy fél éves beszámolóról van szó, tehát az 50 % körül teljesülés az, ami elvárható lenne. Az egyik az ilyen intézményi működési bevételek teljesítése. Itt volt egy olyan dolog, ami gyakorlatilag technikai okból tűnik a teljesítés teljesen valószerűtlennek. Tehát itt máshova kell könyvelni, az önkormányzatnál, és a polgármesteri hivatalnál foglalkoztatottakat. Az év elején úgy volt, hogy a polgármester illemtényének, tehát a személyi juttatása az önkormányzat költségvetésében jelentkezik. Aztán menet közben a MÁK módosította ezzel kapcsolatban az álláspontját. Tehát még is csak a polgármesteri hivatal alatt kell ezt könyvelni. Ezekből adódóan itt látszanak ezek az eltérések. Illetve, amit azért nagyjából mi sejtettünk is. Vagy legalább is bízunk benne, hogy teljesülni fog és sajnos nem így lett, azok az úgy nevezett felhalmozási jellegű bevételeink. Emlékeztek, hogy most ebbe a költségvetésbe az összes adósság be lett tervezve, hogy visszafizetjük. Nyilván az E-ON-nal akivel megállapodtunk, abból csak az a rész, ami erre az évre esik. És ugye, hát ingatlan értékesítést tettük vele szembe a költségvetésbe, mint bevételi forrás. Na, most mindenki tudja, hogy nem sikerült az idén még ingatlant értékesíteni. És ezért felborult valamilyen szinten a költségvetésnek a teljesülése. Tavaly 8.000.000 Ft környéke volt a költségvetési hiányunk, de akkor csak a mérlegben szerepeltek az adósságok, ezeket viszont nem lehet tovább odázni, törleszteni kell, így be kellett építeni a

költségvetésbe, mivel azonban a bevételek nem a várakozásnak megfelelően teljesültek, így gyakorlatilag 21.365.000 Ft lett idén a költségvetésünknek a hiánya. Ez adódik egyrészt abból, hogy durván 17.000.000.-Ft környékén lett tervezve a költségvetésbe az ingatlanok értékesítése, de a sajátos működésű bevételekből sem teljesült olyan mértékben, ahogy azt vártuk volna. Tehát ezekből adódik a 18.000.000 Ft körüli hiány. Illetve, megjelenik az első félévben, az elvesztett uszodaperből a 3.000.000.-Ft körüli hiány. Így jön ki a 21.365.000 Ft. Tehát igazából én nem akarom most elismételni azokat a számokat, amiket itt láttok. A legtöbb szám a teljesülés tekintetében 50% körüli. Tehát azt lehet mondani, hogy arányosan teljesülnek. Azok az elvadult számok, amiket láttok, a 140%-os teljesülés, meg a 101%-os, az ezekből jön össze, hogy volt olyan, ami nem volt tervezve. Például ilyen a felhalmozási támogatás, volt ami nem a polgármesteri hivatalhoz volt tervezve, de még is ott kellett számfejtteni. A személyi juttatásoknál látszik az, hogy 73,5 %-os a teljesülés. Ez azért van, mert itt kellett ugye a polgármesternek is az illetményét számítani. Ha megnézik, az önkormányzatnál pedig csak 12,8%-os. Tehát itt jön ki az a különbség, hogy ami ott több, az a másikonál kevesebb. Alapvetően a határozati javaslat, amit még a polgármester úrral állítottunk össze az az lenne, hogy a képviselő-testület az első féléves költségvetésről szóló beszámolót elfogadja, ehhez azonban az előirányzatokat módosítani kell. Tehát én ezt javaslom határozati javaslatként. Tekintettel arra, hogy a beszámolóban foglaltakra, amiket itt felvázoltam, illetve ezek a felhalmozási bevételek nem a várakozásnak megfelelően alakultak. Illetve, jött ez a nem várt kiadásunk, az uszodaper, ami borította a költségvetést. Ugye javasoltuk azt is, hogy a mellékletként kiküldött rendelet tervezettel, a képviselő-testület alkosson, módosított előirányzatot, módosítsa a költségvetési rendeletet. Az így módosított előirányzattal, amiben már szerepel ez a működési hiány el tudunk indulni az ÖNHIKI pályázaton, ami a következő napirendi pont lesz. Én ennyit akartam. Nem tudom, Erzsébet van valami kiegészíteni való?

Császár Józsefné pénzügyi főelőadó: Nincs. Esetleg ha valaki kérdezni akar, akkor szívesen válaszolok.

Bene Krisztián képviselő: Én azt szeretném kérdezni - igaz nem jelentős - egy tétel a kifizetett segélyeknél.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Önkormányzatok által folyósított ellátás.

Bene Krisztián képviselő: Van olyan lakástámogatás, ami nincs január 1.-től saját.

Császár Józsefné pénzügyi főelőadó: Tehát március 31-ig kellett kifizetni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Amiket még az előző évben megállapítottunk.

Császár Józsefné pénzügyi főelőadó: És utána már normatív lakás fenntartási támogatás van.

Boka Erika alpolgármester: Más kérdés?

Márkus Tamás képviselő: Tehát én elfogadom a beszámolót. De viszont lenne egy kérdésem. Hogy az ingatlan eladásokkal hogy állunk? Csak így röviden?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Akik jelezték, hogy érdeklődnek, hát fogalmazzunk úgy, hogy most eltűntek, nincsenek konkrét érdeklődők.

Boka Erika alpolgármester: Nem kaptunk ajánlatot.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát konkrét ajánlat, kézzel fogható ajánlat nem érkezett. Most pillanatnyilag úgy állunk, nem tudom, hogy milyen változások vannak. Igazából Polgármester úr tudna felvilágosítást adni ezzel kapcsolatban. Mert ugye ő tárgyal ezekkel az érdeklődőkkel. Én, amikor legutóbb beszéltem vele, akkor azt mondta, hogy sajnos mindegyik úgy áll.

Márkus Tamás képviselő: A másik kérdésem. Hogy az éves előirányzat 18.500.000 Ft, ebből sikerül 15.000.000 Ft-ot kifizetni ebben a félévben?

Császár Józsefné pénzügyi főelőadó: Nem, mert ebben benne van a munkabérhitel is. Tehát a munkabérhitelt megkapjuk 1.-ével, kifizetjük a hónap elején a Bank felé, és akkor a másik hónap elején törlesztünk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát megérkezik az a normatíva 1.-én. Akkor nekünk ott van a munkabérhitelünk, azt kiegyenlítjük. Az durván olyan 3.000.000.-Ft. És aztán újra felvesszük, és akkor abból törlesztünk. Ezért úgy tűnik, mintha már ekkora összeget törlesztettünk volna.

Császár Józsefné pénzügyi főelőadó: Igen, ebben nincs benne a munkabérhitel. Az eredeti előirányzatba.

Boka Erika alpolgármester: Jó, ha nincs több kérdés.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Először akkor módosítani kellene az előirányzatot, és a költségvetési beszámolóról kéne határozni a képviselő-testületnek, hogy elfogadja-e?

Boka Erika alpolgármester: És akkor rendeletet kell alkotni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Igen, rendeletet kell alkotni. Itt van ez a rendelet, a költségvetési módosítás, ilyen címen ment ki. Gyakorlatilag a rendeletnek a harmadik szakasza módosulna. A bevétel és kiadási főösszegben látható egy olyan eltérés 146.613.000 Ft. Tehát durván egy 7.000.000 Ft-os változás van. És azon belül itt látszik, hogy mi az ami működési, mi az ami felhalmozási költségvetési támogatás, finanszírozás, hitelek. Illetve, ugye vannak ezek a mellékletek, amiknél ott látszik, hogy mennyi az eredeti előirányzat, és mennyi a módosított előirányzat, mindjárt az egyes számú mellékletben. Itt látszik a módosított előirányzatban, hogy mennyi a működési hiányunk, erre pályázhatunk az ÖNHIKI-ben.

Császár Józsefné pénzügyi főelőadó: Tavaly összesen kaptunk 13.101.00 Ft-ot a pályázatok alapján, és még pluszba kaptunk 601.000 Ft-ot az év végén.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Hát még pluszban a végén azt azért kaptuk, mert írtak a minisztériumból, hogy miután elosztogatták ezeket a költségvetésben rendelkezésre álló

összegeket, volt egy maradvány összeg, és akkor arányosan szétosztották azt a maradványt. Tehát az a harmadik kifizetés volt. Idén azt tudni kell, hogy kevesebbet terveztek a központi költségvetésben az ÖNHIKI keretre.

Bene Krisztián képviselő: De jövőre meg duplát terveztek. Idén 25 milliárd forint van az ÖNHIKI-re, jövőre 48 milliárd forint.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: A rendelethez kapcsolódóan esetleg van-e valakinek kérdése, vagy észrevétele, még mielőtt szavaznánk róla.

Boka Erika alpolgármester: Minősített többség szükséges ahhoz, hogy rendeletet alkossunk. Aki egyetért ezzel a javaslattal, ami az előterjesztésben szereplő rendeletben foglaltatik, kérem, kézfentartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2012. (VIII. 31.) önkormányzati rendeletet, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Boka Erika alpolgármester: És akkor kérem, hogy szavazzunk a 2012. I. féléves költségvetési beszámoló elfogadásáról. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfentartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
73/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZATA
a 2012. I. félév költségvetési beszámolójának elfogadásáról

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. év I. féléves költségvetéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Papalexisz Kosztasz
Határidő: azonnal

2) ÖNHIKI pályázat

Boka Erika alpolgármester: Köszönöm szépen. És a következő napirendi pont. 2012-ben lényegesen nagyobb összegre pályázhatunk, amiről szintén kaptunk egy anyagot. A Jegyző úr már az előző napirendi pontban elmondta ennek az okát, sajnos nem úgy teljesültek a bevételeink, de bízunk benne, hogy ezt figyelembe veszik majd az ÖNHIKI elbírálásánál, amennyiben persze úgy dönt a testület, hogy a pályázatot benyújtjuk. Átadom a szót a Jegyző úrnak.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát ugye, itt a 24.9 milliárd forintot különített el a központi költségvetés az ÖNHIKI támogatások keretére. Arról beszéltünk, hogy kicsit alacsonyabb a

tavalyi összeghez képest. Ahogy arról már szintén szó esett az előbb, a mi működési célú hiányunk, ami alapján a 3/2012. BM rendeletben meghatározottak szerint mi pályázatot nyújthatunk be, és megfelelünk a rendelet feltételeinek, az gyakorlatilag 21.365.000.-Ft. Az előterjesztésben is szerepel egy határozati javaslat. Mert ezt a határozati javaslatot, ezt gyakorlatilag az EBR rendszerben úgy küldték meg nekünk. Itt ki kellett pipálgatni a ránk vonatkozó részeket és kitölteni. Látszik magában javaslatban is, a 3. pontjában, hogy a módosított költségvetési rendeletünk, amit most fogadtunk el, 21.365 Ft működési célú hiánnyal számol. Tehát ez most történt meg az előbb. Ennek az erejéig pályáznánk a jogszabályban meghatározott önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásra. Ahogy átnéztem a feltételeket, azt látom, hogy mindenben megfelelünk ennek a pályázatnak. Gyakorlatilag, ha sikerül határidőre szolgáltatunk az adatokat, a beadási határidő szeptember 10.-e, akkor jó eséllyel indulunk. De időben vagyunk, mert minden úgy elő van készítve, hogy azok az adatlapok már egy előkészítése a pályázatnak, és már csak ki kell nyomtatni és aláírni. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e esetleg valakinek kérdése?

Bene Krisztián képviselő: Volt egy rész a kipipált résznél, amiket küldtek. Kipipáltunk egy olyat, hogy az önkormányzat a helyi adók döntéséről döntött. Ez mit takar?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Gyakorlatilag ez az iparüzési adó.

Bene Krisztián képviselő: Igen, látom, és azért nem értettem, mert olyan kis összegű.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Sajnos nem sok vállalkozó van és az iparüzési adó mértéke is alacsony, ezzel próbált a testület kedvezni a vállalkozásoknak, beindítani a helyi vállalkozókat, munkahelyeket teremteni. Ha nem vezetünk be helyi adót, akkor azzal egyébként kizártuk volna magunkat a pályázati lehetőségéből. Nálunk van adó, de nem magas a mértéke. A jogszabálynak megfelelünk így is, hiszen be lett vezetve. Tehát nálunk ilyen alacsony. Próbáljuk ösztönözni is a foglalkoztatókat, hogy jöjjenek ide. De én le is írtam, hogy teljesen összhang van a Kormány foglalkoztatási politikájával. Mi próbáljuk a helyi kis és középvállalkozásokat arra sarkallni, hogy itt ők itt tevékenykedjenek és minél több embert vonjanak be a munka világába. Igazából kell hozzá szöveges indokolást írni, nem csak száraz táblázatok mennek, hanem mindenhol szövegesen is indokolni kell, itt le lehet ezeket az elképzeléseket is írni, és azt is, hogy miért alakult ki ez a helyzet. Tehát ezt el is várják. Ráadásul két miniszternek kell megküldeni. Mert egyrészt az önkormányzatokért felelős, másrészt a nemzetgazdaságért felelősnek is. Ugye 1000 fő feletti vagyunk. Mert ez azért kérdéses, mert ha 1000 fő alatt lennénk, akkor az egy kizáró ok lehet, hogyha nem tartozunk körjegyzőséghez, vagy nem vagyunk mentesítve. Még más kérdés van-e?

Boka Erika alpolgármester: Akkor ezt a határozatot javasolom elfogadásra, ami ki is ment az előterjesztésbe. Aki egyetért ezzel az, kézfentartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
74/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZATA**

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1. Beloiannisz Község Önkormányzata képviselő-testülete/közgyűlése a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be a megyei önkormányzati tartalékból származó támogatásra, vagy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2. Beloiannisz Község Önkormányzata képviselő-testülete/közgyűlése a megyei önkormányzati tartalékról, és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I. a) A települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.

b) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő alatti, és a székhelyű körjegyzőséghez tartozik.

c) A települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő alatti és körjegyzőséghez nem tartozik és a 6. számú melléklet 2. pontja szerint felmentéssel rendelkezik.

d) Megyei önkormányzat esetében az a) - c) pontokra vonatkozó feltétel nem releváns.

II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 1 ezer forint összegű bevételt tervez.

b) Megyei önkormányzat esetében a helyi adóbevételekre vonatkozó feltétel nem releváns.

III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 21.365 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV. a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra nem kötelezett.

b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

d) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elutasító záradékkal látta el.

V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

3) Egyebek

D) Közös járási hivatalok kialakítása

Boka Erika alpolgármester: Köszönöm szépen. Akkor áttérhetünk az egyebek napirendre. Azon belül az első, hogy 2013. január 1.-től közös önkormányzati hivatal kialakítására vagyunk kötelezettek, mint minden kis település. Most arról kellene határozatot hozni, hogy megbízzuk a polgármester urat a tájékoztatásra, a döntés előkészítésére. Az biztosnak tűnik, hogy négy lehetséges partner merül fel erre a kapcsolatra. Még pedig, Ivánca, Besnyő,

Pusztaszabolcs és Adony, amelyik szóba jöhet. Erről van-e valakinek valami kérdése, hozzáfűzni valója?

Márkus Tamás képviselő: Jó lett volna a polgármester véleménye is. Hát ugye, hogy kialakítsunk ilyen hivatalt én Besnyő és Pusztaszabolcsra tenném a voksomat. Iváncsára megmondom miért nem. Hát ugye itt pereskedünk, aki most ellenségünk, ahhoz ne nagyon csatlakozzunk. Én ezt mondom. Pusztaszabolcsot ugye azért javaslom, mert megközelítés szempontjából a vonatok óránként járnak. Illetve, megközelíthető kis város, ezért az egyik Pusztaszabolcs. A másik Besnyő lenne, közel van, és van egy közös orvosi rendelő, ezek az én javaslataim, közös a védőnőnk.

Dr. Horváth István képviselő: Közös orvosi rendelő?

Márkus Tamás képviselő: A fogorvosi rendelő.

Dr. Horváth István képviselő: A fogorvosi rendelő, így értem, azt hittem lemaradtam valamiről...

Márkus Tamás képviselő: Én ezt a kettőt támogatnám. Adony, szerintem az messze van.

Bene Krisztián képviselő: Én nekem továbbra is az a kérdésem, hogy mit tudunk jelenleg? Akkor, amikor korábban beszéltünk erről, azt a választ adta a Zsolt, hogy egyelőre, annyit tudunk, hogy a Dunaújvárosi járási központhoz fogunk tartozni. Ugyanaz a kérdésem, hogy mit tudunk arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnál várhatóan, pénzügyi szempontból mit látunk? De, hogy milyen részleteket tudunk? Mert úgy tudunk oda menni, tárgyalni valahova, hogy tudjuk azt, hogy tisztában vagyunk nagyjából a részletekből? Mit tudunk nagyjából?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Amit biztosan tudunk, az az, hogy most már 100 %, hogy a Dunaújvárosi járásba fogunk tartozni. Ez azt jelenti, hogy ez a négy település azért lett felsorolva, mert ők azok, akik a hatályos jogi szabályozás szerint egyáltalán szóba jöhetnek. Ugyanis mindenképpen egy járáson belül kell, hogy legyenek a települések, akik alkotnak közös hivatalt, illetve vagy közös közigazgatási határral kell, hogy rendelkezzenek, vagy maximum egy település lehet köztük. És ugye így jön szóba Adony, és Pusztaszabolcs. Mert velük ugyan nincsen közös közigazgatási határunk, de egy település választ el minket. Tehát elvileg az eredeti javaslatban, ami még a törvény megalkotásakor kiderült, ott az volt, hogy közös közigazgatási határ, így csak kettő lenne Besnyő és Iváncsa. Illetve azt kell figyelembe venni, hogy a csatlakozó településeknek az összlakosság száma, a 2010. január 1.-jei KSH statisztikai adatok alapján a 2000 főt el kell, hogy érje, meg kell, hogy haladja. Ha nem éri el, akkor legalább hét település az aki összefoghat. Esetünkben egyáltalán lehetőségként ez a négy település merül föl. Még sajnos... Itt ugye belinkeltem egy hírlevelet, amit ugye a Kormányhivatal adott ki ezzel kapcsolatban, és itt van egy viszonylag hosszú cikk, amiben foglalkoznak azzal, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni, mire kell oda figyelni a közös hivatalok kialakításánál. De még ebben a hírlevélben is az van, hogy még mindig nem lehet pontosan tudni, hogy mikor lépnek hatályba azok a jogszabályok, amik konkrétan meg fogják határozni, hogy mik azok a feladatok, részletesen, amik a járáshoz kerülnek. Mik azok, amik az önkormányzatnál maradnak. Éppen ezért azt mondja a jogszabály, hogy 2013. január 1.-ével lép hatályba a törvény, ami meghatározza, hogy a közös hivatalokat ki kell alakítani. És ezt követően 60 nap áll rendelkezésre, arra, hogy a közös hivatalokat megalakítsák az érintett

önkormányzatok. De már azt javasolják, már ebben a hírlevélben is, hogy kezdjük meg a tárgyalásokat készítsük elő a csatlakozást, ugyanis, ha nem teszünk eleget a törvényi kötelezettségünknek, akkor a kormány megbízott jelöli ki azt a települést, amelyikkel társulni kell. Igazából, mivel a jogszabályi lehetőségként ez a négy település, aki szóba jöhet, ezért került bele az előterjesztésbe. Nyilván a polgármester úrnak is van elképzelése. Azzal sem árulok el titkot, hogy ha elmondom azt, hogy az elképzelése az elég erősen illeszkedik ahhoz, amit a Tamás elmondott. Tehát ő is Besnyót, Pusztaszabolcsot, és még ő Adonyt azért emelte ki, mert Adonyban nagy a valószínűsége, hogy Kormányablak lesz. Ami olyan szempontból fontos, hogy ha ott lesz Kormányablak, akkor ott minden olyan ügyet lehet intézni, amit a járás hivatal intéz. Mert a Kormányablakok lesznek a járási hivataloknak tulajdonképpen a kirendeltségei. És hogy ha esetleg a közös hivatal miatt Adonyba el kell menni ügyet intézni, akkor nem lenne szerencsés, hogyha ilyen ügyem van, akkor ide megyek, ha olyan ügyem van, akkor oda megyek, akkor lehet, hogy jó lenne, ha azt egy helyen lehetne elintézni. De akkor meg fölmerült, hogy Pusztaszabolcs meg önként vállalta, hogy Kormányablakot alakít ki. Ott viszont még nem eldöntött, hogy lesz-e Kormányablak vagy sem. Az biztos, hogy beszélt a polgármester úr a Czompó polgármesterrel úrral és kérdezte tőle, hogy hogyan áll ez a dolog. Tehát ők is azt várják, hogy lássak ennek a forrásait, meg egyáltalán mennyibe kerül. De náluk van akarat arra, hogy saját költségükből kialakítsanak egy Kormányablakot. Pusztaszabolcsra ugye könnyebb a közlekedés, mint Adonyba. És ha ott helyben van Kormányablak is meg helyben lehetne intézni ugye azokat az ügyeket, amik önkormányzatnál maradnak. Hangsúlyozom egyébként, hogy a hírlevél szerint kötelezően előírják azt, hogy ügyfélszolgálatot kötelezően kell működtetni minden településen. Tehát itt nem fog megszűnni a hivatal, valakinek át kell venni a kérelmeket, tehát adott esetben a döntés vagy a döntés előkészítése nem itt fog történni, hanem a másik önkormányzat hivatalában. Tehát, ezt nem lehet pontosan tudni, de nem feltétlenül kell minden ügy miatt átmenni egy másik településre. Az biztos, hogy az új közös hivatalokban egy jegyző és legalább egy aljegyző van, ezt hangsúlyozza a jogszabály. Azért itt valahogy meg kell szervezni, mert ugye nagyon sok olyan önkormányzat van ahol nem kettő, hanem több lesz össze vonva. Ezzel tisztában van a jogalkotó is. És beszéltük ezt a Katival, hogy neki és nekem is annyi munkánk van, hogy egyedül alig bírunk el egy-egy ilyen települést. Most, ha oda adnák valakinek mind a két falut, hát az bele fog rokkanni. Tehát itt voltaképp most a képviselő-testületnek nem arról kell döntenie, hogy melyik településsel tárgyalunk és hova csatlakozunk, hanem arról kell döntenie, hogy megbízza a polgármester azzal, felhatalmazást kap arra, hogy elkezdjen ezzel a négy településsel tárgyalni és akkor a testület elé fogja hozni, hogy mik a tapasztalatai és nyilván javaslatot fog tenni arra, hogy kivel alakítsunk ki közös hivatalt. Mert mindenképpen ki kell alakítanunk.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ez az utolsó mondatod, most lehet, hogy megválaszolta a kérdésemet, mert, hogy mindenképpen ki kell alakítani. És arról az oldalról mi esetleg abszolút letettünk, hogy épp eleget fognak közösködni, mert kötelező lesz. Hogy esetleg nem-e tudunk találni olyan lehetőséget, hogy még se keljen csatlakozni?

Bene Krisztián képviselő: Mindenképpen kell.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Így van, mindenképpen kell. Tehát azt mondja a jogszabály, hogy a nemzetiségi települések esetében, ahol az adott nemzetiséghez tartozók aránya eléri a 20 %-ot, hogy abban az esetben a csatlakozó településeknek nem kell a 2000 főt, hanem elég az 1500 főt elérniük. De az, hogy önmagában egy település 1500 fővel rendelkezik és

nemzetiségi település, az nem. Tehát annak is valahova kell. Egyébként mi 1500-an sem vagyunk... Én egyébként azt gondolom, hogy a legéletképesebb megoldásnak Besnyőt látom, mert tényleg nagyon közel van, szerintem egész jól együtt tudnánk dolgozni. Nem lenne az, hogy a nagy hal megeszi a kicsit. Tehát nekem ez a véleményem. De mindenképpen azon el kell gondolkozni, hogy a jog fogja megmutatni, hogy ezekhez a feladatokhoz milyen forrásokat, milyen infrastruktúra kell hozzá, milyen személyi állomány. Ezek most még mind homályos foltok, mert egy csomó jogszabály még nincs meg.

Dr. Horváth István képviselő: Tehát január 1.-je után van 60 napunk? Akkor ráérünk...

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Január 1.-je után kevés az a 60 nap arra, hogy ott leülj és megtárgyalj mindent. Tehát amit tudsz, azt előkészítesz, mert azt azért ott látod már, hogy ki az, akivel neked érdemes „házasodni”. Most még konkrétumokat nem láttunk. De már puhatolózni el kell kezdeni. Mert lassan szeptember van, ma-holnap. És azért nagyon gyorsan el fog telni az az idő januárig.

Márkus Tamás képviselő: Igen, amikor hozzászóltam, csak nem tudtam végig mondani, hogy jó lenne a polgármester meghallgatni. Ez volt az első kérdésem.

Bene Krisztián képviselő: Nekem még annyi hozzászólásom lenne, hogy én megszavazom, hogy a polgármester úr menjen tárgyalni. De én egy kútba dobott kőnek tartom az egészet, mert elküldjük kártyázni, kártyapapír nélkül. Tehát elmehet puhatolózni, beszélgetni. Jókat fog beszélgetni a négy település polgármesterével csak igazából érdemi döntést még nem fognak tudni hozni. Mert ők sem látják még azokat, hogy mi alapján hozzák meg a döntéseket. Tehát mi átmegyünk Besnyőre, de mit fogunk mondani. Tehát én azt mondom, hogy ragaszkodom, hogy nálunk maradjon a jegyző, akkor erre mit mondunk. Lehet, hogy úgy lenne a költségvetés, hogy mi is tudnánk tartani egy aljegyzőt. Tehát teljesen sötétben tapogatózunk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Ők voltak egyébként az elsők, akik megkerestek, illetve felvetették ezt. Tehát ők idén év elején, valamikor február-márciusban már felvetették ez a polgármester úrnak, csak akkor még ennyit se láttunk, mint most.

Bene Krisztián képviselő: És én ezzel az összes járási összevonásokkal nem értek egyet, mert irtózatosságon az önkormányzatoknak a szuverenitását megsértik. Lehet, van olyan önkormányzat, amelyik azt mondaná, hogy igaz, hogy nehezebb feltételek között, mert ugye jövőre a finanszírozás is megváltozik. De lehet, hogy azt mondaná, hogy mi úgy tudunk spórolni, hogy mi főnt tudnánk tartani egyedül is. Ugye most itt az iskolát, óvodát sikerült átadnunk, ugye másik források szabadulnak föl. Lehet, tudnánk magunktól is. De nem tarthatjuk főnt magunktól, mert mindenképpen csatlakozni kell valakihez. Ezzel az egészszel nem értek egyet. A másikkal sem, mert a lakosságnak mindenképpen rosszabb lesz. Mert az, hogy egyetlen egy dologért kell elmenni akárcsak a szomszéd településre, akkor az már sokkal rosszabb. Akkor a lakosságnak jobb nem lesz, ennél rosszabb lesz az biztos. Ha innen bármilyen feladat is elveszne.

Boka Erika alpolgármester: Csak ilyen fórumon mi ezt nem tudjuk. Tehát ezen most kár. Tehát nekünk mindenféleképpen kell.

Bene Krisztián képviselő: Jó, tájékoztatunk, mindenkit amint megvannak a döntések, eddig is megfelelően tájékoztattunk minden dologról a lakosságot. De tudniuk kell, hogy nem azért nem tudnak itt például egy lakásfenntartási támogatást megigényelni, mert lusták vagyunk egy ember fenntartani, hanem azért mert a Kormány szerint a szomszéd faluba kell menni érte.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Nem hinném, hogy ezeket a kérelmeket ne lehetne, majd a településen leadni.

Boka Erika alpolgármester: Hát azt, hogy ki milyen papírokat adhat le, milyen igényeket, hogy a helyi ügyfél szolgálat hatáskörében milyen feladat tartozik, azt mi nem tudhatjuk.

Bene Krisztián képviselő: Azért mondom, hogy elküldhetjük a polgármester urat tárgyalni, csak nem fog tudni miről.

Boka Erika alpolgármester: De legalább feltérképezi a hozzáállást.

Márkus Tamás képviselő: Visszatérve még egy mondatra, hogy források szabadulnak fel, hogy átadtuk az iskolát, csak nem lesznek plusz kiadások. Tehát az a pénz nem marad itt, azt mi nem kapjuk meg.

Boka Erika alpolgármester: Jó akkor én azt javaslom, hogy fogadjuk el azt a határozatot.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát az előterjesztésben szereplő határozat az így szól. Hogy Beloianisz Község képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az ÖTV rendelkezései szerint, a közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozóan a jogszabály szerint alkalmas települések önkormányzataival folytasson egyeztetést, illetve a döntésre készítsen elő határozati javaslatot.

Boka Erika alpolgármester: Aki egyetért, az kézfenn tartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
75/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZATA
a közös önkormányzati hivatal kialakításának előkészítéséről

Beloianisz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Möt. rendelkezései szerinti közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozóan a jogszabály szerint alkalmas települések önkormányzataival folytasson egyeztetést, illetve döntésre készítsen elő határozati javaslatot.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Polgármester

II) Tanusodával kapcsolatos tájékoztatás

Boka Erika alpolgármester: Köszönöm. A következő egyebek napirendi pontunk egy tájékoztatás. A tanuszkodával kapcsolatos. Pontosan erről van szó, azon a kistérségi tanácskozáson ahova a polgármester úr elment. Ugyanis odáig jutott a dolog, hogy a 2008-2010 közötti hozzájárulásunkat tulajdonképpen most augusztus elején, ennek a 90%-át kifizettük. Amit ugye a per szerint nekünk ki kellett fizetnünk. Folytatunk, kell, mert 2 évet valamilyen forrásból ki kell fizetnünk. Csak nincs még arra döntés, hogy milyen arányban kell ezt a települések között megtenni. Azért nagyon fontos, hogy konszenzusra jussanak a települések és lezárhassuk a dolgot, mert van arra mód és lehetőség - ezt már többször elmondta a polgármester úr -, hogy az állam kivásárolja a létesítményeket. Vagyis egy olyan kinullázott helyzetet hozhatunk létre, ami után új alapokra lehet helyezni az együttműködést. Illetve még ez után fog eldőlni, hogy ki milyen módon vesz ebben részt. A mai tárgyalásuknak az a témája, hogy ezt a két évet, amiről szó van, 2010-2012-ig. Hogy ha sikerül egy megállapodást hozni, miszerint a beruházónak, üzemeltetőnek a fennálló tartozás 45%-át megfizeti a társulás, akkor ő tulajdonképpen kinullázottnak tekinti a helyzetet. És itt most ezért nagyon fontos, hogy valamiféle döntés szülessen minél hamarabb, minél kedvezőbb döntés. Hogy ha le tudjuk zárni 2012-ben ezt a projektet, akkor egy új tárgyalás alapja az, hogy akarunk-e 2013-tól az uszodában részt venni, vagy nem akarunk részt venni. Amikor ma elment a tárgyalásra a polgármester úr, az előkészítés szerint kétféle variáció jöhet szóba. Az egyik variáció szerint, 2.100.000.-Ft tartozást kell erre az időszakra befizetni a településünknek, a másik variáció szerint 2.600.000.-Ft-ot. Ezek azok, amikről ők most tárgyalnak.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ugye most fölvetted azt, hogy a továbbiakban majd meglátjuk, hogy hogyan alakul. Tervezni sem tudunk, azt se tudjuk, hogy miből lesznek bevételeink. Ugye, ahogy a csatlakozást sem látjuk, azt se látjuk, hogy 2013. január 1-je után, milyen bevételi forrásaink maradnak a helyi adókba. Vagy egyáltalán mit hagynak meg. Hogy tudsz tervezni, hogy tudok belerakni a költségvetésbe valamit, ha egyszerűen azt se tudom, hogy miből lesznek a bevételek. Hogy fog összeállni egyáltalán a költségvetésünk. Ezek érdekes dolgok azért. Tehát a Kosztinak el kell menni, és nyilván ezeket a dolgokat végig kell... Meg ugye a többi polgármesternek is. De igazándiból tényleg hajtják a nagy semmit. És nem azért mert ők nem akarják, mert teszik a dolgukat, de nem tudják, hogy miből, hogyan. Felelősen hogy fogunk kijelenteni dolgokat, ha nem is látjuk előre.

Boka Erika alpolgármester: A polgármester úr álláspontja az, hogy az önkormányzatunk a kötelező feladatokon kívül, semmi pluszt nem tud pillanatnyilag vállalni. És belátható időn belül, ami ugye egy-két év, nem fogunk tudni plusz feladatokat bevállalni. Tehát ő pillanatnyilag ezt az álláspontot képviseli. Nyilvánvaló még változhat ez a dolog, de nem hiszem, hogy a testület olyan nagyon meg fog indulni azért, hogy Január. 1.-től nekünk uszoda részünk legyen. Itt azért újból és újból visszaköszön az, hogy benne vagyunk egy olyan kényszerpályán, kényszerhelyzetben, amiből a lehető legjobban kell kimásznunk. Ugye nyilvánvaló pontosan emiatt a kötelező feladatok ellátására sem elég a pénzünk, pontosan emiatt van az, hogy ezzel az indokkal adtuk be a Kúriához a kérelmünket. Tehát a Kúriához pontosan azért fordultunk, mert, nekünk életbevágó és a mindennapjainkat befolyásolja a településen.

Bene Krisztián képviselő: Nekem az lenne a kérdésem, hogy úgy tudom az Iváncsai Önkormányzat kötbérrel szeretné megterhelni a Kerexet, 150.000.000 Ft értékben. Hogyha a bíróság neki megítéli, mert egy csomó be nem fejezett munkálat van az uszodába. De úgy

tudom, hogy Iváncsa már a lelegejétől, mikor itt elkezdtek különválni a dolgok szeretne, kötbér igényel élni a Kerex felé, 150.000.000.-Ft értékben. Na, most én megnéztem a legutóbbi Perkátai testületi ülésnek az anyagát, és ott a Perkátai polgármester már azt mondta, hogy ebből a 150.000.000 Ft-ból a rájuk eső rész. Hogy mi ebben a helyzetben kapnánk mi is ebből a kötbérből, ha ezt valami bíróság fogja megítélni?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Hát nyilvánvalóan igen, ugye közösen fenntartott intézmény, közös tulajdon. Hogyha ott kötbérezés van, abból kiindulva, hogy a közös tulajdonnak együtt viseljük a terheit, és együtt szedjük a hasznait, tehát akkor ez ilyen szempontból minket is érint. Bár mondom mi ugye a Kúriához pontosan azzal az indokkal fordultunk, hogy érdekbeli lehetetlenülésre hivatkozva, mentesítsen minket a társulási-tanácsi jogviszony keretében, a ránk erőltetett másodfokú eljáró fővárosi ítélőtábla által ránk erőltetett ítélet alól. Abban az esetben viszont nincs tulajdonrészünk sem. Mert ő arra hivatkozik, hogy nem kellett, hogy szerződést kössünk, mert a társulási megállapodás alapján mi már jogviszonyban álló felek vagyunk. És azzal, hogy a volt polgármester elment és arra szavazott, hogy igen részt kívánunk venni a tanuszoda megvalósításában, még hogyha erre nem is volt olyan testületi felhatalmazása. Ez ugye ilyenkor nem számít, mert a Ptk. szerint az állképviselő esetén (tehát ugye nem is lett volna testületi fölhatalmazás, vagy ellenkező felhatalmazás se lett volna rá) az állképviselő is, a jogviszonyt létrehozza (zárójelben jegyzem meg, hogy van olyan legfelsőbb bírósági döntés, ami azt mondta ki, hogy csak akkor, ha ezt a képviselt utólag jóváhagyja). Most nekünk el kell döntenünk, hogy mi azt akarjuk, hogy a Kúria mentesítsen a kötelezettség alól, ne kelljen fizetnünk, de ha nem fizetünk, akkor nem is lesz tulajdonrészünk, így a kötbérből sem kaphatunk semmit. Ha viszont fizetünk és nyilván tulajdoni részünk van a dologban, akkor meg kell, hogy kapjunk.

Bene Krisztián képviselő: Így van, de akkor kell mondani neki, hogy ennek a 150.000.000 Ft-nak kövesse az útját. Lehet, hogy előbb azt mondják, hogy megítélik a 150.000.000 Ft-ot Iváncsának a kötbért, abból lesz valahány millió forint részünk. De lehet, hogy pont fedezné azt a részt, amivel tartozunk Iváncsának. De lehet, hogy a Kúria úgy dönt, hogy nincs közünk Iváncsához, és akkor egyáltalán nem kell fizetnünk...

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Viszont van egy hosszú távú fenntartási kötelezettség...

Bene Krisztián képviselő: Igen, de ott megint bejön az, hogy lehet, hogy az állam kivásárolja ezeket a szerződéseket. És akkor 2013-tól új szerződést köthetünk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Igen, azt tudni kell, hogy az elmondások szerint a Kerex nem túlzottan gazdaságosan üzemeltette. Tehát ez látszik, hogy sokkal alacsonyabb költségekkel lehetne ezt az intézményt üzemeltetni.

Bene Krisztián képviselő: Az álláspontom, hogy ennek a 150.000.000.-Ft-nak az útját kell követni. De most attól, hogy 2008-tól fizettünk, két évig. De most két évig fizettük, akkor fenntartói voltunk. És ha fizetjük ezt a kétévet, akkor még két évig fenntartói leszünk annak a létesítménynek. Tehát, hogy ha ott kötbért állapítunk meg akkor arra a két évre, ami ki lett fizetve, arra igényeljük a kötbért. Ennek a 150.000.000.-Ft-nak az útját kell követni.

Boka Erika alpolgármester: Kérdés, észrevétel, van-e valakinek még? Jó, akkor a tanusodáról egyelőre ennyit, és akkor kíváncsian várjuk a fejleményeket. Még az is lehet, hogy ideér a polgármester úr és tájékoztatni fog minket.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Ha ma nem is érkezik meg, akkor a napokban, e-mailben biztosan fog tájékoztatni mindenkit.

III) Orvosi ügyelet

Boka Erika alpolgármester: A következő egyebeken belüli napirendi pont, az orvosi ügyelet módosításáról szól. Tehát a két anyagot feltöltötte a Zsolt, úgyhogy olvasható volt. Én azt szeretném javasolni, hogy Istvánnak adnám át a szót, hogy mondd el nekünk légy szíves a verziók közötti különbségeket, hiszen Te ezt jobban látod mindnyájunknál.

Dr. Horváth István képviselő: Hát én úgy gondolom, hogy a kulcsi ügyeletet ismerjük, azt gondolom, hogy jól működik. Tehát az, hogy a kulcsi rendelőt gyakorlatilag a rendelkezésünkre bocsájtyják, az nagy dolog. Van egy külön sebészeti rész, egy általános vizsgáló, nagyjából a felépítését azt tudjátok. Délután 4-től ugye reggel 7-ig tart az ügyelet. Hétfvégén van folyamatosan két orvosi ügyelet. Egyik bent várja, folyamatosan az ambulancián a másik pedig kijár. A másik cég ez a International Ambulance szerviz, egy az egyben ugyanazt kínálja. Semmivel sem többet, semmivel sem kevesebbet, 47.-Ft/fő hozzájárulással. Meg néztem itt is-ott is. Tehát a Kulcsi ügyeletben is bent vannak egy páran. Az International Ambulance Érden van, Ercsiben és Dunaújvárosban, ez egy elég gyorsan terjeszkedő cég. Én azt gondolom, hogy az akkut ellátás, és a házi orvosi ügyelet azért sokkal jobb, hogy ha olyanok végzik, akik ebben mindennap benne vannak. A kulcsi ügyeletben 90%-ban olyanok végzik. Néha egy kórházi orvos is beugrik, ez nem túl szerencsés, ezt beszéltük a Jegyző úrral is, de nagyrészt, azért házi orvosok vannak, a feltételek sokkal jobbak. És meg vannak fizetve a dolgozók. A diszpécser rendszerbe a kulcsi ügyeletbe nagyrészt mentőápolók vannak, a dunaújvárosi mentőállomás vezetője is beforog. Míg ez az International tudomásom szerint erre a feladatra főleg nővéreket alkalmaz. A kulcsi ügyelet összefogását meg egyáltalán az összeszervezését egy orvos végzi. Még Budafokon van ilyen, ott a 24 órás ügyeletben az orvos együtt van a gépkocsivezetővel, tehát nem tudják megoldani, hogy külön szobában legyenek. És Szabolcson, ahogy van, egy társasházat megvennének, és abból kialakítanák, én nem tudom, hogy abból mi lenne. Tehát így összességében én Adonyt javaslom. Van egy javaslatom, ha már egy új szerződést kötünk a szolgáltatóval, hogy esetleg az ügyelet ne 7 óráig legyen, hanem 8 óráig, ugyanis, a TB finanszírozásunkat napi 8 órára kapjuk, most ez 08:00 órától - 16:00-ig tart, az ügyelet meg 07:00-ig tart. Tehát van egy óra, ami gyakorlatilag se hozzám nem tartozik, sem az ügyelethez, de nyilván, hogyha valami gond van, akkor 7 órától készenlétben vagyok. De igazából az az időszak, se ide nem tartozik, se oda. Ha úgy lenne az ügyelet, hogy 8 óráig tartana, 16:00-tól reggel 8-ig, akkor fedve lenne a 24 óra. Én azt mondom, hogy azokon a napokon tehát havi 3-4 alkalommal, ha egy órával később kezdődik a rendelés az nem probléma. Úgyhogy ezen kéne módosítani. A másik meg, hogy a szerződésben van egy olyan pont, hogy ez a 18.-as, hogy a felek kinyilvánítják és kötelezettséget vállalnak arra az esetre, hogy az Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozása továbbá a havi támogatás nem fedezné a feladat ellátása kapcsán felmerülő költségeket, a felek soron következő képviselő-testületi

ülésükön további forrást biztosítanak, a működőképesség fenntartása érdekében. Ezen én azt gondolom, hogy tényleg lehet módosítani, ezt valahogy át kellene fogalmazni, hogy ezt csak vis maior esetén. Illetve minden költségvetési év szervezésekor, ha igényük van, akkor ezt a költségvetés tervezésekor fejtsék ki. Nyilván, ha valami olyan előre nem látható katasztrófa helyzet van, akkor nyilván össze kell fogni. De egyébként ilyen költségnövekedés miatt, csak a költségvetéskor adják be az igényüket.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Annyi csak, hogy miután elmentél ma tölem István, hívott engem Ercsi város jegyzője, és már a Polgármester úrnak nem sikerült beszélni az ercsi polgármesterrel, annyi kiegészítést tettek hozzá, hogy nekik most idén jár le szeptemberben a szerződésük ezzel a céggel. Közbeszerzés útján került oda ez a kft. , azt mondta, hogy ő is tud róla, hogy voltak ilyen panaszok, de alapvetően ő nem tud róla, hogy ők így elégedetlenek lennének. De nyilván lesz egy új közbeszerzési eljárás, tehát nem feltétlenül ők lesznek most. Tehát ezt nem lehet még tudni. Ellenben felvetette ismét ezt a témát az ercsi polgármester a polgármester úrnak, hogy mi lenne, mert ők a legutóbbi testületi ülésükön pont arról beszéltek, hogy ők a déli irányba szeretnének, így Adony felé terjeszkedni. Ott van az a nagy egészségügyi központ, és nincs úgy kihasználva, és hogy fontoljuk meg. Na, most ez is egy olyan dolog, amit a két polgármesternek kell egyeztetnie. Csak azért mondom, hogy ennyi ilyen információ van még pluszba. Hogy fontoljuk meg, hogy esetleg egyáltalán ilyen ellátó rendszerként így hozzájuk csatlakozni. Hogy ezt mi nem akarjuk-e esetleg. Én mondtam neki rögtön, hogy ez nagyon jó dolog, csak itt már több esetben, amikor testületi ülésen felmerült Ercsi, akkor mindig szóba kerül Savanyú rét, a képviselőknek pedig olyan tapasztalata van, hogy ez a hely olyan, mint valami harci zóna. Ő mondta, hogy jó, hogy felvetem ezt a dolgot, mert mindenki tudja, hogy a vasút vonalat most fel akarják újítani és Ercsinek saját részükről van egy terve, hogy ők is rendbe szeretnék tenni a környéket. Na, most, hogy ezt hogy akarják, azt nem tudom. De nekik konkrét tervük van, és az alpolgármester éppen ma ment a MÁV-hoz tárgyalni, hogy éppen, hogy lesz ez összedolgozva. Tehát ők azt akarják, hogy egy nagyon kulturált vasútállomás legyen Restivel, meg mindennel. Mindenesetre 16:30 körül volt ez a telefonbeszélgetés ma, akkor hívott engem vissza a jegyző úr és akkor én mondtam a polgármester úrnak, hogy javasolta az Ercsi jegyzője, hogy vegye föl a polgármesterükkel a kapcsolatot, hogy azért egyeztessenek ebben a dologban. Mert ez pont most lesz aktuális. Tehát szeptemberben náluk várható ez a döntés. Írnak ki közbeszerzést is, hogy akarunk-e csatlakozni esetleg, javasolta, hogy erről egyeztessünk. Ez is egy plusz információ.

Boka Erika alpolgármester: Meg messze van. Tehát aki gyalog megy ki az állomásra... Az állomásról onnan még be kell sétálnia. Még ha van is busz, ha nem nyugdíjas, akkor pénzt kell fizetnie, az már drága. Szóval nem egyszerű, tehát messze van az egészségház, ez is baj.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Most pillanatnyilag, döntést nem kell hozni, mert arról már döntött a testület, hogy mi ugye azt szeretnénk, hogy Adony átvegye a Kistérségi Társulástól ezt a feladat ellátást. Tehát erről mi nekünk már van egy döntésünk. Most előzetesen nekem küldte meg dr. Sárközi Piroska jegyző asszony a véleményezésre ezt a tervezetet. Igazából, nekem is ez volt az egyik pont, amit az István kiemelt, hogy itt a finanszírozásban ez így nincsen megfelelően tisztázva, hogyha plusz költség van, akkor arra kötelezettséget vállalnak a felek automatikusan. Nyilván az eddig gyakorlat nem azt mutatta, hogy pazarlóan működne a rendszer, de ezt mindenképpen szabályozni kellene. A másik dolog meg abszolút az István szakmai észrevétele az nekem fel se tűnt, amit elmondott, hogy reggel 7-től 8-ig gyakorlatilag nincs ellátás, illetve nincs finanszírozva. Javasolom, hogy a képviselő-testület

erről határozzon, ezt a két pontot kellene szerintem módosítani, vagy pontosítani, ezt javaslom én, hogy hozzon erről egy határozatot a testület. Tegyük meg azt, hogy ez a két észrevételünk van és, hogy ezt kérjük korigálni. Mert erről még lesz döntés. Ők ezt szeptemberbe meg fogják küldeni a végleges határozati javaslat szöveget, és akkor kell majd dönteni róla.

Boka Erika alpolgármester: Van még javaslat?

Bene Krisztián képviselő: Hozzászólás van, nincsen más javaslat, egyetérttek az Istvánnal. Egyébként is egészségügy területen abszolút nem támogatok semmi profit orientált céget, mert abból jó nem fog kisülni.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát akkor egy határozati javaslatot, amit ugye egyrészt az István is tett, a Tomi is támogatta, az én javaslatom az Istvánéval megegyezik. Más javaslat nem érkezett. A határozati javaslat akkor az, hogy akkor ezt a szerződés szöveget a képviselő-testület azzal fogadja el, hogy az a két pont, amiről itt szó van, az akkor korigálásra kerüljön. Na, most nyilván az teljesen egyértelmű, hogy a 7 órából kerüljön 8 órára. De azért itt valamit fogalmazhatnánk, hogy korrekciózzák. Nem arról beszélek, hanem a finanszírozásról. Mert a 7 órától 8 órára az teljesen egyértelmű.

Bene Krisztián képviselő: A 18. pont, hogy a tőlünk telhető módon a költségvetésből pótoljuk. De kötelezettséget nem tudunk vállalni. Mert nem tudjuk, hogy alakul a jövő évi finanszírozás.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Vegyük ki talán azt, pontot. Hát aztán majd meglátjuk, hogy mit mondanak rá.

Boka Erika alpolgármester: Igen, ez még tárgyalási alap.

Bene Krisztián képviselő: Az előzőbe hogy volt?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Hát azt nem tudom, mert a több célú Kistérségi Társulás kötötte a szerződést magával az ellátóval.

Boka Erika alpolgármester: De ott konkrétan, mindig ugyanannyi volt, nem? Tehát ott nem volt ilyen, hogy nem lett elég kérőnk hozzá.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Az lehet, hogy benne van magába a szerződésben, de lehet, hogy soha nem volt rá szükség, nem tudom.

Dr. Horváth István képviselő: Van egy ilyen rész, hogy a feladat ellátását veszélyeztetni.

Boka Erika alpolgármester: Hát akkor határozat nélkül is azt fogják csinálni, hogy akkor keresik az önkormányzatokat, nem? Tehát egy ilyen pont nélkül is, hogy ha veszélyezteti az ellátást, akkor nyilvánvaló.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Ha így fogadjuk el, hogy kötelezettséget vállalunk, abban az a veszély, hogy a különbözetről kapunk egy számlát és mi elköteleztük magunkat, hogy arra forrást biztosítunk, talán, ha az ott lenne, hogy az indokolt költségre...

Boka Erika alpolgármester: Nincs rá szorítva, hogy beleférjen abba a keretbe, hogy hozzáteesszük, aztán majd kifizetjük.

Márkus Tamás képviselő: Akkor meg kell magyarázni, hogy fogalmazzák úgy meg, hogy ne kelljen fizetni.

Dr. Horváth István képviselő: A következő képviselő-testületi ülésükön további forrást állapíthatnak meg.

Bene Krisztián képviselő: Inkább vegyék ki azt az egy pontot. Én azt mondom, hogy vegyünk ki az egész 18-as pontot, és ha nem fogadják el, akkor meg nézzük meg.

Boka Erika alpolgármester: Valamilyen módon mindenképp keretek között kell azt benyújtani. Hogy amennyiben elég ez a pénz.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Mondjuk azt, hogy a 18-as ponttal nem értünk egyet. De ha meg tényleg jön egy vis maior helyzet, akkor meg mi van, tehát akkor ez az év közben sem jó.

Bene Krisztián képviselő: Egyelőre vegyünk ki aztán meg írnak valamit.

Dr. Horváth István képviselő: Nem is kell, hogy „kötelezettséget vállaljanak”, csak az, hogy „állapíthatnak meg”. Szerintem egy csomó ilyen szerződés van.

Márkus Tamás képviselő: Megint az jön, hogy nem támogatja, aztán megint támogatja ezt a részét, azt gondolom, hogy ne lógjunk ki a sorból. Azért kéne egységesíteni.

Boka Erika alpolgármester: De nem fogunk kilógni a sorból, mert mindenkire egyformán fog. Tehát, hogy ha változtatnak, akkor mindenkinek.

Márkus Tamás képviselő: Ha Ivánca állapíthat meg, akkor Beloianisz is állapíthat meg. De az Ivánca megállapít, Beloianisz megint nem tud megállapítani.

Prekop László Kosztasz képviselő: Tehát nyilván az anyagi helyzetünk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Vagy mi megállapítunk és senki más nem.

Bene Krisztián képviselő: Hát akkor valami olyasmit kellene, ha szövegezni akarunk, hogy akkor amennyiben fizetést kérünk, minden tőlünk telhetőt megteszünk, akkor fizetünk.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Még azt kell tudni, hogy ez kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, ez ugyanis az alap ellátás része, az egészségügyi alapellátás része. Tulajdonképpen nincs miről vitatkozni, mert kötelezően kell finanszírozni, de nyilván az indokolt költségeket.

Prekop László Kosztasz képviselő: Volt rá példa, hogy költségek merültek fel azon kívül?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Mi most a régiakat fizetjük. Tehát nem az aktuális számlákat fizetjük, hanem mindig, amikor jön egy ilyen számla, akkor feladunk egy régit. Nem generálunk nagyobb adósságot, hanem mindig azon a szinten van. Persze, ezt a tervezetet úgy küldte a jegyző asszony, hogy véleményezésre küldte. Elméletileg elsők között, tőlünk jegyzőktől kért véleményt.

Boka Erika alpolgármester: Hát mi így javasoljuk, aztán majd meglátjuk. Akkor ezzel a két változtatással, hogy az ügyelet legyen 16:00-tól, reggel 08:00-ig, és, hogy a 18.-ik pontot, mi javasoljuk kivenni.

Dr. Horváth István képviselő: Az szimpatikusabb, hogy a „kötelezettséget” kivesszük, és a „megállapodhatnak” kerül be helyette.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Akkor, ha szavazzunk, elsők közt a változásokon megyünk végig. Először szavazzunk erről a 18-as pontról. Akkor az első javaslatot Dr. Horváth István javasolta, aki azt mondta, hogy úgy módosuljon ez a bekezdés.

Dr. Horváth István képviselő: Arra az estre, az egészségbiztosítási pénztár finanszírozása továbbá a havi támogatás, nem fedezné a feladat ellátásához kapcsolódó költségeket, a felek a soron következő testületi üléseken további forrást állapíthatnak meg a működő képesség fenntartása érdekében.

Bene Krisztián képviselő: De várjál, mert most nem a vis maior helyzetről beszélnek, hogy elromlik például az ügyeletes autó, és közösen csináljuk meg. Ők arról beszélnek, hogy központilag elveszik a pénzt.

Dr. Horváth István képviselő: Ha nem fedezné az OEP finanszírozás.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát két finanszírozás van, amiből felépül ez a dolog. Az egyik az az OEP finanszírozás, a másik meg az amit az önkormányzatok nyújtanak. Most az OEP-nek van egy adott finanszírozása, ezt a költségvetési törvénybe elfogadják, és ez évről-évre nyilván változik. Csökkent ez István?

Dr. Horváth István képviselő: Csökkenni, nem csökken, de stagnál.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Meg amit az önkormányzatok tesznek mellé, az se nagyon változott már évek óta. Tehát igazából én azt gondolom, hogy itt arról van szó, hogy egyszerűen a feladat, hogy abban a hónapban nem százszor kell kimennie az orvosnak autóval, hanem kétszázszor, nyilvánvaló egy csomó költség merül föl. És ezt nem fedezi az finanszírozás. Mert az önkormányzatnak a hozzá tett 47 Ft-ja és az OEP finanszírozás egy állandó szám, akkor erre van egy ilyen lehetőség. De ha itt tényleg az lenne, hogy állapíthatnak meg, akkor az nem kötelező. Tehát az nem egy kógens szabály.

Dr. Horváth István képviselő: Tehát ilyen nem volt még, hogy soron kívül kellett további támogatás. Ez egy ilyen túl biztosítás.

Bene Krisztián képviselő: Én egyetértek az Istvánnal, de az, hogy a következő testületi ülésen. A következő képviselő testületi ülésen állapíthatnak meg.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Tehát soron következőt mond. Ez elvileg azt jelenti, hogy nem kell soron kívüli ülést tartani. Hanem ugye a rendes ülésen, ami betervezett ülés. Januárra kiderül, februárra van tervezve ülés, akkor a februárin. Én azt javaslom, hogy akkor arról a javaslatról szavazzunk, az egyik, hogy indokolt költségekről legyen szó és az állapítanak meg helyett állapíthatnak meg legyen a szövegben.

Boka Erika alpolgármester: Tehát, amit István mondott, hogy a 18.-ik pontban módosítsuk, nem kötelezettségként, hanem állapíthatnak meg az indokolt költségekre a működőképesség fenntartására a képviselő-testületek. Aki ezzel a módosítással egyetért, kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az előterjesztett megállapodási javaslat 18. pontjára vonatkozó módosító javaslatot elfogadta.

Boka Erika alpolgármester: És akkor a másik módosítási javaslat, hogy az ügyelet 16:00-tól, reggel 08:00 óráig szóljon. Aki ezzel egyetért, az tegye fel a kezét, legyen szíves.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az előterjesztett megállapodási javaslat 6. pont a) alpontjára vonatkozó módosító javaslatot elfogadta.

Boka Erika alpolgármester: Akkor szavazzunk az elfogadott módosítási javaslatok figyelembe vételével az előterjesztett megállapodási javaslatról.
(Elmondja egységes szerkezetben a határozati javaslatot)

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
76/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZATA**

**a Központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezésére vonatkozó feladat átadási-
átvállalási szerződés tervezet elfogadásáról**

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő feladat átadási-átvállalási megállapodás tervezetét elfogadja a 2. és 3. pontokban szereplő módosításokkal.
2. A testület javasolja, hogy a megállapodás 6. pontjának a) alpontja az alábbi szövegre módosuljon:
„a) hétköznap 16.00 órától másnap reggel 8.00 óráig”
3. A testület javasolja, hogy a megállapodás 18. pontja az alábbi szövegre módosuljon:
„A felek kinyilvánítják és kötelezettséget vállalnak, arra az esetre, ha az Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozása, továbbá a havi támogatás nem fedezné a feladat ellátása kapcsán felmerülő indokolt költségeket, hogy a felek a soron következő képviselő-testületi ülésükön további forrást állapíthatnak meg a működőképesség fenntartása érdekében.”

felelős: Jegyző

határidő: azonnal

4) Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása

Boka Erika alpolgármester: Köszönöm szépen. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása a következő napirendi pontunk. Én itt a Zsoltnak átadom a szót.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Emlékeztek rá, hogy jött egy törvényességi felhívás a jegyzőkönyvek késedelmes megküldésével kapcsolatban. Erről beszéltünk is akkor itt, hogy kellett rá valami megoldást találni, hogy ezt a beküldési határidőt csökkentsük. Úgy gondoltuk, hogy a megoldás az az lehet - csak sok jegyzőkönyv torlódott föl -, hogy egyrészt a testület úgy döntött, hogy nem kell szó szerinti jegyzőkönyvet írni. Már visszamenőleg sem, meg a jövőre nézve. Illetve, időközbe fölmerült, hogy foglalkoztattunk egy főt a hivatalnál, aki itt volt nálunk szakmai gyakorlaton, ilyen jogi asszisztensi képzésen vesz ő részt. És aztán nagyon elégedettek voltunk a munkájával, és akkor egy ilyen rész foglalkoztatás keretében, gyakorlatilag iktatás, jegyzőkönyvvezetés, ezekre a dolgokra vettük föl. Nagyon sok jegyzőkönyvet el is készített, hát még így is óriási feladat volt, tehát még így sincs kész az összes. Polgármester úr válaszolt a Kormányhivatalnak, amiben leírtuk azt is, hogy a hivatal nem rendelkezik olyan infrastruktúrával és olyan személyi állománnyal, ami kielégítő lenne, annak a vonatkozásában, hogy a törvényi kötelezettségünket határidőre eleget tudjunk tenni. Leírtuk, hogy milyen intézkedéseket tettünk meg. Kaptunk egy válaszlevelet. Hát mi most a csütörtöki napon fogunk a Brigivel összeülni és azokat a jegyzőkönyveket, amiket már az augusztus végéig foglalkoztatott kollegina összeállított, elkészítjük, letisztázzuk és megküldjük. Mi belehelyezzük a megfelelő határozatokat, mert ő csinált egy nyers piszkozatot. És akkor ezt majd fogjuk kiküldeni átnézésre, és nyilván aláírás után megküldjük a Kormányhivatalnak. Igazából ez csak egy ilyen tájékoztatás lett volna. Ők azért azt jelezték, hogy a törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazásától nem tekinthetnek el. Nincsen olyan méltányossági jogkörük, hogy azt mondják, hogy jól van, ha nektek nem áll olyan forrás a rendelkezésükre, akkor a ti esetekben nem alkalmazzuk ezeket a joghátrányokat. Úgyhogy lehet adott esetben, arra számítani, hogy a hivatal emiatt a törvényességi felügyeleti bírságot fogja velünk szemben alkalmazni. Én bizakodok benne, hogy nem. Mert a felhívással lezártnak tekintik ezt az ügyet, de előfordulhat, hogy így nem. A Polgármester úrral már fölmerült itt az, hogy most már ez a kolleganő nem dolgozik itt a továbbiakban, mert csak a nyári időszakra volt itt. De amikor távozott megbeszéltük azt lehetőségként, hogy megbízási szerződés keretében elkészítené ezeket a jegyzőkönyveket. És abban maradtunk, hogy hanganyagóránként nettó 3000 Ft-os összegért ezt elvállalná. Ez a piaci árnak gyakorlatilag a töredéke, kevesebb, mint a fele. És tényleg gyorsan, ügyesen dolgozik, a két-három órás jegyzőkönyveket egy hét alatt megcsinálja. Akkor nekünk még egy újabb hét áll rendelkezésünkre, hogy megcsináljuk a formázását és akkor pont benne vagyunk a 15 napos beküldési határidőben. Úgyhogy a polgármester úr azt mondta, hogy ő ezt a járható útnak látja, támogatja, erre vonatkozóan megbízási szerződést fogunk kötni vele. Az SZMSZ szerint ehhez a kötelezettségvállaláshoz nem kell testületi döntés sem, mert el sem éri azt az összeghatárt, amiben a Polgármester önállóan vállalhat kötelezettséget. Mindenképpen azt gondolom, hogy erről a testületet tájékoztatni kellett. Én ennyit szerettem volna.

Boka Erika alpolgármester: Meg akkor itt van rá esély, hogy aránylag záros határidőn belül, utolérje magát a hivatal. Ebben is az lenne egy jó kiindulási pont, ha nullára fut az elmaradás.

Bene Krisztián képviselő: De akkor, ha így kiszervezzük a jegyzőkönyv gépelést, akkor visszaállhatunk a szó szerinti iratra. Tehát eddig sem szó szerinti leirat volt. Igen, most ő úgy írta. De amikor még nem mindig szó szerinti jegyzőkönyv volt. Azt akarom mondani, hogyha már pénzt adunk érte és megbízuk, akkor újra legyen szó szerinti.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Úgy készítette el az elmaradt jegyzőkönyvet, hogy ő nem szelektálja, hogy most mi az, ami kell, mi a tanácskozás lényege, ő ezt nem tudja eldönteni. Mindent leírt, amit a hanganyagból hallott. És nyilvánvalóan, amit az ember előszóban beszél, az leírva esetenként olyan értelmetlennek meg zavarosnak tűnik. Nem lehet érezni benne, hogy mi az, amit iróniával mond, esetleg szarkasztikusan mit mond az ember. Azt csak szóban lehet érzékeltetni. Ezt valamilyen szinten meg kell próbálni úgy leírni, hogy az visszatükrözze a jegyzőkönyvet. Esetenként, ha az ember visszaolvasná azt, hogy miket mond, hogy néha milyen összefüggéstelenül beszél az ember. Tehát ezen azért kell finomítani, de természetesen ezen kívül nem változtatunk a szövegen. A törvény szerint a tanácskozás lényege kell, hogy bekerüljön a jegyzőkönyvbe, az SZMSZ-ünk sem határoz meg ennél szigorúbb szabályt, de azzal nem hibázunk, ha mi ennek ellenére mindent leírunk, ami elhangzik, fordított esetben, ez nem lenne törvényes.

V) DRV-vel kapcsolatos tájékoztatás

Boka Erika alpolgármester: Még a DRV kapcsán kell beszélnünk egy napirendi pontról.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Van egy anyag, ami most érkezett 27-én, van egy ami júliusi. A DRV küldött két szivattyút, hála istennek meghibásodott. A júliusi, az a szennyvíz telepen van, az közös tulajdonú szivattyú. Egy ilyen Flyght típusú, a javítási költsége 278.249.-Ft. Ők elosztották szépen háromfelé, 92.750.-Ft megharmadolva. Gyakorlatilag erre kapunk eszközhasználati díjat. Na, most az eszközhasználati díj erre való, kizárólag a gép fejlesztésére, karbantartására lehet fordítani. Hát sajnos ezek a szivattyúk is egyrészt megöregszenek, másrészt, én beszéltem egy DRV-s szakemberrel, mondta, hogy eszeveszett, hogy miket szednek ki belőle, amiket az emberek lehúznak a WC-én. És ezek a szivattyúk ezt nem bírják. Amiket ők tesznek árajánlatot, volt olyan, aminek a cseréjére küldtek árajánlatot, 800.000.-Ft környékén volt. Én megkerestem a magyarországi beszállítót, hogyha mi keressük meg őket, mennyiért adnák el, hát mindjárt mondott 1.200.000 Ft-ot, úgyhogy még a DRV még nem is számol túl vastagon. És itt ennek a felújítása 278.249.-Ft. A másik abszolút ugyanilyen típusú szivattyú, ami a településen található egyes számú átemelőben ment tönkre, illetve, a rekonstrukciója vált szükségessé, az üzembiztos szolgáltatás érdekében. Ennek a javítása 175.000.-Ft, ez csak minket terhel. Na, most azt mondta a polgármester úr, most azért azt tudni kell, hogy most pillanatnyilag - mert ez egy elkülönített számlán kell nekünk kezelni - ezen a számlán 507.545 Ft van. Tehát másra nem is költhetjük. Igazából a polgármester úr azt mondta, mivel arról volt szó, hogy majd úgy fogunk hozzájárulni a közös csatornahálózati javítási munkálataihoz, meg a közös szennyvíz telephez, amilyen mértékben részesülünk is belőle. Tehát ő azt gondolja, hogy megkeresné a másik két érintett települést, hogy nem 1/3 arányban, hanem akkor ezt osszuk fel annak arányában, ahogy visszakapjuk belőle, ezt az eszközhasználati díjat. A másikinál viszont elég egyértelmű a helyzet. Ott egy határozatot kéne hoznia a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat megrendeli ezt a szivattyú rekonstrukciót.

Dr. Horváth István képviselő: Erről kell határozat?

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Hát én azt gondolom, hogy szerencsés lenne, bár kötelezettséget itt is vállalhatna a Polgármester úr az SZMSZ szerint, de...

Boka Erika alpolgármester: Most mondta a Zsolt, hogy kapunk eszközhasználatra. Tehát, hogy azt most mire elég, mire nem. Melyik ívben takarja be, melyik ívben nem. Most ez más kérdés. Mert ugye tudjuk, hogy egy előregedett vízhálózat van Beloianiszban.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Durván, 700.000 Ft környékén kaptunk eszközhasználati díjat. Ebből van még 500.000 Ft ugye.

Prekop László Kosztasz képviselő: Állami cég ez a DRV, de hogy még jobban ki fogja ezt hangsúlyozni, ami valószínű. Mert a vízvagyronra egyre jobban oda fog figyelni a Kormány szerintem. Így meg még jobban azt csinálnak, amit akarnak.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Ami a mi tulajdonunk, itt ez a vízhálózat. Valamilyen szinten kicsit ahhoz hasonlít, ez a koncessziós szerződés, mint egy bérleti szerződés. Mint amikor bérbe adok egy lakást nekem mint tulajdonosnak, ha valami ott meghibásodik, akkor azt nekem kell rendben hozni. Na most nyilván, ő ezért fizeti az eszközhasználati díjat. Ez megint egy olyan dolog, hogy az, hogy ez mire elég, mire nem elég. Hát beszéltek itt a Tilky úrral, hogy próbáltuk emelni, meg hogy osszanak vissza többet. Meg hogy még azt a biztosítást ők kössék meg, saját költségükre, aztán azt be is vállalták. Tehát ugye így lett a megállapodás megkötve. De valamilyen szinten ezeknek a rekonstrukciónak a kivitelezésére köt is minket a szerződés, mert abba benne is van, hogy ahhoz, hogy az üzembiztonságot fenntartsuk. Van olyan szivattyú, amit elloptak, azt nekünk meg kellett volna vásárolni. A mai napig nem vettük meg, mert nem volt rá pénz. És tény, hulladékként elvitték, és az nekünk egy kétszer 800.000.-Ft lenne. Na, most oda hozott a DRV a saját szivattyúikat, most azok vannak ott. Nem tudjuk megvenni.

Boka Erika alpolgármester: Akkor tehát a Beloianisz településen található 1. számú átemelő szivattyú rekonstrukcióját megrendeljük a DRV-től, ez lenne a javaslat és, hogy erre hatalmazzuk fel a polgármestert, mármint a kötelezettségvállalásra. Aki egyetért ezzel az kézfenntartással, szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Beloianisz Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
77/2012. (VIII. 29.) számú
HATÁROZATA**

a Beloianisz településen található 1. számú szennyvíz-átemelő szivattyú rekonstrukciójáról

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete a a DRV Zrt. által tett árajánlatot a Beloianisz településen található 1. számú szennyvíz-átemelő szivattyú rekonstrukciójára elfogadja.
2. A testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalásra, és a rekonstrukció megrendelésére.

*Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal*

Boka Erika alpolgármester: Még egy megbeszélni valónk van. A polgármester úr felhatalmazott, hogy rákérdezzek, hogy arról kérjem ki a véleményeteket, hogy ebben az évben négy szabad téri programot tervezett az önkormányzat. Ebből hármat megtartottunk, a negyedik egy rock koncert, amit augusztus elejére terveztünk eredetileg a beadott pályázat szerint. Hát az elhalasztottuk, mert, hogy a pályázatunk nem nyert, így nem volt rá forrásunk. És szeptember 14.-én - egy ilyen feltételes tárgyalás volt köztünk a zenekar vezetőjével, - és egy feltételes időpontban megállapodtunk. Szeptember közepéig adóbevételek, átadjuk az iskolát. Itt most arról van szó, hogy 180.000 Ft-ba kerülne ez a rendezvény. Egy minőségi hangosítással, és hozzáteszem a legnagyobb költség a hangosítás. És ezért bevállalná az együttes.

Dr. Horváth István képviselő: És kik ezek?

Boka Erika alpolgármester: Ez a Retrock, szabolcsi együttes.

Dr. Horváth István képviselő: Ez egy pusztaszabolcsi együttes?

Boka Erika alpolgármester: Hát Szabolcson zenélnék a legtöbbször, de két százhalombattai, egy iváncsai, és két szabolcsi fiatal van köztük. Ők csinálták egyébként annak idején a tavaly ilyenkor, azt a zenét ami a rák ellenes ligának lett az indulja. Tehát ez a kérdés. Tulajdonképpen keretünk most lesz rá. Tehát úgy néz ki, hogy nem segélyből, vagy innen-onnan kéne összeszedni. De azt mondta a polgármester, hogy kérjem ki a véleményeteket erről.

Prekop László Kosztasz képviselő : Fiatalok generációja?

Boka Erika alpolgármester: Hát nem csak. Végül is, első sorban a 1980-90-es évek zenéi. Tehát leginkább ilyen.

Márkus Tamás képviselő: Legyen, igen.

Boka Erika alpolgármester: Az, még hozzá tartozik, hogy szeptember 22.-én is lesz egy nagy rendezvényünk. A Pyrogs egyesület pályázott egy görög-magyar barátság nappal. És lesz egy egész fontos rendezvényük a rá következő héten. És akkor utána bontanánk le a színpadot. Tehát mindenképpen szeptember 22.-ig a színpad is marad.

Dr. Horváth István képviselő: És nincs olyan sürgős dolog, amit ki kéne fizetni?

Boka Erika alpolgármester: Hát mindig van olyan, ami ki kell fizetni, de most olyan nincsen. És egy jó egy órás koncert lenne, olyan 8 órás kezdéssel. Addigra már sötét lesz szeptemberben és lehet hasznosítani azokat a színes fényeket.

Prekop László Kosztasz képviselő: Ezeknek a rendezvényeknek a rendőrségi biztosítása? Vagy mind a kettőre nem kell kérni?

Boka Erika alpolgármester: Hát, a Pyrgosnak a rendezői joga az övéké. De természetesen bejelentjük. Az augusztus 18.-ai rendezvényt is bejelentettük. Hárman itt voltak, én úgy tudom, hogy mindvégig. De semmi gond nem volt. Abszolút nem volt probléma.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Végig nem maradtak. Éjfélig voltak hárman, és utána ketten.

Bene Krisztián képviselő: Jó legyen.

Boka Erika alpolgármester: Akkor felteszem szavazásra, vagy nem kell?

Bene Krisztián képviselő: Szerintem nem kell, már egyszer szavaztunk, hogy legyen ez a koncert.

Dr. Horváth István képviselő: És akkor a 180.000 Ft a végső.

Boka Erika alpolgármester: Igen, ez a végső. Sokkal többről indult.

Boka Erika alpolgármester: Van-e valami hozzászólni való a napirendekkel kapcsolatban?

Németh Ferenc, 2455 Beloianisz, Murgána 15. szám alatti lakos: Ez rám vonatkozik?

Boka Erika alpolgármester: Igen, rád vonatkozik.

Németh Ferenc, 2455 Beloianisz, Murgána 15. szám alatti lakos: Köszönöm szépen. Ha megengeditek, nem állok föl. Szeretettel üdvözlök minden jelenlévő képviselőt. A pénzügyi részéhez én nem kívánok hozzászólni. Viszont a csatlakozáshoz igen. Egy mondatba mondhatnám, hogy melyik települést válassza Beloianisz, összegezve lakosságunk összetételét 1200 emberből, 450-500 Besnyőről származik. Tehát Besnyőt válassza a testület, mert érdek kötöttség van, a két település között.

Boka Erika alpolgármester: Köszönjük szépen.

Bene Krisztián képviselő: Nekem egyebek között még van.

Boka Erika alpolgármester: Akkor bocsánat, egyebek között még Krisztián.

Bene Krisztián képviselő: Nekem egyebek között pont a Nyugdíjas klub megkeresését szeretném tolmácsolni, illetve elmondani a véleményemet. Ha jól tudom a Zsoltot, vagy a polgármestert már megkeresték és te kiküldted a Csabát, felmérni a Nyugdíjas klubbot. Most Csaba nincs itt, és nem tudom mit látott, mit nem látott.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Nem tudom, Feri bácsi ott volt, amikor...

Németh Ferenc, 2455 Beloianisz, Murgána 15. szám alatti lakos: Volt kint, megnézte. Azt mondta, hogy elmegy a doktor úrhoz és utána bejön.

Bene Krisztián képviselő: Mindegy, engem is megkértek. Elmentem megnéztem a Nyugdíjas klubnak a helyiségét. Hát nem jó a helyzet mert, igazából alulról ázik az egész épület, ott a tér az úgy lett megcsinálva, hogy ha esik az eső, akkor minden víz oda megy. És a tér burkoltat illetve a háznak az alapja között is egy rés van, a ház alapja ugye kővel van kirakva, és ott is már rések vannak, ahol megy be a víz. Na, most az épület fölázott majdnem ablak alja szintig, majdnem, hogy eléri a párkányt. Most a Nyugdíjas klubbank az a kérdése, hogy szeptemberbe a Nyugdíjas klub elindulna, de hát ott élehetetlenek a körülmények. Tehát ott teljesen be van dohosodva, föl van ázva. És igazából az a helyzet, hogy ezt a folyamatot meg kell állítani. Mert úgy fogunk járni, mint ennél az épületnél, hogy egy repedés lesz az épületben, a házig. Tehát ezzel sürgősen kell, valamit csinálunk. Ráadásul van fönt egy csatorna, és az is pont oda viszi a vizet. Én azt javaslom, hogy én szerintem ez lehet kivitelezési hiba. De egyelőre szerintem nem kerülne sok pénzbe, hogy azt a vakolatot, mert csak az a fal ázik, ami a művelődési ház felé van. Hogy egy „L” alakban le lehetne verni a vakolatot, és szerintem nem lenne sok pénz, zsákos vakolattal megcsinálni. Valamint, kívülről, hogy ha kell, akkor egy ilyen magasságban le kell vakolni. El kell menni egy szakboltba megkérdezni, hogy milyen víztaszító anyagok vannak, hogy azt a vakolatot mivel kéne bevonni azért, hogy ott ne menjen be a víz, mert az ázni fog. Tehát ha azt idén nem csináljuk meg, akkor egyrészt a nyugdíjas klub nem tud kezdeni, ami szerintem nem egy jó dolog. Ráadásul jövőre, akkor már az ablakokig ér, akkor odáig kell levernii a vakolatot. Én bejövök a Kosztihoz is, és elmondom neki, hogy mi a helyzet, mert úgy számoltam, hogy itt lesz. És erre valamilyen megoldást kell találnunk, mert így tönkre fog menni.

Dr. Horváth István képviselő: Van még egy probléma. Itt a Petőfi utcában a bölcsődének az ablaka ki van törve. Hogy kellene OSB lapot és szépen leszabni és felszögelni vagy felcsavarozni. Hogy ne legyenek ilyen veszélyesek azok az ablakok. Ha nem is tudunk mást csinálni, legalább nem vágja meg magát valaki. Tehát valahogy kinézne, mert ez így tragédia, ahogy van. És tényleg az se egy nagy pénz. Tehát dekopír fűrészsel ki lehet vágni azokat a részeket, és akkor legalább nem látjuk.

Bene Krisztián képviselő: Akkor lenne még egy olyan kérdésem is, hogy a legutóbbi újságot nem tettük fel a honlapra. Hogy ezt föl lehetne tölteni, mert csak a 0. szám van fent a honlapon.

Boka Erika alpolgármester: Igen? Meg már kéne csinálni a következőt. Jó.

Bene Krisztián képviselő: És az, hogy ha a jegyzőkönyvek kész vannak, akkor fel kéne vinni. Mert 2011. decemberi van fent.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Rendben, már töltögetem, ahogyan elkészülnek.

Boka Erika alpolgármester: Még egy tájékoztatás jutott eszembe. Vasárnap délután lesz az iskola tanévnyitó ünnepélye.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Jön Latorczai Csaba helyettes államtitkár is a tanévnyitóra. Tehát ő fogja képviselni a minisztériumot. Ugye az Emberi erőforrás Minisztérium, Nemzetiségekért felelős helyettes államtitkára ő.

Boka Erika alpolgármester: Hogyha valaki teheti, szerintem szívesen látják, hogy az önkormányzat képviselői érdeklődnek az esemény iránt.

Németh Ferenc, 2455 Beloianisz, Murgána 15. szám alatti lakos: Azt szeretném elmondani, hogy az ENSZ, Emberjogi szervezetének tanácsa 10 évvel ezelőtt, október hónapot az idősök hónapjának illette meg. Ehhez a Magyar Kormány is csatlakozott. Na, most mi 7 évig csináltuk rendesen. Ugye volt pénzünk, volt támogatásunk. Már három éve saját pénzükből szervezzük meg, úgy hogy mi nyugdíjasok, ki többet-ki kevesebbet összeraktuk. Meghívtuk a környező településeket, azért mert minket, Beloianiszi nyugdíjasokat is hívtak. Na, most van egy olyan gondunk, hogy 2011.-ben kaptunk, megítéltek nekünk 25.000.-Ft-ot az önkormányzattól, nem tudtuk igénybe venni. Ugyanúgy, mint a 2012-es 25.000 Ft-ot sem, mert a polgármester úr tájékoztatása szerint, csak a zenére költhette volna a Nyugdíjas klub azt a pénzt. Hát mi nem zenére kértük. Mert nekünk van házi zenésznőnk, tehát az a pénz még bent van. Az szeretném kérni a testülettől, október közeleg. Már most jönnek a környező településektől a meghívók, hogy tudunk-e menni, hogy részt veszünk-e ezen az ünnepségen. Szeretnék elmenni, de nem tudjuk vállalni, mert mi visszahívni nem tudjuk őket, mert nincs pénzünk. Szeretném megkérdezni, hogy amit nem használtuk föl a két évet, mondjuk 50.000 Ft, hogy megkaphatjuk-e.

Boka Erika alpolgármester: Határozottan emlékszem erre a kérelemre, Feri. És hogy részletesen leírtátok, hogy mi mindenre kell a pénz, és hogy mi abból a felsorolt tételből választottunk ki, hogy abból mit tudunk vállalni. Tehát a zene benne volt. Ti kértétek zenészre pénzt, és határozottan emlékszem arra, hogy mi azt mondtuk, hogy arra tudunk támogatást adni. Mivel ez a testületi ülés nem erről szól, és most nem téma ez, amit adtál. Én azt javaslom, hogy írjátok le ezt a kérést, adjátok be kérelem formájában és majd meglátjuk, hogy mire tudunk adni. Én itt most erre biztos, hogy nem tudok válaszolni. De mindenképpen írásban kérünk egy ilyen kérelmet, és akkor reagálunk rá. Az egészet, így ahogy volt, írd le. Mert az, amit tavaly megítélünk, idén azt már nem tudjuk. Tehát a tavalyi évet lezártuk, a tavalyi pénzügyi év az már egy lezárt dolog, ahhoz már nem tudunk utólag hozzányúlni. Hogy idei évben még a hátralevő négy hónapban mire van lehetőség, mire nincs az már más kérdés. De adjatok be egy írásbeli kérelmet, és arra fogunk reagálni.

Németh Ferenc, 2455 Beloianisz, Murgána 15. szám alatti lakos: Én beadtam valóban úgy, ahogy mondd, és semmilyen reagálást nem kaptam. De én szerettem volna idáig megkapni, hogy oda tudjak a klubtagok elé állni, hogy ez van, ezt kapjuk, ezt nem kapjuk.

Boka Erika alpolgármester: Én arra emlékszem, hogy végül is elmaradt a rendezvényetek, mert hallottam róla.

Németh Ferenc, 2455 Beloianisz, Murgána 15. szám alatti lakos: Mert a Koszti arról tájékoztattott, hogy csak zenére költhetem.

Boka Erika alpolgármester: Nem a Koszti tájékoztattott, ezt a testület hozta.

Németh Ferenc, 2455 Beloianisz, Murgána 15. szám alatti lakos: Na de ha én nem akarok zenére költeni, hát egy klubnak nem csak zenéből áll az élete. Talán te szoktál jönni klubnapokra, tudod nagyon jól.

Bene Krisztián képviselő: Akkor annyi Feri bácsi, hogy a Koszti fogja kérni, a részletes költségvetést. És szóljon, hogy nem megy az zenész, mert itt van és ingyen fog zenélni. Hogy nem-e lehetne másra. Az biztos, hogy számla kell hozzá. De ha elmennek húst venni, akkor arról hozzanak számlát, ezekről a támogatásokról, mivel kötött támogatások el kell számolni. Mi nem tudtuk mire lesz pontosan.

Németh Ferenc, 2455 Beloiannis, Murgána 15. szám alatti lakos: Az előző számlát, amikor a Koszti kérte. Novemberben volt az összejövetelünk, összejövetel napján részt vett a rendezvényen, mondta, hogy majd légy szíves gyere be, hozd be a számlát, mert látni akarom. Ez volt szombaton. Hétfőn hoztam a számlát.

Bene Krisztián képviselő: Akkor ez félre értés volt a tavalyi évben.

Prekop László Kosztasz képviselő: Nem volt félre értés.

Boka Erika alpolgármester: Nem volt félre értés. Töredékét tudtuk volna adni annak a pénznek, és én úgy tudom, hogy nem ezen bukott meg végül is a rendezvény, hogy csak zenészt fizettünk volna. Hanem azon, hogy a 25.000 Ft ahhoz képest, amennyit kértetek, ahhoz képest nagyon elenyésző volt. De tavaly nyilvánvaló, hogy nem azért nem adtunk, mert nem akarunk adni, hanem mert nem volt. Senkinek nem adtunk támogatást, mert annyira be voltunk határolva.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Megnyitottam a gépemen, itt van előttem egy levél, ami 2011. novemberében született. Ez arról szól, hogy a Nyugdíjas klub ezúton köszöni meg a nyugdíjasok világnapjára megszavazott 25.000 Ft-ot, sajnos igénybe venni, idő és más forrás hiánya miatt nem tudják. Rendezvényük 2011-ben elmarad. A 2012. évi támogatást megszavazni szíveskedjenek, melyet előre is köszönünk. Tagság nevében, Németh Ferenc, klubvezető. Ez novemberi, nyilván ezelőtt volt a kérelem, meg a testületi ülés, amin döntött a testület.

Boka Erika alpolgármester: 2011-est nem tudunk semmiképpen. Az ideire meg most kellene beadni egy kérelmet. Viszont én ugyanakkor azt javaslom, annak ellenére, hogy a Tomi azt mondta, hogy egy összegbe, szerintem azért egy kicsit körvonalazni kéne, hogy még is mire fordítják. Itt van a beadványtok előttem, 150.000 Ft volt, jól emlékeztem.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző: Itt van kérelem is, be lett scanelve. Az a baj, hogy nincs rajta dátum pontosan. Azt írja Feri bácsi, hogy 2011. október. 29.-én, szombaton 17:00 órától, a helyi művelődési házban, 100 fő részvételével szeretnénk rendezvényt tartani. És a „Költségvetés a rendezvény megszervezéséhez”, úgy kezdik, hogy zene 25.000 Ft. Italok, sör, bor, konyak, pálinka, édes rövid italok, üdítő, ásványvíz kávé 37.000 Ft. És most erről a költségvetésről beugrott nekem, tisztán emlékszem, úgy volt, hogy a 150.000 Ft-ot nem tudja adni a testület, mert nem volt rá keret a költségvetésben. Azt mondta a testület, hogy költségvetési támogatást adni, tehát közpénzt alkoholra azt úgy gondolták, hogy nem helyes. Az étellel kapcsolatban rögtön azt gondolták, hogy általában mindenki hoz valamit otthonról. És valaki fölvetette, hogy itt van ez a zene 25.000 Ft. Mert 20.000 Ft-ról volt szó eredetileg, hogy kb. ez fér bele a költségvetésbe, és van ez a zene 25.000 Ft-ról, hogy akkor a zenének az összegével támogassuk a klubot. Ez egy kötött támogatás volt, ezért meg kell követelnünk

hozzá, a számlát mindenképpen, az elszámolás. Mivel ugye itt volt a költségvetése a rendezvénynek, és itt volt a zene 25.000 Ft-ról, ezért lett ez a tétel kiválasztva.

Boka Erika alpolgármester: Van valakinek még kérdése, észrevétele? Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett az ülést vezető elnök a testületi ülést **20 óra 06** perckor berekesztette.

K. m. f.

Boka Erika
Alpolgármester

Kóródi-Juhász Zsolt
Jegyző

Bene Krisztián
jkv. hitelesítő

dr. Horváth István
jkv. hitelesítő