

**Szám: 01-377/2012/16.**

**BELOIANNISZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**SORON KÍVÜLI (RENDKÍVÜLI) NYÍLT ÜLÉSÉNEK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**2012. szeptember 26.**

**16. számú jegyzőkönyv**

## Napirendi pontok:

### **1) Orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

### **2) Társadalmi szervezetek támogatási kérelme ( Pyrgos Egyesület, Nyugdíjas Klub)**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

### **3) Vertikál Zrt. díjkompenzációs követelése**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

### **4) 1956-os emléktábla végleges elhelyezése**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

### **5) Járási hivatalok kialakításával kapcsolatos tájékoztató**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

### **6) Egyebek**

## **Határozatok:**

78/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület  
2012. szeptember 26.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól

79/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

a Központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezésére vonatkozó feladat átadási-átvállalási szerződés tervezet  
elfogadásáról

80/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

a Pyrgos Egyesület támogatási kérelméről

81/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

a Nyugdíjas Klub támogatási kérelméről

82/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

a Szülői Munkaközösség támogatási kérelméről

83/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

a Vertikál Zrt díjkompenzációs megkeresésével kapcsolatban

84/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

az 1956-os emléktábla áthelyezésével kapcsolatban

85/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

a DRV Zrt megkeresésével kapcsolatban

86/2012. (IX. 26.) számú

HATÁROZAT

a Dunaújvárosi Városi Bíróság 0703-14.Vh.702/2012/2. számú végzésével kapcsolatban

**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2012. szeptember 26. napján tartott rendkívüli nyílt ülésének**  
**JEGYZŐKÖNYVE**

Készült: Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
rendkívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Beloianisz Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Az ülés kezdete: 2012. szeptember 26. 18 óra 00 perckor

Jelen lévők:	<b>Papalexisz Kosztasz</b>	polgármester
	<b>Boka Erika</b>	alpolgármester
	<b>Bene Krisztián</b>	képviselő
	<b>Prekop László Kosztasz</b>	képviselő
	<b>Richter Csaba</b>	képviselő
	Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző
	Kész Józsefné	BKGNŐ elnök
	Németh Ferenc György	Nyugdíjas Klub vezetője
Távollévők:	Dr. Horváth István	képviselő
	Márkus Tamás	képviselő
	Galanisz László Vaszilis	alpolgármester

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tisztelettel köszöntök minden megjelentet és vendéget. Megállapítom, hogy a testületi ülés szabályosan lett összehívva és 5 fővel határozatképes. Igazoltan van távol Dr. Horváth István képviselő, Márkus Tamás képviselő és Galanisz László Vaszilis alpolgármester. A jegyzőkönyvvezetés hangfelvétellel történik, a jegyzőkönyv utólag kerül elkészítésre. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Boka Erika alpolgármester asszonyt, és Richter Csaba képviselőt. Aki ezzel egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal Boka Erika alpolgármestert Richter Csaba képviselőt **jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.***

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Köszönöm. A napirendet, a kiküldött meghívónak megfelelően tenném fel szavazásra. Amennyiben valakinek a napirenddel kapcsolatban hozzáfűzni valója, akkor tegye meg, ha nincs akkor a kiküldött meghívót tenném fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**  
**78/2012. (IX. 26.) számú**  
**HATÁROZATA**  
**Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**2012. szeptember 26.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendi pontjairól**

**1) Orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

**2) Társadalmi szervezetek támogatási kérelme ( Pyrgos Egyesület, Nyugdíjas Klub)**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

**3) Vertikál Zrt. díjkompenzációs követelése**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

**4) 1956-os emléktábla végleges elhelyezése**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

**5) Járási hivatalok kialakításával kapcsolatos tájékoztató**

Előterjesztő: Papalexisz Kosztasz alpolgármester

**6) Egyebek**

**1) Orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás**

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Első napirendi pontunk, az orvosi ügyelet ellátásáról szóló kapcsolatos megállapodás. Meg volt az a kistérségi társulási ülés ahol, maga a társulás szavazott és döntött. Jelen pillanatban itt három fél van. Van egy feladatot ellátó társulás, az a jelenpillanatban a kistérségi társulás. Van egy feladatot átadó, ez lesz az a 8 település, aki ebben részt vesz. És van egy feladatot átvevő, ez pedig az Adonyi önkormányzat, aki ezt majd fogja koordinálni. A testület az előző ülésen hozott egy olyan döntést, vizsgáltuk azt a szerződés tervezetet, amit küldött Adony városa. És abban két pontot, javasoltunk módosítani. Az egyik az az, hogy az orvosi ügyelet időtartama az délután négytől, ne másnap reggel hétig, hanem nyolcig legyen. Illetve, a 18.-a pontban volt egy olyan, kitétel, hogy amennyiben a normatíva, illetve, az önkormányzatok által befizetett összeg, nem fedezi a költségeket, akkor további költségeket kell megszavazni. Ezt mi úgy módosítottuk, hogy a testület a következő üléseken további összegeket állapíthat meg, amennyiben olyan körülmények merülnek fel. Na, most a hosszú évek alatt ilyen körülmények még nem merültek fel, de nyilván bármilyen vis maior esetre fel kell készülni. Nekünk kötelező ellátandó alapfeladatunk ez, hogy ezt működtessük. De azt gondolom, hogy olyan szempontból ezzel a biztosítékkal, hogy benne van, hogy „állapíthat meg” egy ilyen eset, akkor nekünk meg lesz a jogunk arra, hogy ezt vizsgáljuk, és ne ítéljük, hogy ez tényleg olyan eset. Ezt a részét elfogadta a társulási tanács, és bele helyeztük. Az első javaslatot, menet közben az István egyeztetette a jelenleg is ezt az ügyeletet szervező orvossal. Ott megmondták, hogy azért van 07:00-ig, mert nagyon sok mentőtiszt van a rendszerbe, főleg a diszpécseri oldalon, akiknek 07:00-kor van a váltásuk. És szakmailag nagyon fontos, hogy ők ebben a rendszerben maradjanak. Ezért kisebbik baj, hogy ez a finanszírozás nem olyan megoldott, mint az, hogy az emberek kikerüljenek a rendszerből. A társulás úgy ítélte meg és egyébként én is, az Istvánnal is egyeztettem, hogy ez a pont, mivel ez az információ akkor nem volt a birtokunkban, azt gondoltam, hogy elfogadható,

hogy maradjon ez a 07:00 óra, és én is úgy szavaztam meg. Minden egyébre azt mondták, a kiküldött anyagban, az változatlan. Azzal a kivétellel, hogy a Besnyői önkormányzat is hozott egy határozatot, ahogy azt a két pontot módosították, ami arról szólt, hogy a meglévő vagyoneszközöket átadja térítésmentesen Adonynak. Illetve, volt egy gépjármű, amit szintén átad térítésmentesen Adonynak. Ez úgy lett, hogy nem adja át vagyoni jogilag, hanem ingyenes használatba adja, de vagyoni jogilag ezeknek az önkormányzatoknak a tulajdonában marad. Tehát ezek a változások vannak, ahhoz képest, amit ti itt a múltkor tárgyalatok. Azt gondolom, hogy ebből a négy változásból számunkra három előnyös, a negyedik pedig magyarázható. Evvel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, illetve más javaslata? Mert én azt javaslom, hogy így fogadjuk el evvel a módosítással. De ha valakinek van, ellenvéleménye azt meghallgatjuk, és akkor úgy döntünk.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Csak egy kiegészítés. Annyi, hogy a megállapodás tervezet 18.-as pontjában, ott úgy volt, hogy „állapítanak meg” és amit mondott a polgármester is, hogy „állapíthatnak meg” lett. Illetve, az előtte lévő mondatban az volt, hogy továbbá a havi támogatás nem fedezné a feladat ellátása kapcsán felmerülő költségeket, ide be lett szúrva egy szó, hogy a „felmerülő **indokolt** költségeket”.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tehát az amit a testület végül is javasolt, az belekerült.

**Bene Krisztián képviselő:** Ez hasonlít a DRV-val kötött megállapodáshoz. Mert ott is úgy van, hogy indokolt.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Kötelezően ellátandó feladat. Ha indokolt meg kell lépni. De a pontban legyen ott, hogy ne az legyen, hogy elszállnak a költségek és nem indokolt. Hanem ha valami olyan esemény van, ami előre nem látható volt, azért az okozhatja. A másik ponttal kapcsolatban van-e valakinek kifogása? Itt a 07:00 és 08:00 órára gondolok. Akkor ebben a formában, tehát ahogy elmondtam, ezekkel a változásokkal javaslom elfogadni ezt a megállapodás tervezetet, ahogy kiküldtük. Aki evvel egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
79/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA**

**a Központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezésére vonatkozó feladat átadási-átvállalási szerződés  
tervezet elfogadásáról**

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő módosított feladat átadási-átvállalási megállapodás tervezetét elfogadja.
2. A testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megállapodást a testület képviseletében aláírja.

*felelős: Polgármester  
határidő: értelemszerűen*

## 2) Társadalmi szervezetek támogatási kérelme (Pyrgos Egyesület, Nyugdíjas Klub, SZMK)

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Köszönöm. A második napirendi pontunk a különböző társadalmi szervezetek nyújtottak be támogatási kérelmet. És még egy nagyon friss is van köztük, ami a mai nap érkezett, azt hagyom utoljára. Először a Pyrgos egyesületnek volt egy kérelme. Én e-mailben elküldtem nektek az anyagot, de azért tájékoztatok mindenkit szóban is. Két támogatást nyújtottunk, erre a szeptember 22.-ei görög-magyar barátság napjára. Az egyik támogatás 300.000 Ft visszatérítendő támogatás. Amire azért volt szükség, mert ők a pályázaton megnyerték ezt az összeget, de a megrendezés napjáig ezt nem fizették ki. Ezt várhatóan október végéig fogják megkapni. Viszont a költségek itt jelentkeztek, a rendezvényt meg kellett rendezni és veszélybe került. Ezért úgy döntöttem, hogy ezt meg előlegezzük. Ezt vissza fogjuk kapni. És mint láttátok, utána a második támogatási kérelmet, azt pedig arról szólt, hogy eredetileg 500.000 Ft volt a költségvetése a rendezvénynek, amiből 300.000 Ft-ot tudtak nyerni. Különböző pontokon tudtak faragni a költségvetésen, de 140.000 Ft-ot sikerült csak lefaragni, úgyhogy 60.000 Ft-os lyuk volt a költségvetésben. És erre érkezett egy támogatási kérelem, ami múlt hét elején jött, hétfőn vagy kedden talán. Itt meg szintén nagyon gyorsan kellett dönteni, és én úgy ítélem meg, hogy maga a rendezvény nagysága meg a színvonala olyan volt, hogy én ezt bevállaltam. Én tájékoztattalak benneteket, hogy én ezt saját hatáskörben úgy döntöttem, hogy ezt kifizetjük. Erről csak tájékoztatom a testületet, mivel ugye eltelt ez az időszak. Hogy 60.000 Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújtottunk ehhez a rendezvényhez. A Zsolti itt van a Pyrgos képviselőjében, és szeretném megköszönni nektek ezt a munkát, illetve gratulálni nektek. Mert remek rendezvény, remek esemény volt. De ugyanúgy a Feriéknek és mindenkinek, aki itt van és részt vett ebben, mert a nyugdíjasoktól kezdve, nagyon sokan részt vettek, nagyon sokan dolgoztak ebben. És úgy gondolom, hogy nagyon jól sikerült esemény volt. És ilyen összefogás, ilyen szervezetek, ilyen munka kell ezen a településen, hogy haladjunk előre. És azt gondolom, hogy most már nem egy ilyen szervezetünk van, aki büszke lehet arra, és fel tudott mutatni nagyon szép eredményeket. Én azt gondolom, hogy jó helyre került a pénz és a támogatás. Van-e evvel kapcsolatban valakinek hozzáfűzni valója. Akkor javaslom utólag a képviselő-testületnek ezt elfogadásra. Tehát szeretném, ha utólag akkor elfogadnánk ezeket a támogatásokat. Először a 300.000 Ft visszatérítendő támogatásról szavazzunk. Aki egyetért, vagy elfogadja, hogy ezt a döntést meghoztam, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.*

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Másodszor a 60.000 Ft vissza nem térítendő támogatást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, hogy én ezt megszavaztam, illetve úgy döntöttem, hogy ezt kifizetjük, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.*

Akkor ezt egységes szerkezetbe foglaljuk. Öt igen volt mind a két határozatnál, és egy határozatban legyen.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Egy határozatba lesz a kettő. Akkor egységes

szerkezetbe foglaljuk a két határozatot. Aki egyetért ezzel a két támogatással, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
80/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA  
a Pyrgos Egyesület támogatási kérelméről**

1. A képviselő-testület a Pyrgos Egyesület visszatérítendő támogatásra vonatkozó kérelmét elfogadja, a Polgármester által megkötött 300.000 Ft-os visszatérítendő támogatásról szóló – előterjesztésben szereplő – megállapodást utólag jóváhagyja.
2. A képviselő-testület a Pyrgos Egyesület vissza nem térítendő támogatási kérelmét elfogadja, a Polgármester által megkötött 60.000 Ft-os vissza nem térítendő támogatásról szóló – előterjesztésben szereplő – megállapodást utólag jóváhagyja.

*Felelős: polgármester  
Határidő: értelemszerűen*

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Kati neked is elmondom, mert nem voltál még itt. Meg köszönöm a Zsoltinak, azt a munkát, amit végeztetek, és gratulálok hozzá. És sok sikert és erőt kívánok nektek ahhoz, hogy több ilyen eseményt tudjatok szervezni. Nem pont illet, de ezen az úton, amin haladtok, ezen haladjatok tovább. És nagyon büszkék voltunk rátok múlt héten, szombaton.

**Takács Katalin, Pyrgos Egyesület vezetője:** Köszönjük szépen. És én is szeretném megköszönni a segítséget, az egyéni támogatást és a pályázat megelőlegezett 300.000 Ft-ját is, hiszen anélkül nem tudunk volna lépni. Sajnos nyáron egy kis probléma volt a pályázat kezelő dologgal. Amint megkapjuk, abban a pillanatban visszaadjuk.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó, még egyszer köszönjük. A következő kérelem előbb érkezett, de időben nem volt annyira égető. Mert a nyugdíjas klubnak a rendezvénye még arrébb van. Feri, nekem egy dolog nem volt itt egyértelmű. Az utolsó mondatban úgy fogalmaztok, hogy „ez a rendezvény nem batyus bál, minden költség a rendező egyesületet terheli. Százhusz főre, vacsora, kávé, üdítő, tombola. Körülbelül 80-100.000 Ft-ra van szükségünk ahhoz, hogy a rendezvényt a tagság 35-40.000 Ft-os hozzájárulásával megtartsuk.” Tehát itt azt nem értem, hogy a 35-40.000 Ft meg van, és még valamennyi kell, hogy meglegyen ez a 80-100.000 Ft?

**Németh Ferenc, Nyugdíjas Klub vezetője:** Nem.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tehát annyi hiányzik?

**Németh Ferenc, Nyugdíjas Klub vezetője:** Igen, annyi hiányzik.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Akkor 80-100.000 Ft.



**Németh Ferenc, Nyugdíjas Klub vezetője:** 140 főre, körülbelül annyiba is kerül egy rendezvény.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Magyarán akkor egy ilyen kérelem van előttünk, hogy 80-100.000 Ft-os támogatást nyújtsunk. Én azt mondom látatlanban, hogy a nyugdíjas egyesület, eddig bármilyen rendezvény volt minden alkalommal azon van, bármikor szóltunk az egyesületnek, ők pozitívan álltak hozzá. Én azt gondolom, hogy mi sem fogunk negatívan hozzáállni, ti is már letettetek az asztalra nem kevés dolgot. A kérdés az, hogy mennyi pénzt tudunk mi erre megszavazni, mert 100.000 Ft-unk biztos, hogy nincs. Nagyságrendileg, én meg mondom neked őszintén, körülbelül 50.000 Ft az, amit erre mi tudunk fordítani. És a kérdés az, hogy akkor mi van, ha mi adunk 50.000 Ft-ot és van még 40.000 Ft-otok. Akkor meg tudjátok tartani ezt a bált?

**Németh Ferenc, Nyugdíjas Klub vezetője:** Meg, oly módon, hogy a távolabbi településeket, szóval Perkáta, Szabadegyháza, Ráckeresztúr lemaradnak. A közvetlen környezet. Az annyit jelent, hogy 90 fős lesz körülbelül.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Hát, átadom a szót a testületnek, hogy akkor mondják el a véleményüket.

**Bene Krisztián képviselő:** Én először a Pyrgos Egyesületnek támogatását én külön vettem pénzügyi szempontból. Az elmondásod szerint ugye azt már kifizettük. A Nyugdíjas klub és az SZMK, úgy látom ma ő is benyújtotta a támogatási kérelmét. Ugye elmaradt a Retrock koncert szeptemberben, arra azt hiszem 150.000 Ft lett félre téve, tehát annyiba került volna. Egy vitaindítóként ezt a 150.000 Ft-ot, mondom, hogy hogyan osszuk szét a két egyesület között esetleg.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Annyit hozzátennék, hogy az előzőleg megszavazott 50.000 Ft-ot a Triandafylla egyesületnek a magyar ruhákra most fizettük ki, tehát most volt rá pénzünk, ebből, ami megmaradt. Illetve, van még egy elmaradásunk a Kisebbségi Önkormányzat felé, a szintén megszavazott 70.000 Ft, a görög húsvétnál megszavazott összegek. Tehát ezek még itt azért a mozgásterünket csökkentik. Tehát, hogy ha úgy dönt a testület, hogy 50.000 Ft-ot fizessen ki, azt kitudja. Ha úgy dönt, hogy 100.000 Ft-ot, szerintem azt is ki tudja fizetni, csak akkor teljesen más dolgokra nem fog jutni. Nem akkora az eltérés. Tehát én azért mondom, hogy várom a véleményeteket, hogy ki hogyan látja? Én mindenképpen azt gondolom, hogy támogatást nyújtanunk kell, tehát az az alap.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Mondjuk úgy, hogy az 50.000 Ft-ot viszonylag gond nélkül tudjuk ki fizetni most.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Így van. De ha úgy dönt a testület, hogy az egészet fizessük ki, akkor valamilyen szinten, ilyen átcsoportosításokkal azt is ki tudjuk most fizetni. Mert most több olyan költségünk van év vége előtt, amiből kellene akkor faragnunk.

**Bene Krisztián képviselő:** Én azért gondolom úgy, hogy most már a két támogatási kérelmet egy kalap alá lehet tenni pénzügyileg. Tehát akkor most beszéljünk a másikról is, az SZMK-ról.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** A másik az SZMK az nagyságrendileg sokkal kevesebb. Tehát itt arról van szó, hogy ők minden évben rendeznek egy ilyen jótékonyági bált, ami az iskolának meg az óvodának a segítésére van. Magyarán annak a bevételét vissza szokták forgatni különböző rendezvényekre. De itt nagyságrendileg ilyen 20.000 Ft-ról beszélünk. Tehát nem egy összegóriás. És ők tombola ajándékokat kértek, hogy vásároljunk. De én inkább abba gondolkozok, hogy ilyen szabad felhasználású 20.000 Ft-ot adjunk nekik. Mert ők egyrészt kell, hogy csináljanak süteményeket, egy kis kaját, egy kis szendvicset is. Tehát amihez valószínű, hogy kell egy kis pénz. És ennél azért nagyobb a mozgásterünk. Mert nem egy akkora összeg az a 20.000 Ft. Tehát nagyságrendileg valahol itt van a kettő.

**Richter Csaba képviselő:** Nem tudom, van valami várható bevételünk még?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Hát a várható bevétel, amiben nagyon bízunk, az az ÖNHIKI bevétel lehet.

**Richter Csaba képviselő:** Feri, mikorra tervezitek ezt a rendezvényt?

**Németh Ferenc, Nyugdíjas Klub vezetője:** Nem tudom, sajnos attól tettük függővé, hogy kapunk-e támogatást. Akkor október 30.-a vagy november 27.-e.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** De mikor van az ÖNHIKI? Tehát visszatérve a Csaba kérdésére, mert jó kérdés. Mert pályáztunk az ÖNHIKI pályázatra, ahol a nagyon kevéstől, a nagyon sokig lehet. Tehát bármi lehet. Ha nektek nem okoz gondot Feri, november végén tartani az eseményt, akkor lehet, hogy tudnánk ezt a 100.000 Ft-ot is adni biztosan. Érted? Mert valamikor novemberben fog kiderülni a pályázat. Én azt gondolom, hogy 50.000 Ft-ot mindenképpen tudunk adni. Ha a testület úgy dönt, hogy adjunk, 50.000 Ft-ot mindenképpen tudunk adni. Vagy ha a testület úgy dönt, hogy akár az egészet oda adjuk, és mondjuk, november végén van, akkor van rá esély, hogy nagyobb összeggel lehessen számolni. Csak az a kérdés, hogy nektek mennyire kötött az időpontotok.

**Németh Ferenc, Nyugdíjas Klub vezetője:** Minket nem sűrget az idő, mert a környező települések be vannak táblázva. Tehát nekünk esetleges az időpontunk, mert nem volt pénzünk. Úgy volt, hogy nem rendezünk semmit, mert annyi pénzzel rendelkezünk, ami az 500 Ft-os tagdíjakból összejön. És az most perpillanat 19.000 Ft. Ehhez jön még az október, november, decemberi, így lenne meg a 40.000 Ft-unk, és ha marad a 120 fő és meg tudjuk csinálni, akkor kellene a maximum pénz.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Az biztos, hogy valamikor novemberben lesz.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Nekünk november 28.-án lesz a soron következő ülésünk. És az szerda. Azt szeretném jelezni, hogy az ÖNHIK a vonatkozó BM rendelet szerint kötött felhasználású, csak a kötelezően ellátandó feladatokra, illetve a kifizetetlen számlákra, szállítói tartozásokra fordítható.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Igen, de ha kapnák valamit, akkor más források felszabadulnak. Biztos, hogy 27.-re terveztétek? Na, de ha most mi 28.-án tartunk testületi ülést, akkor ők két nap alatt nem tudnak tervezni. És ugye nem tudják, hogy 90 főre vagy 120

főre szervezzék.

**Bene Krisztián képviselő:** És akkor mikor jön meg az ÖNHIKI? Mit mondtunk, november?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Az a baj, hogy ez folyamatos. Tehát nincs meghatározva.

**Bene Krisztián képviselő:** De lehetne hozni, egy olyan döntést, hogy most az 50.000 Ft-ot megszavazzuk.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** De először nyilatkozni kell, mert nem tudjuk. Mert egyelőre, ketten nyilatkoztak. Először erről a testületnek szavazni kell.

**Bene Krisztián képviselő:** De én most ötletet vetek föl, hogy megszavazzuk az 50.000 Ft-ot és nyitva hagyjuk oly módon, hogy amennyiben az ÖNHIKI, vagy más pluszforráshoz jutunk, akkor ezt kiegészítjük. És akkor nem kell még egy testületi ülés, azért, hogy kiegészítsük 80-100.000 Ft-ra.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Célozzák meg a november 30.-ai szombatot, Feri bácsi.

**Németh Ferenc, Nyugdíjas Klub vezetője:** Úgy lesz.

**Bene Krisztián képviselő:** Lehet, hogy november elején meg jön az ÖNHIKI.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tehát magyarán november 30.-ára, magára a 90 főre, tudtok készülni és megszervezni, meghívni őket. És novemberben ki fog derülni, hogy sikerül-e a fennmaradó 30.000 Ft-ot is. Mert akkor egy olyan javaslat van, hogy az 50.000 Ft-ot szavazunk meg most, és fölfele nyitva hagyjuk. Én már azt javaslom, hogy akkor a másik 50.000 Ft legyen. És az már annak a függvénye lesz, hogy milyen ÖNHIKI támogatást kapunk. Ahogy mi ezt meg fogjuk tudni, akkor téged megkeresünk. Ha úgy ítélem meg, hogy olyan mértékű, akkor erre már nem lesz testületi döntés. Akkor ezt így fogjuk meg hozni. És akkor ti meg úgy készüljetek légy szíves, hogy november 30. Van-e valakinek más javaslata?

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Szerintem elég a mostani határozatba annyit bele foglalni, hogy a képviselő testület úgy dönt, hogy a jelenlegi költségvetési helyzetre tekintettel, 50.000 Ft-tal tudja, támogatni a nyugdíjas klubot, aztán ha olyan lesz a költségvetési helyzet, teljesülnek pl. nem várt bevételek stb., akkor ki lehet egészíteni, egy újabb kérelem alapján.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó, akkor, ha más javaslat nincs, akkor ezt a javaslatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért, az kézfenttartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
81/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA**

### a Nyugdíjas Klub támogatási kérelméről

1. A képviselő-testület a Nyugdíjas Klub támogatási kérelme alapján 50.000 Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg a kérelmező részére.
2. A támogatás kizárólag a kérelemben foglalt cél megvalósítására fordítható.
3. A testület felkéri a Jegyzőt, hogy készítsen elő a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően támogatási megállapodást a Nyugdíjas Klubbal.
4. A testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 3. pontban szereplő megállapodást a nyugdíjas klubbal megkösse.
5. A testület kiköti, hogy a támogatott a céltámogatással legkésőbb 2012. december 15-ig köteles a képviselő-testületnek elszámolni, adóigazgatási azonosításra alkalmas számlával.

felelős: Polgármester, Jegyző

határidő: értelemszerűen

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Köszönöm. És akkor a legfrissebb támogatási kérelem, az pedig az SZMK vezetőjétől jött. Én is ma tudtam meg, hogy László Erik az új SZMK vezető. Ugye nekik minden évben újjá alakul a szülői munkaközösség. Ebben a pillanatban ő az elnöke. Engem megkerestek. Hát röviden felolvasom, ez ma délelőtt érkezett.

„Tisztelt Képviselő-testület! A Szülői Munkaközösség nevében azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a munkaközösség által megrendezésre kerülő, jótékonyági bál rendezvényünk lebonyolításához pénzbeli támogatást szíveskedjenek nyújtani, lehetőségeikhez mérten. A rendezvényen szeretnénk büfét üzemeltetni, illetve tombolasorsolást rendezni. Az ebből befolyó összeget az iskola és óvoda gyermekeire szeretnénk fordítani, például mikulás ünnepség, farsang stb. Kérjük, kérelmünk kedvező elbírálását.”

És ez a mai nappal, László Erik. Hát én az előbb elmondtam, hogy hogyan gondolom. Átadom a szót, hogy ti, hogyan látjátok?

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy az előbb itt beszélünk az összeg nagyságáról. Ti akkor már beszéltetek egymással?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Engem az Andi hívott. Egyébként ő is benne van a vezetésében, csak ő megbetegedett és nem tudott eljönni, az Erik meg dolgozott, aztán így abba maradtunk, hogy munka után bejön. De én mikor telefonon beszéltem velük, akkor első sorban ők abba gondolkodtak, hogy a tombolához mi hozzájárulnánk különböző tárgyakkal. Én meg ugye beszélgettem vele, és mondtam, hogy egyrészt oda adhatjuk a pénzt, mert ők úgy is mennek a tombolához megvenni a dolgokat. Másrészt, hogyha most mondok egy példát 20.000 Ft-ot megszavazunk, akkor ők el tudják dönteni, hogy abból ők vesznek 10.000 Ft-ért tombolát, a többin meg kenyeret, szalámit, illetve egyéb dolgokat, amire szükség van a bál megrendezéséhez. El tudják ők dönteni, hogy tombolára használják-e fel vagy sem. Ők nem mondtak összeget, tehát nem is mondtak semmit, nem is kértek. Én gondoltam a 20.000 Ft-ra. De hát olyan nagyon nagy mozgásterünk nincsen, ezt az előbb is hallottátok. De ezt a 20.000 Ft-ot szerintem minden további nélkül így ki tudnánk fizetni. De én várok más javaslatot esetleg. Ha nincs, akkor ezt a 20.000 Ft-os javaslatot tenném fel szavazásra. Aki egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
82/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA  
a Szülői Munkaközösség támogatási kérelméről**

1. A képviselő-testület a Szülői Munkaközösség támogatási kérelme alapján 20.000 Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg a kérelmező részére.
2. A támogatás kizárólag a kérelemben foglalt cél megvalósítására fordítható.
3. A testület felkéri a Jegyzőt, hogy készítse elő a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően támogatási megállapodást a Szülői Munkaközösséggel.
4. A testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 3. pontban szereplő megállapodást a munkaközösség vezetőjével megkösse.
5. A testület kiköti, hogy a támogatott a céltámogatással legkésőbb 2012. december 15-ig köteles a képviselő-testületnek elszámolni, adóigazgatási azonosításra alkalmas számlával.

felelős: Polgármester, Jegyző  
határidő: értelemszerűen

### **3) Vertikál Zrt. díjkompenzációs követelése**

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Köszönöm. Akkor megyünk a következő napirendi pontra. A Vertikál Zrt. díjkompenzációs követelése. Biztos emlékeztek rá, hogy amikor tavaly év végén itt voltak a Vertikál képviselői. És akik képviselték a céget, ők azt mondták, hogy ők nincsenek döntési pozícióban. Mindenesetre ők ajánlottak egy 9%-os emelést. Mi mondtuk, hogy infláció, plusz 1%, és így 5,7%-ot ajánlottunk. Akkor ő azt mondta, hogy nem tud rá mit mondani, majd nyilatkozik a vezetőjük. Aki aztán úgy nyilatkozott, hogy nekik ez nem elfogadható. Csak közben életbe lépett egy olyan törvény, vagy rendelet, ami díjstopot állapított meg, tehát nem lehetett emelni ezen. Ez volt 2012 év elején. Tehát ilyen szempontból nem is volt ott sürgetve a helyzet. Aztán valamikor tavasszal, ezt a rendeletet feloldották. És a Vertikál újra élt a lehetőséggel, és újra elküldte 9%-os javaslatát. És hát mi ugye erre nem reagáltunk, nekünk ott volt a mi ajánlatunk. Tehát nem fogadtuk el. Aztán június végén elküldött egy ilyen díjkompenzációs számlát, ami azt jelenti, hogy a tavalyi ár és ez a 9%-os emelés közötti összegről szól, április 16-tól, június 30.-ig, hogy bruttó 130.000 Ft-ot mi fizessünk ki. Akkor mi újra összeültünk, és megállapítottuk az 5,7%-ot. Mert az első alkalommal mi csak ajánlatot tettünk az 5,7%-ra, nem alkottunk rendeletet. Aztán a nyáron miután láttuk, hogy nem lesz ebből megállapodás, akkor mi megalkottuk a rendeletünket erről az 5,7%-ról újra. Onnantól kezdve is jönnek a díjkompenzációs számlák, de onnan már csak az 5,7% és a 9%-nak a különbözetéről küldik, ami havi 23 vagy 24.000 Ft-ot jelent az önkormányzat részére. És mi visszaírtuk, hogy nem úgy számolunk, mint ők, mi azt gondoljuk, hogy az infláció plusz 1% emelés elfogadható, a mai világban az embereknek így is komoly terheket jelent. És ezért mi továbbra is ragaszkodtunk hozzá. Na, most ezek után jött ez a felszólítás, hogy 3 napon belül fizessük ki ezeket az elmaradt számlákat. Hát nyilván

amennyiben nem tesszük meg, akkor nagy valószínűséggel perelni fognak. Nem tudom, hogy fognak-e vagy akarnak. Nekünk most itt azt kell eldönteni, hogy milyen úton mennék tovább. Tehát egyrészt ez a havi 23-24.000 Ft, ezt, ha elosztjuk lakosság arányát tekintve, az azt jelenti, hogy éves szinten 500 Ft-tal több az egy háztartásra eső személyszállítási díj. Tehát nem egy olyan nagy összeg, első pillantásra. Másik oldalon, visszafordítva, a Vertikálnak sem egy olyan eget verő nagy összeg, tehát ő nem ezért fog csődbe menni, meg nem ez fogja a cégnek az eredményeit javítani. Tehát egyértelműen látszik, hogy itt egy elvi vita van inkább. Szerintem elvi vitáról van szó. És ebben, ha pert indítana a Vertikál, ráadásul egy nagyot bukhat, mert kis település vagyunk, kis számokkal. Viszont, ha mi azt megnyernénk, akkor onnantól kezdve a környező településeknél is meg szűnne ez a fenyegetettség azonnal, és ezzel komoly problémával nézne szembe a Vertikál, mert elképzelhető, hogy egy ilyen kedvezőtlen precedens miatt sokan nem emelnének. Vagy a másik megoldás, hogy módosítjuk a rendeletünket erre, amit ők kérnek, és akkor innentől kezdve... Parancsolj Laci.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Nekem az a véleményem, hogy ugye három lehetőség van. Ugye az, hogy nem fizetünk, egy az, hogy a bíróság, és a harmadik variáció, hogy az önkormányzat fizetheti a lakosság helyett. Az mellett én azt mondom, hogy emlékezzünk vissza pontosan, hogy amikor a számokról beszéltünk, hogy milyen mértékű legyen az emelés. És hogy itt egy elég hosszú huzavona után alakult ki még ez az összeg is. És én már akkor is azt mondtam, hogy eltúlzott, mert mindenhol máshol arról volt szó, hogy mindenki viseljen egy bizonyos részt ebből a nehéz világból. Az nem lehet, éppen eleget viselnek, én úgy gondolom, ez az egyik fele. És nehezen alkuadtuk ki. Én nem tudom, és most tényleg nem a nagy számok miatt, de én azt mondom, hogy nem véletlenül kardoskodtunk idáig is azon, hogy igen is ne legyen 9%, mert ez egy iszonyú nagy emelés. Lehet, hogy itt kis számok vannak, de az a sok pici az év végére, az éppen elég az embereknek, vagy akár az önkormányzatnak is. Ráadásul ugye pontosan itt volt az ő szószólója, mondta, hogy igazándiból, amikor rá lehet kérdezni, hogy miből vannak kikalkulálva ezek a számok, hogy hát azért volt abban az egyenletben egy két ismeretlen dolog, ugye. Ami ugye változhat, és igazándiból nem is tudta kikalkulálni, hogy mi az az összeg, ami reális lenne, egy ilyen kis falunak, mint a miénk. Tehát igazándiból én azt se tudom elképzelni, hogy mihez mérnek ezek az emberek, érted? Én a saját magam részéről, nem támogatom azt, hogy a lakosságra terheljük át, de azt se, hogy az önkormányzat fizessen.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Még annyi információnak hozzáteszek, hogy én megnéztem. Elkezdtem visszanézni a jegyzőkönyveket, visszamenőleg négy évig mentem. És ebbe benne van a mi testületi ülésünk is. Utoljára mi 2010-ben 10%-ot szavaztunk meg nekik. És az előttünk levő testület is, minden egyes alkalommal 10%-ot szavazott meg. Tehát az biztos, hogy visszamenőleg, mert négy évig visszamentem, ez lenne az ötödik, az biztos, hogy mindig 10%-os emelést kaptak. Tehát arra is hivatkoznak, hogy az elmaradt emelések a múltban. De volt itt olyan, hogy 24%-os követeléssel jöttek ide, és úgy kaptak 10%-ot. De mindig 10% volt. És az infláció mindig ott volt, hogy 4-5%, 3,5-4% volt. Tehát inflációduplázó fizetés volt. Tehát ezt információnak azért hozzáteszem.

**Richter Csaba képviselő:** Megnéztem én is a táblázatot, ugye amit oda raktak nekünk, hogy melyik településen, mennyi. Egy: más települések minket nem érdekelnek, kettő: azoknak a településeknek négyszeres a területe, mint a miénk. Tehát itt a teherautójuk megfordul körülbelül 10 l gázolajból, az ottanihoz nem elég az 50 liter. Tehát ha csak ezt nézzük, és ebből is összetevődik a díjtétel. Én nemmel szavazok. Nagyon sok embernek számít az az 500

Ft is, és nem. Maradjunk az eredetnél.

**Bene Krisztián képviselő:** Én egyetértek az előttem szólókkal, hogy én se egyezek bele, hogy most meggondoljuk magunkat és visszaírjuk az ő általuk javasolt emelést a lakosság szempontjából elsődlegesen. Viszont az lenne a kérdésem, hogy mi az alapja ennek a követelésnek? Tehát ha most, hogy ő 20%-os emelést javasolt volna, mi ugyanúgy 5,7%, de legyen 7%, most csak mondtam egy számot, akkor a maradék 13%-ot hajtja be? Ha 30%-ot akar emelni, akkor a maradék 23%-ot hajtja be? De hogy ha nem fogadja el az önkormányzat, ő a kettő között számolja, nekünk a követelés van felénk. Na, most én azt nem értem, hogy ennek az alapja? Ő akármilyen számot mond, ha mi kevesebbet mondunk, a kettő közöttit ő jogosnak érzi magának? Ő azt írja, ha jól emlékszem szó szerint, hogy nem jó a mi számítási metodikánk. Az övé miért jó?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Itt jön a vitakérdés. Tegyük föl, hogy abban igaza van, hogy gazdaságtalan az ő tevékenysége, mert alacsony összegről indult, és mindig többet kéne áttennie, hogy utolérje magát. Akkor ezt valószínű azért van, mert annak idején, amikor ő ezt a piacot megszerezte magának, a versenyben, ahhoz kiüsse a vetélytársakat, alább ment az árának. Azt ő vállalta föl, hogy ő azon az áron szolgáltat. És, amikor ő ezt a döntését meghozta, hogy ennyi évig vállalom, ez az ő döntése volt. És utána, bizonyíthatóan végig infláció feletti emeléseket adtunk, és már hány év eltelt. Már nem a mi hibánk. Én azt gondolom, hogy ő valamikor rossz üzleti kalkulációval számolt. Most ugye azzal védekezik, hogy állami cég, nonprofit cég, ezeket a jogszabályokat mondja, amik alapján ugye nem lehet veszteséges. De hát én azt gondolom, hogy a másik cég sem lehetett volna veszteséges.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** De nem miattunk veszteséges. Pont ezt magyarázta, hogy nagyon sok a kintlevősége, mert nagyon sok helyen szedik. Itt van Beloianiszban, most hasra ütök, 410 lakás. Ebből sokat mondok, ha mondjuk, harminc nem fizeti, de lehet, hogy több. Nem itt keletkezik az a több tíz vagy százmillió forintos kára. Ne itt akarja már megemelni ilyen szinten. Tehát azt nézze meg, hogy nem itt nem éri utol magát, és ne mi fizessük már. És a Tomi is pont ezt mondta, hogy az, hogy nekik kint lévősegeik vannak, az az ő problémájuk. Azt ne már ezek a fizető falvak fizessék meg, főleg ne ilyen kis falu, úgy se vennék észre szinte.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** A Laci amit mondott, csak ahhoz szólnék hozzá. Hogy arányában elég nagy a hátralék állomány Beloianiszban. Tehát nagyon sokan nem fizetnek. És több millió forint a felhalmozódó hátralék. Ezt egyébként adók módjára kéne behajtani. A másik, amire ő hivatkozik, a kormányrendelet, aminek a 3. § (1)-(4) bekezdésig meghatározza, hogy hogyan kell a közszolgáltatási díjat meghatározni. És ő azt mondja, hogy ő ez alapján határozta meg. És az (5) bekezdés azt mondja, hogy ha a közszolgáltatási díjat az (1)-(4) bekezdésekben foglaltak szerint határozták meg, és ehhez képest az önkormányzat alacsonyabb díjat állapít meg, akkor az alacsonyabb mérték miatti különbséget, díjkompenzáció formájában köteles az önkormányzat a közszolgáltatónak megtéríteni. Mi arra hivatkoztunk, hogy a 3. § (1) bekezdés b) pontja, kimondja, hogy a közszolgáltatási díjat úgy kell meghatározni, hogy ösztönözzön a közszolgáltatás biztonságos és **legkisebb költségű ellátására**, a közszolgáltató kapacitásának hatékony kihasználására. Valamint a hulladék keletkezés csökkentésére és a hatékony hulladékgazdálkodásra. Tehát mi ugye azt mondtuk, hogy az ő díjkalkulációja az ennek nem felel meg. Már csak azért sem, mert az ő általa megküldött levélben, ami tavaly, 2011. október 28.-án nyújtott be hozzánk, ő ott 4,76%-

os ráfordítási költségemelkedést mutatott ki. Ehhez képest állapítottunk mi meg 5,7%-ot, tehát a mi számításunk még 1% ponttal több is ennél. Viszont ő a 4,76%-os ráfordítási költségemelkedéshez képest 9%-os díjemelést kér. Tehát durván a dupláját javasolja. És azt mondta a képviselő-testület, hogy már bocsánat, de itt nem valósul meg az, amit a kormányrendelet 3. §-ának (1) bekezdés b) pontja mond ki, hogy ösztönözzön a közszolgáltatási legkisebb költségű ellátására. Hiszen ő a várhatóan emelkedő költségeinek a dupláját kéri megszavazni. És egyébként, amit a polgármester úr mondott, hogy évekre visszanezzük, mert hogy ő azt mondja, hogy valamikor nem úgy lett megállapítva, és most akarja úgymond ezt utolérni. Hát ebbe én is azt mondom, hogy polgármester úrnak igazat adok, mert ha ő alá megy árban a többieknek, hogy ő legyen a közszolgáltató, akkor annak a következményeit, már had ne nekünk kelljen vállalni. Azzal a kockázattal számítani kell, hogy ha mi erre hivatkozunk, akkor ő esetlegesen kezdeményez egy peres eljárást. Ma Magyarországon a bírósági perek kimenetelét azt gondolom, hogy megjósolni nagyon nehéz, főleg amiatt, hogy van egy nem egzakt módon meghatározható tényező, amit bírói mérlegelés körében lehet eldönteni. Tehát elképzelhető, hogy olyan döntés születik, hogy minket marasztalnak, mert azt mondják, hogy márpedig jó a díjkalkulációjuk, és megfelel a jogszabályoknak. Akkor abban az esetben, ugye az elmaradt díjkülönbözetnek a kamattal növelt összegét kell egyrészt megfizetni. Másrészt pedig nyilván perköltség is keletkezik. Tehát azzal kell számolni, hogy ez az összeg emelkedhet is. Amennyiben nekünk adnak igazat, úgy ezzel nem kell számolni.

**Boka Erika alpolgármester:** Ennél a hármas pontnál, amit olvastál az előbb Zsolt. Nekem az a vesszőparipám állandóan, hogy igen is nem vagyunk arra ösztönözve, hogy a legkisebb költség legyen. Ugyanis aki egy maga él nyugdíjasként egy lakásban, ugyanannyit fizet, mint egy nagycsaládos, merthogy mindenkinek csak a 120 literes változat van. Úgyhogy én meg továbbra is azt mondom, hogy biztos, hogy nincs ez így rendben. Lehet, hogy így számolják ki, de hogy itt nem ürítenek ki 400 teli, 120 literes szemeteskukát, minden héten, az is biztos. Nézzétek meg, hányan nem is rakják ki. Meg aki kirakja, annak sincs tele. Mindenféleképpen sántít a dolog.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Egyébként még hozzáteszem azokhoz, amit a Csaba mondott, hogy azt is kell nézni, hogy Beloianisz valamikor mesterségesen úgy lett kialakítva, hogy itt gyakorlatilag arányaiban egy kis település jött létre, ahhoz képest, hogy hányan lakják. Itt össze van tolvá minden. Bemegy hátra a szolgalmi úton, egyből összeszedi két utcának a kukáit. Tehát gyakorlatilag sokkal kisebb költsége keletkezik. Tehát én azt mondom, hogy ne egy Ajkához próbáljon hasonlítani minket, mint a levelében.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Azt szeretném hangsúlyozni, hogy azt, hogy mit sugall az igazságérzetünk, az mellé még oda kell tenni, hogy az mivel járhat. Tehát azzal, ha azt mondjuk, hogy nem fogadjuk el továbbra is, és olyan választ adunk, hogy nem fogadjuk el és amennyiben úgy gondolja, indítson peres eljárást. Akkor vállalnunk kell azt a következményét, hogy amennyiben azt elveszítjük, itt fizetni kell. De mi azt le fogjuk írni a Vertikálnak is, hogy ő meg azt vállalja fel, hogyha ő fogja elveszíteni, akkor az összes polgármesternek, akinek itt a környéken gondja van a díjjal, mindenkinek fel fogom hívni a figyelmét, hogy inentől kezdve nem a Vertikál diktál, hanem majd az infláció. Mert ezzel fenyegettek már több önkormányzatot és meg is törtek egyet-kettőt, akiről én tudok. Tehát ez a rizikó neki is benne van.



**Bene Krisztián képviselő:** Meg én igazándiból azt sem értem, hogy év elején mikor itt volt a Dészlog-os képviselő ugye akkor idejött ezzel a 9%-os emeléssel. Ide jött ezzel a 9%-al, ami ezeket a tényeket hallgatva, abszolút ésszerűtlen számnak tűnik. Ő biztos kiszámolta valahogy, de nekem hasra ütéses számnak tűnt. Ide jött, és bejelenti már az elején, hogy ő nem alku képes, ő csak hozta ezt a számot és ő vele nem lehet alkudozni. De mi van akkor, ha mi egy kompromisszumos megoldásra törekedtünk volna, és azt mondtuk volna, hogy ne 9% legyen, hanem legyen 8,5%. De ő nem mondhatja azt, hogy legyen 8,5%, mert ő itt ül és van, egy papírja van, hogy csak a 9%-hoz, ragaszkodhat.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Magyarán a tárgyalásra olyan képviselőt küldjön, aki döntés képes.

**Bene Krisztián képviselő:** Mert most megszavaztunk 5,7%-ot. Lehet, hogy megszavaztunk volna 8,7%-ot, ha itt egy olyan ember ül, akivel lehet tárgyalni. Aki ide jön így, akinek semmilyen nincsen, csak egy papírja. Akkor legközelebb ne fárassza magát, küldje el e-mailben, aztán elolvassuk és reagálunk rá. Én azt se értem, hogy ők akarnak megegyezni, önkormányzattal kompromisszumot kötni, és olyan ember küldenek, akinek nincsen ráhatása a dolgokra. Lehet, hogyha jön ide egy olyan ember, aki azt mondja, hogy márpedig ez meg ez miatt, engem felhatalmaztak, hogy 7%-ra menjek le. És lehet, hogy úgy dönt a testület, hogy akkor mi azt elfogadjuk, mert az még is csak kisebb mint a 9%.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Ezt is le fogjuk nekik írni. Ne ragozzuk tovább, én azt gondolom, hogy akkor itt most az a kérdés, hogy merre menjünk tovább? Ahogy itt hallom a hozzászólásokat, úgy látom, hogy egyöntetűen az a vélemény, hogy ne fogadjuk el és tartsuk magunkat az 5,7%-hoz.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** A döntés előtt, azt kell tudni, mert itt a három variációt felsorolta a Laci. De, hogy ha esetleg rendeletet módosítana az önkormányzat és fölemelné ezt az összeget, arra az árra, amit ők ugye kérnek. Akkor is az a rendelet a kihirdetéstől lép hatályba. Tehát visszamenőlegesen a már kiszámlázott díjkompenzációs díjakat az önkormányzatnak meg kellene fizetnie és utána lenne a lakosságra hártva. De ha azt mondjuk, hogy nem módosítunk rendeletet, hanem marad így minden és kitartunk emellett, akkor kockáztatjuk a bírósági utat. Tehát igazából itt ez a két lehetőség van.

**Bene Krisztián képviselő:** Igen, de itt az is közbe jött, hogy amikor mi megalkottuk a rendeletet egy darabig még volt ez a díjstop.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Nem alkottuk meg. Mi szavaztunk, hogy nekünk ez az ajánlatunk. És akkor mi azt vártuk, hogy majd ő reagálnak, de közbe jött a díjstop.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** És ők a díjstop után tettek egy javaslatot, hogy fönntartják ezt a 9%-os emelést, miután a díjstopot megszüntették. És mi utána alkottunk rendeletet. Tehát itt ez a levél egy kicsit ilyen csúsztatás, mert azt mondja, hogy 264 Ft volt és 289 lesz. Időközben azért mi 279 Ft-ra emeltük. Tehát most 10 Ft-ról van szó. Most a 289 Ft-hoz képest mondom, hogy 10 Ft-ról van szó. Tehát egy háztartásnak az 40 Ft havonta, és az egy évben 480 Ft.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Ott nem a Vertikállal van a probléma, ott a Dészloggal.

De nem a Vertikál, tehát nem pontos.

**Bene Krisztián képviselő:** De szerintem nem véletlen, hogy ezen a 20.000 Ft-os havidíjon veszekedünk.

**Richter Csaba képviselő:** Megértem őket. Próbálkoznak, mi leszavazzuk.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó, akkor én ezt teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy ne fogadjuk el az emelést, illetve, továbbra is fenntartjuk az 5,7%-os emelést, és az azzal járó 270 Ft-os üritési díjat, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
83/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA  
a Vertikál Zrt díjkompenzációs megkeresésével kapcsolatban**

1. Beloianisz Község Képviselő-testülete a Vertikál Zrt. megkeresésével kapcsolatban az érintett által előterjesztett díjkompenzációs követelés jogalapját nem fogadja, mivel a költségkalkuláció nem felel meg a 64/2008. (III.28.) Kormányrendeletben foglaltaknak.
2. A testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Vertikál Zrt.-t.

Felelős: jegyző  
Határidő: azonnal

#### **4) Az 1956-os emléktábla végleges elhelyezése**

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** A következő napirendi pont előterjesztője Bene Krisztián. Az 1956-os emléktábla végleges elhelyezése. Átadom a szót Krisztián neked.

**Bene Krisztián képviselő:** Köszönöm. Hát igazándiból leírtam mindent az előterjesztésben. Vitaindítóként vagy pluszként még annyit tennék hozzá, hogy két nem jelenlévő képviselő közül, Márkus Tamástól kaptam felhatalmazást, hogy tolmácsoljam a véleményét. E-mailben küldte el nekem a véleményét. Ő teljesen egyetért az előterjesztéssel, azt mondta, hogy ő már a korábbi testületnek is ezt felvetette, hogy kellene egy 56-os emlékmű és ez így nincsen jól. Igazából leírtam mindent az előterjesztésben, úgyhogy már csak át kell vitatnunk.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Akkor átadom a szót a képviselőknek. Van-e valakinek hozzáfűzése, ellenvéleménye? Vagy mindenki egyetért?

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Csak, hogy nehogy félreértés legyen, ha jól értelmezem akkor ti már beszéltetek a Tomival, tehát beszéltetek erről. Hogy ugye ez most ideiglenes helyen van ugye, és a végleges helye úgymond a Vörös Hadsereg felmentő seregnek a helyére kerül?

**Bene Krisztián képviselő:** Hát igen. Kiment e-mailben az előterjesztésem, és a Tomi reagált

e-mailben. Amit nem kör e-mailben küldött el, hanem csak nekem. Rákérdeztem, hogy megjeleníthetem-e a véleményét az ülésen. Azt mondta, hogy igen. És azt írta, hogy ő, így ahogy van, az előterjesztéssel egyetért. Ugye szavazni nem tud, mert nincs itt, de ő az előterjesztéssel egyetért.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Jó, és én akkor még azt kérdezném meg, hogy erről már beszéltünk, tehát erről már szó volt, hogy nem ez a végleges helye, ugye? Ha jól emlékszem arról volt szó, hogy ha megvalósul úgymond ez a park projekt itt, hogy ott lesz külön kialakítva, egy hely direkt ennek az 56-os emlékműnek. Akkor jól értelmezem, hogy akkor az sztornó? És akkor oda kerül át a tábla.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Az úgy volt egyébként, hogy ott egy 1956-os emlékmű lesz. Akkor még nem tudtuk pontosan, hogy tábla lesz. Arról volt szó, hogy ennek a területnek a felújításával ott lesz egy 1956-os emlékmű. Nem tudtuk egyébként, hogy tábla vagy sem. Ami egyértelmű, hogy az a pályázat ugye elbukott és jelen pillanatban ez nem aktuális. A másik tény, az az, hogy arról is döntöttünk, hogy ideiglenesen kerül a Polgármesteri hivatalra és azt gondolom, hogy a végleges helye nem is ott van. Tehát innen ezért tényleg el kell, hogy kerüljön, az is tény. A következő tény, hogy ahol helye lehet, az nyilván az emlékpark, ez a harmadik tény. A negyedik tény pedig az, hogy a Vörös Hadsereg tábla mellé, nem rakhatod azt a táblát, ami egy olyan eseményről szól, amit a Vörös Hadsereg vert le. Ezek tények. Jelen pillanatban, ha most az indítványt nézzük az biztos, hogy előbb-utóbb innen le kell venni. Ami biztos, hogy oda most még nem tudunk semmit tenni. Ezek a tények. És tényleg, ez az ünnepség lassan itt lesz, egy hónap sincsen hátra.

**Bene Krisztián képviselő:** Igen, igazából azért is nyújtottam be így ezt az egészet, hogy annak a helyére kerüljön át. Mert ugye, ha kivesszük onnan azt, és nem kerül a helyére semmi, az nem egy olyan jó dolog. De így, hogy van valami, amit a helyére tudunk rakni, így szerintem ez egy teljesen korrekt megoldás, hogy ezt az emlékműt berakjuk a Helytörténeti Múzeumba.

**Richter Csaba képviselő:** Ezt akartam kérdezni. Ugye amit beadtál és leírtál én végig olvastam, mint minden egyebet, és abban csak lehetőségként volt benne. De akkor döntsük el azt is, hogy hova kerül a kivett tábla. Mert szól, amiről szól, de azoknak a nyomorult katonáknak, akik parancsot kaptak és jöttek és öltek és meghaltak. Tehát vitathatatlanul sok orosz és mindenféle náci ember abból az iszonyú országból, meghalt az országért. Aki nem tehetett arról, hogy a parancsnokaik olyanok amilyenek. Az országuk olyan lett amilyen volt. Igazából csak az a felvetésem, hogy ez azokról az emberekről is szól, akik meghaltak ezért az országért. Vonjuk ki belőle a politikát, mert akkor magát Beloianisz, sem lehet összeegyeztetni 1956-al. Akik itt meghaltak, azokért szól ez a tábla. Egy a lényeg, nem dobhatjuk ki. A Krisztián felvetésében csak, mint lehetőség volt benne, hogy hova rakjuk a táblát. Döntsük arról is, hogy hova kerül.

**Bene Krisztián képviselő:** Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy azzal a kijelentéssel, hogy Beloianisz szelleme, vagy neve sem összeegyeztethető az 1956-os forradalommal. Ezzel nem értek egyet, mert a korábbi előterjesztéseimben elmondtam, hogy Beloianisz és a görög baloldaliság, semmit nem ártott a magyaroknak. Én nem tudok olyan történelmi eseményről mikor valaha is ártottak volt. Ellenben a szovjet kommunizmussal.

**Richter Csaba képviselő:** És nem a szovjet kommunizmusról szól az a tábla, hanem a szovjet hadseregről, aki itt volt, és nagyon sok embere meghalt ezért az országért.

**Bene Krisztián képviselő:** Az hogy ők belépnek egy idegen országba, és nem szívesen fogadták őket, magyarul meg akarták őket ölni. Arról ne a magyar nép tehesen, hát miért jöttek ide?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Először is, annak az országnak Magyarország üzent hadat. Tehát így indult, hogy Magyarország üzent hadat annak az országnak, és Magyarország támadta meg őket akkor, amikor a legjobban szorongatták. Aztán mikor ők erőre kaptak és visszajöttek... De főleg ilyen szintre vinni a kérdést. Ettől függetlenül a Csabával értek egyet, mert ha úgy dönt a testület, hogy az onnan lekerül, akkor annak méltó helyre kell kerülnie. Erről az oldalról is lehet nézni, arról az oldalról is lehet nézni. Van egy téma, ami fölvetésre kerül és ezt meg kell oldani.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Viszont annak akkor semmi értelmét nem látom, hogy azt onnan leszedjük, és csinálunk egy másikat, annak a táblának. Akkor, ha már csinálunk, akkor ennek a táblának kéne.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Az előterjesztésbe az van, hogyha az onnan lekerül, akkor kerüljön be a Helytörténeti Múzeumba, ami a falunak a történetét dolgozza föl.

**Bene Krisztián képviselő:** Igazából annyit szeretnék ehhez hozzá fűzni, hogy ez a javaslat nem olyan szellemben készült. Ugye a kommunizmusnak az internacionáléjában szerepel az, hogy a múltat végképp eltörölni, én ezzel nem értek egyet. És ezért a javaslat sem ilyen szellemben íródott vagy született. Meg kell őrizni, az a településnek a múltjához tartozik, nyilvánvaló. De úgy gondolom, mint ahogy azt az előterjesztésben kifejtettem, hogy most megérett egy cserére. Tehát úgy gondolom, hogy ez egy teljesen korrekt megoldás, hogy ha ezt behelyezzük a Helytörténeti Múzeumba. Előbb utóbb a Helytörténeti Múzeum is még plusz dolgokkal kiegészül, én ezt tartom a legkorrektebb megoldásnak, egyébként.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Van-e más javaslat. Van egy előterjesztés, van egy javaslat. Van-e más javaslat.

**Richter Csaba képviselő:** Egyetértek. Ha eldöntjük, hogy bekerül oda. Én csak annyit kértem, hogy döntsük is el. Nekem is ez a javaslatom, hogy ha úgy döntünk, hogy bekerül, akkor a döntésbe szerepel az is, hogy bekerül mindenképpen a Helytörténeti gyűjteménybe.

**Bene Krisztián képviselő:** Ez az én javaslatom, a helytörténeti gyűjtemény. Ha van más javaslat.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Van más javaslat vagy hozzászólás?

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Nekem kérdésem lenne. Hogy akkor most teljes mértékben el van vetve akkor az, hogy ennek az 1956-os megemlékezésnek, saját emlékművet csináljunk akkor? Mert erről már volt szó, ha jól emlékszem, hogy ezt a táblát lehetne oda is rakni. Ez tavaly még nem működött, ha jól emlékszem. De akkor ezt a táblát nem véletlenül raktuk ide akkor.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tehát oda nem lehet rakni. Ha ott van ez a tábla, oda nem lehet rakni. Az a pályázat már elszállt.

**Bene Krisztián képviselő:** Az a május-júniusi ülésen mondtuk, hogy visszadobjuk a pályázatot. Tehát tavaly ilyenkor, amikor döntöttünk a táblaállításról, akkor nyitva volt a pályázat. Meg úgy voltunk vele, ha még is összejön az 5.000.000 Ft, akkor meg lesz csinálva.

**Boka Erika alpolgármester:** Szerintem semmi visszafordíthatatlan nem történik akkor, ha ezt így valósítjuk meg, ahogy a Krisztián mondta, vagy az előterjesztésében javasolta. Nincs kizárva, hogy egy később időpontban, ha már megengedhetjük magunknak, hogy egy emlékszobrot vagy bármi mást építessünk, hogy visszaállítsuk a mostani felállást. Azzal, hogy eltesszük ezt a táblát, nem kidobjuk a kukába. Ezzel semmi visszafordíthatatlant nem csinálunk. Viszont az is tény, hogy amiatt, hogy nem valósult meg a park, és az emlékhely, a miatt, tényleg jó lenne valami végeleges megoldás, vagy ennél véglegesebbet.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tehát amit itt zavart okoz a térben, én úgy érzem, hogy itt két dolgról van szó. Tehát itt nem arról van szó, mert nem mindegy, hogy arról kell dönteni, hogy azt a táblát helyezük el oda. Vagy csak arról kell dönteni, hogy ennek a táblának a létjogosultságát kell vizsgálni. Itt arról van szó, hogy egyet tennünk valamelyiknek a helyére, és ez már mindjárt bonyolítja a helyzetet. De én abban egyetérték a Krisztiánnal, hogy az a tábla, ami ott van, és annak a levétele, én nem gondolom, hogy bármilyen szinten Beloiannisznak a szellemiségét bántaná. Az viszont tény, hogy él itt annyi ember, akinek az 1956-os események, okoztak olyan traumát, fájdalmat a családokba, ahol megindokolja. És nagyon sokan jöttek is be a hivatalba, amikor feltettük, abban az időszakban és megköszönték, hogy a testület ezt a táblát már egyáltalán elkészítette. Ez pro és kontra, mert valakinek jó lesz, valakinek nem tetszik. Itt biztos, hogy fog okozni problémát ez a kérdés, de mi azért vagyunk itt, hogy eldöntsük és azért, hogy vállaljuk érte a felelősséget.

**Boka Erika alpolgármester:** Lehet, hogy nagyon nem jól gondolom. De nincs a temetőben olyan parcella? Nem lehet, semmi, már rájöttem, hogy nem lehet.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Nem lehet, mert amiről szól ez a tábla, akkor még nem volt Beloiannis, semmi nem volt itt. Tehát semmilyen szinten nem kapcsolódik a falu történelméhez. Olyan szempontból érint, hogy ott volt nem tudom hány évig, és nem lehet levenni és kidobni. Ez tény. Ez egy történelmi múzeumba való, ami annak idején ott volt és volt egyszer egy világ, amikor annak ott kellett lennie. Az a világ elmúlt. Van-e más javaslat akkor? Mert, ha nincs, akkor az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra. Hogy ezt a táblát, az 1956-os emléktáblát innen leszereljük és átrakjuk a Vörös Hadsereg táblájának a helyére, és azt a táblát onnan levegyük. És a Helytörténeti Múzeumba megfelelő helyre elhelyezzük. A Helytörténeti Múzeum épületének a fenntartója jelen pillanatban az önkormányzat, tehát nem kell ezt nekünk megbeszélni senkivel. De egyébként, ha meg is kellene beszélni, akkor is megbeszélnénk.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Nekem egy kérdésem lenne azzal kapcsolatban, hogy az előbb beszéltétek, hogy ideiglenes helyen, vagy akkor végleges helyen lenne ez a tábla?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Én azt gondolom, hogy egyelőre, én ezt nem nevezném

ideiglenesnek vagy végelegesnek. Ezt a táblát oda áthelyezzük. Aztán, hogyha lesz egy olyan ötlet, hogy ezt esetleg át lehet helyezni, az új kérdést fog felvetni. Azt gondolom, hogy nekünk az egy megnyert pályázat volt, és ahhoz kellett alkalmazkodni. De én azt gondolom, hogy nekünk elsősorban nem az ilyen pályázatkora kell most vadásznunk, hogy ezt a területet itt parkosítsuk. Hanem, hogy nekünk van a játszótértől kezdve, a ravatalozóig olyan dolog, akkor meg kell az intézményeknek a fűtőkorszerűsítéstől kezdve, az utakig, a vízhálózatot, tehát van más, amire kell pályáznunk. De én azt gondolom, hogy mostanában fejlesztés nem várható. De ezt nem lehet tudni előre. Én nem nevezném ideiglenesnek vagy véglegesnek, ebben a pillanatban oda áthelyezzük. Erről van szó. Jó, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a javaslattal, az kézfenntartással szavazzon. Egyébként az a felvetés, hogy a helytörténeti múzeumba helyezéshez... az olyan szempontból jó, hogy azért mindenképpen fogunk egyeztetni az Országos Önkormányzattal is. Ettől függetlenül.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Maradjunk abba, hogy a javaslatba legyen az, hogy kezdeményezzük a Helytörténeti Múzeumba helyezést. És akkor abban benne van az, hogy egyeztetünk. Illetve még annyi, hogy határidőt írjunk a határozathoz.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Hát szerintem október 15.-e.

**Bene Krisztián képviselő:** Most nem tudom, azt hiszem, keddre esik a 23-a, ott hosszú hétvége lesz.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó, akkor így teszem fel szavazásra. Aki egyetért a javaslattal, az kézfenntartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
84/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA  
az 1956-os emléktábla áthelyezésével kapcsolatban**

1. A képviselő-testület elhatározza, hogy az ideiglenesen elhelyezett 1956-os emléktáblát áthelyeztetni a Fő téren található elkerített területen elhelyezett „Dicsőség és Hála a felszabadító Szovjet Hadseregnek...Beloianisz Község Dolgozói” feliratú tábla (továbbiakban Szovjet emléktábla) helyére.
2. A testület kezdeményezi a Szovjet emléktábla elhelyezését a helytörténeti tárlatban.
3. A testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat 2012. október 15.-ig hajtsa végre, ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert a kötelezettség vállalásra, és felkéri a 2. pontban foglalt egyeztetésre.

Felelős: jegyző és polgármester  
Határidő: 2012. október 15.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Akkor erről intézkednünk, hogy még az ünnepség előtt ez megtörténjen.

## **5) Járási hivatalok kialakításával kapcsolatos tájékoztató**

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Következő napirendi pont a járások kialakításával kapcsolatos tájékoztató. Mindenkinek gondolom, van róla információja, hogy 2013. január 1.-től föl fognak állni az országban a különböző járási hivatalok. Amik átvesznek a helyi önkormányzatoktól nagyon sok feladatot. És még több pénzt. Tehát azt jelenti, hogy el fognak vinni feladatokat, és el fognak vinni hozzá státuszokat. És el fognak vinni támogatásokat is. Valószínű, hogy sokkal több pénzt fognak elvinni, mint amennyibe ez fog kerülni. De ez csak egy tipp. De majd meglátjuk, hogyan fog alakulni. Tehát jelen pillanatban két dologról beszélünk. Egyrészt, ez érinti a mi önkormányzatunkat is, olyan szempontból, hogy egy főt át kell adnunk a járási hivatalba. Ezek a járások úgy fognak fölállni, hogy egy 87 fős Dunaújvárosi Járási Hivatal fog fölállni. Abból, amit az önkormányzatok összedobnak. Egy forint állami pénz erre nincs. Az embereket, a számítógépeket, a berendezéseket mindent az önkormányzatoknak kell összerakni ehhez. És úgy fog kinézni, hogy mindenkinek megmondták, hogy kinek mit kell ehhez hozzáadnia. Beloianisznak egy főt kell adnia. Ami azt jelenti, hogy január 1.-től a járási hivatal alkalmazottja lesz. Innen elkerülnek a szociális, az igazgatási ügyek, nagyon sok minden elkerül innen. Amit itt idáig helyben lehetett intézni, ezt ezentúl a járási hivatalokban lehet majd intézni. Ami még ehhez hozzátartozik, hogy úgy fog kinézni, hogy lesz egy központi járási hivatal Dunaújvárosban. Második lépcsőben lesz három kirendeltség, a három városban, ami idetartozik, Adony, Pusztaszabolcs és Rácalmás. Itt állandó kirendeltségek lesznek, mindig lesz egy dolgozó, és ott is lehet ezeket az ügyeket intézni. Illetve, harmadik lépcsőben lesznek úgynevezett ügysegédek, akik a fennmaradó településeken, úgynevezett ügyeleti jelleggel itt lesznek. Magyarán mi biztosítunk majd egy irodát neki, és mondjuk úgy lesz, hogy minden héten hétfőn Beloianiszban van ez az ügysegéd és ezeket az ügyeket el lehet majd nála intézni. Tehát lehet kezdeményezni, minden lesz nála, ami elvileg kell. És ezeket az ügyeket nála is lehet majd kezdeményezni, intézni. Most azt, hogy mikor, mire, hogy esik, ezt majd meglátjuk, ezt a hétfőt csak úgy mondtam, mint példát. Magyarán, gyakorlatilag úgy néz ki, hogy idáig volt három ügyfélfogadási nap, amikor ebben az ügyben lehetett jönni az ügyintézőhöz. Most majd lesz egy valószínűleg, amikor ezt lehet intézni. Tehát személyesen lehet Dunaújvárosba, a kirendeltségeken, tehát azért ezt több lépcsőben lehet intézni. Amit még elmondtak, hogy elvesznek 14.500 embernek a feladatát, nekik a munkaköre kerül át ezekhez a járási hivatalokhoz és 10.000 embert fognak átvenni. Magyarán minden harmadik ember, aki ezen a területen foglalkozik, valószínű, hogy el fogják küldeni, vagy el kell küldeni őket. Nagyon fontos, hogy aki ezen a területen dolgozik, és akit mi átadunk embert, azt biztosan tudják alkalmazni. Mert, hogy ha alkalmazzák végül is biztos munkahelye van. Mert aki oda átkerül, azt lehet mondani, hogy annak biztos munkahelye lesz. Nálunk három köztisztviselő dolgozik, így a jegyzőn kívül. Ugye van egy adós, egy pénzügyes, és egy szociális és igazgatási ügyintéző, aki ezzel foglalkozik. Tehát olyan nagy mozgásterünk nincs is, hogy kit kell erre a feladatra jelölni. Ami veszélyes, hogy elég komoly követelményeket leírtak, hogy milyen végzettséggel kell rendelkezni. És hát a felajánlott embereknek körülbelül a felénél gondot fok okozni. És a mi általunk felajánlott embernek is a végzettsége az olyan, hogy úgymond határeset. Amikor megkaptuk ezt a 87 fős listát, ezt Székesfehérváron a Kormányhivatalnál kaptuk meg múlt héten, pénteken, akkor ott azt javasolták, hogy üljenek le az önkormányzatok, egyeztessenek. És próbálják meg úgy kialakítani ezeket a létszám jelöléseket, hogy úgy kerüljön már a Kormányhivatal elé, hogy nekik ne nagyon kelljen már lehúzgálni, viszont legyenek ezek a státuszok betöltve, hogy megfelelő szakemberekkel. Ezért a Dunaújvárosi polgármesteri hivatal aljegyzője kezdeményezett most keddre, tehát tegnap délelőttre egy egyeztetést, ahova meghívta azokat, akik ebbe a járásba tartoznak képviselőket. És ott próbáltunk sakkozni. Ami

előnyt jelent, az az, hogy a Dunaújvárosi önkormányzatnak is kell ugye adni nagyon sok embert. Durván azt hiszem 38 embert várnak a településektől, és ők körülbelül 40 embert adnak. De ő nekik minden feladatra, minden területre van megfelelő végzettségű emberük. És ilyen szempontból szerencsés, hogy ők azt mondták, hogy próbáljuk meg úgy csinálni, hogy ezt a 38 embert, amit mi adunk, a települések azokat helyezzük el. És akkor a fennmaradót viszont majd ők, mert nekik mindegy, mert ők mindenhova tudnak rakni, ilyen szempontból ez könnyebbség. Amikor mi bediktáltuk, hogy ki lesz, vagy kit gondolunk nálunk, milyen végzettségekkel, akkor felmerül az, hogy esetleg ő lehetne az egyik ügysegéd, aki Beloianisz, Besnyő, Iváncsa és egy negyediknek még Kulcsot rakták oda, ezen a területen dolgozhatna. Amivel mi biztossá tehetjük az ő munkahelyét az az, hogy itt Beloianiszban élnek görögök is, élnek makedónok is. Itt ugye a helyi kisebbségi önkormányzat elnök asszonya is azért van itt, mert ilyen szempontból ők is érintettek az ügyben, és majd mi szeretnénk, ha ezt egy levélben megfogalmaznák, hogy alátámasszuk a mi ügysegédünknek azt, hogy itt ilyen nemzetiségű emberek élnek, szükség van rá, hogy egy olyan ember legyen itt, aki beszéli ezeket a nyelveket. Na, most ezzel szinte mi ezt tapasztaltuk, hogy szinte biztos, hogy ez által, a mi emberünknek nem lesz problémája a munkahellyel. Tehát valószínű, hogy őt így át fogják venni. Egyrészt mondom, hogy így érintette az önkormányzatunkat is, meg a lakosságot olyan szempontból, hogy nekik majd menni kell. Ha ez az ember lesz itt, akkor olyan szempontból nem lesz változás, mert ugyanahhoz az emberhez fognak tudni menni, az ilyen ügyekben. De talán még ez a legkisebb rossz, ahogy ebből az ügyből ki lehet jönni. Arról nem beszélve, hogy az a kolléga át kerül, neki akkor biztos munkahelye van. Mert azoknak, akik itt maradnak, azoknak nincsen biztos munkahelyük. Mert mint tudjátok 2013. január 1.-től össze kell vonni a polgármesteri hivatalokat és nekünk nem lehet önálló polgármesteri hivatalunk. Ilyen szempontból is könnyíti a döntést, hogy tényleg az, aki oda átkerül, neki legalább biztos munkahelye lesz. A többieknek meg azon fog múlni, hogy milyen megállapodást tudunk kötni itt a szomszéd települések egyikével. Nagyjából ennyit akartam ezzel kapcsolatban mondani. Van-e valakinek kérdése? És egyébként még annyit hozzáteszek, hogy ha a mi emberünk marad, akkor nekünk semmit nem kell adni, mi biztosítjuk az ő helyét. És akkor még annyi előnyünk lehet, hogy gondolom nem az lesz, hogy össze-vissza mászkál, hanem biztos, hogy kell, hogy legyen valahol egy székhely irodája, ahol dolgozik. És hát, ha innen van az ügysegéd, akkor nyilván mi majd ragaszkodunk ahhoz, hogy itt legyen neki és lehet, hogy ezért több időt lehet itt. Tehát nekünk mindenképp ez az előnyös, és én azért gondoltam, mert egyrészt, mint önkormányzat is fogjuk jelezni, hogy mi erre igényt tartunk. És erre meg szeretném kérni a nemzetiségi önkormányzat elnök asszonyát is majd, hogy majd a levelükben ők is fogalmazzák meg az igényüket, amiről már szó esett, hogy amennyiben lehetséges olyan dolgozó legyen, aki beszéli a nyelvet, mert itt azért lakosság egyharmada ilyen származású. Jó? Ezzel azért tudunk segíteni az ügyön.

**Bene Krisztián képviselő:** Nekem egy olyan kérdésem van, hogy ez az egy fő, akit átadunk ez mennyivel lesz jobban leterhelve? Mert amiatt kérjük, hogy itt legyen, mert görög nyelven tudjon segíteni.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tehát abszolút nem lesz a mi emberünk, én ezt nem tudom.

**Bene Krisztián képviselő:** De mennyivel lesz több munkája vajon?



**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Hát ezt majd a járás hivatal vezetője eldönti. Ezeket most Dunaújvárosban úgy egyeztetjük, hogy mindenkinek jó legyen. És úgy találjuk ezt a Kormányhivatalhoz ahol majd döntenek, hogy nyilván, ha ő elé oda tesznek egy anyagot, amiben az van, hogy minden meg van oldva, minden rendben van, akkor azt ők elfogadják. Tehát azt meg, hogy ki, hol, mennyit fog dolgozni azt már nem mi fogjuk meghatározni, hanem majd ennek a járási hivatalnak a vezetője. Tehát a logika az, hogy ha itt van, akkor itt legyen neki a bázisa. Csak nyilván nem egy 1200 fős faluban fog három napot lenni, és egyet-egyét a háromezer fősben. Hanem ezt majd lakosság arányával el fogják dönteni, hogy hol mennyit van. Ebbe már nekünk, nagyon beleszólásunk nem lesz. Amennyit lehet lobbizni azt mi, meg fogjuk tenni, hogy a lehető legtöbbet legyen itt, mert nekünk is az az érdekünk, hogy minél többet itt legyen. De erre majd nem tudom mennyire lesz ráhatásunk. Első lépésben nekünk azon kell dolgozni, hogy egyrészt maradjon meg az a lehetőség, hogy nemzetiségi nyelven is meg tudjon szólalni. Másrészt, hogy a mi emberünknek biztos legyen munkája. Ne kerüljön ebbe a minden harmadikba, amibe egyébként a végzettségénél fogva, ő ebbe belekerülhetne. Ezen kívül a munkán, kívül még egy lehetősége lehetne neki, a végzettsége alapján, amit elvégezhet. De ez biztosnak tűnik. Tehát ezzel a nyelvi kérdéssel ez biztosnak tűnik. A másik az bizonytalan. Első sorban ott is mondták, hogy képzett, kvalifikált szakember van, nem probléma. Hogyha olyan ember menne oda, aki nem jó, akkor fogják és visszaküldik. Elveszik viszont a pénzét, elveszik a státuszát. Tehát akkor az önkormányzatnak kell el küldenie, mert nem lesz rá pénz. Nem lesz munkája, se mert nem lesz pénz se rá. És akkor ő az ő helyére, státuszára föl fognak venni egy képzett kollégát, aki megfelel. Elsősorban diplomásokban gondolkoznak, és diplomások vannak is.

**Bene Krisztián képviselő:** Minden ülésen elmondom, mikor erről van szó, hogy az egész átszervezéssel nem értek egyet. Ezt csak rosszabb lesz a jelenlegi helyzetenél. Ha egy kicsivel is, akkor azon már lehet javítani, hogy kicsit legyen rossz, vagy küzdeni kell azért, hogy a lehető legkisebb rosszba kerüljünk. De biztos, hogy rosszabb lesz a lakosságnak.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Ez 2013. január 1.-ével áll fel. Ugye volt olyan kérdés is, hogy mi lesz, mert itt egy átmenet van. Mert itt még december 31.-én hozzánk fog jönni, és verni fogja az ügyfél az ajtót. Január 1.-én meg már ott kell. Tehát ezért ezt meg kell csinálni, arról nem beszélve, hogy százféle helyről, százféle számítógép, százféle bútor, így is a Dunaújvárosiak panaszkodtak, hogy teljesen zsúfoltak az irodák. A Dunaújvárosi polgármesteri hivatalnak az épületében lesz egyébként ez a járási hivatal. A lényeg az, hogy nekünk arra kell törekedni, hogy a lehetőségekből a legtöbbet kihozzuk, és ebben ezt a nemzetiségi kérdést fel tudjuk mutatni. És én jeleztem is, hogy nekünk szükségünk van rá, és ezt úgy vegyék, hogy mi ezt kérjük, hogy ő legyen itt. És ezzel neki meg legyen a munkahelye. Az egyebek előtt én azt mondom, hogy tartsunk egy két perces szünetet.

**Papalexisz Kosztasz polgármester 19:10-kor szünetet rendel el. Az ülés 19:15-kor folytatódik, a képviselő-testület továbbra is – a fentiek szerint – 5 fővel határozatképes.**

## **6) Egyebek**

### **I. Játszótér felújítása**

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Folytatjuk a testületi ülést, az egyebek napirendi

pontokkal. Azon belül is az első témánk, a játszótér. A játszótérrel kapcsolatban megkeresett engem egy pályázat figyelő-kezelő cég, hogy van egy lehetőség, egy játszótéri pályázatra. És hát nagyjából összeraktunk egy költségvetést, egy tervrajzot illetve anyagot. És ami még információ nekem ide kellett volna csak nem tudtam elérni a LEADER csoportot. Ez egy rajtuk keresztül futó pályázat, az az, hogy két részből áll a pályázat. Van egy játszótér, illetve van mellette egy ilyen arculatjavítás, felújítás. A kettőt össze lehet vonni. A játszótérre önmagában 5.000.000 Ft-ig lehet pályázni, de ha mellé tesszük azt a másikat is, akkor még egy 3-4.000.000 Ft belefér. Azt kellett még megtudakolnom, de nem tudtam még elérni a csoportot, hogy mennyivel támogatják azt, hogy ha csak külön a játszótérre megy a pályázat és mennyivel támogatják inkább azt, hogy az arculatjavítással együtt csináljuk. Evvel kapcsolatban fogok még egyeztetni velük. Illetve, itt még két lehetőség van. Az önkormányzat nettó 100%-ra pályázhat, tehát az Áfa-t nekünk kellene fizetni. Vagy egy civil szervezet, vagy az egyház, de ott meg bruttó 100%-ig pályázhatnak, és nekik Áfa-t sem kell fizetni. Annyi, hogy bruttó finanszírozású, tehát a finanszírozásról kellene majd egyeztetni. És mondom, még ezek az információk hiányoznak hozzá, hogy hogyan érdemes ezen egyáltalán elindulni. Most én ebben a stádiumba azért behoztam elétek, hogy azért lássátok, meg beszéljünk róla. Mert ugye itt még azt kell tudni, hogy nem látjuk, hogy év végén mennyi pénzünk fog megmaradni abból, hogy átkerült az iskola, mennyi pénzt nyerünk az ÖNHIKI-n, mennyi számla van, még amit ki kell fizetni, egyáltalán nyerünk-e az ÖNHIKI-n? Tehát itt azért még elég képlékeny a helyzet. És ez a téma, hogy ebben a pillanatban még nem döntésre előkészített. Tehát én, most csak itt tájékoztatlak benneteket, hogy ez a lehetőség van. Ha sikerülne nyerni rajta, viszonylag nagyon jó feltételekkel. És én azt gondolom, hogy mindenképpen meg kell azt fontolni, hogy egyházon keresztül, vagy civil szervezeten keresztül induljunk, mert 5.000.000 Ft-nak a 27%-a az majdnem 1.400.000 Ft. Tehát azért azt fölösleges kidobni, ha ezt lehet egyeztetni valamilyen szervezettel. Nekem az a véleményem, hogy föl kell majd venni a kapcsolatot, vagy egy civil szervezettel, vagy az egyházzal. Tehát én föl fogom venni velük. És meg kell nézni azt, hogy mennyire támogatják csak mi nálunk pályázatot. Mert azt mondom, hogy nekünk, első falatnak ez pont jó lenne, nem kell túl nagy falattal indítani. De ezzel az 5.000.000 Ft-os pályázattal azt a játszótéri részt, teljesen rendbe lehetne rakni. És lenne egy kulturált szórakozási lehetőség a gyerekes szülőknek, meg a gyerekeknek. Tehát itt az a lényeg, hogy itt az akció csoportnál kell egyeztetni, utána egyeztetni a szervezettekkel. És elképzelhető, hogy ha begyorsulnak a folyamatok, lehet, hogy a döntésre össze fogok hívni egy rendkívüli testületi ülést, de akkor már csak arra, hogy, hogyan menjen, előre el lesz készítve az anyag. Ebben a pillanatban csak így tájékoztatónak hoztam elétek. Ettől függetlenül van-e valakinek kérdése? Parancsolj Krisztián.

**Bene Krisztián képviselő:** Azt kérdezném, hogy ez a hely végleges, a mostani játszótérnek a helyén valósulna meg?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Elvileg ott, igen. Azt meg is nézték, tehát ide ki jött egy szakember felmérte a területet, mert elkészült egy vázrajz. Elvileg oda kerülne. Hát máshol nagyon jobb helyen nem is lehetne. Te hát ott a centrumban van, azt gondolom, hogy semmi nem szól ellene. Lesznek ott problémák, amik felmerülhetnek.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Persze, nyilvánvaló.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** A problémákat a tervezés során meg lehet oldani.

**Bene Krisztián képviselő:** És bekerített lenne, vagy nem lenne bekerített?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Ez nem rajtunk múlik már. Elvileg be lehet keríteni, elvileg azt a kis járdát is meg lehet tartani, ami a Murgána utcából jön. Ott azt mondta a tervező, hogy ahogy mi igényeljük. Ha kell, lezárja, ha kell, járda marad ott. Tehát ez mind rajtunk fog múlni. Tehát itt ez csak egy ilyen vázlat.

**Bene Krisztián képviselő:** Majd akkor, ha közelebb kerülünk a végéhez, akkor én ezt mindenképp javasolnám, hogy biztonság technikai szempontból, kamerákat, ha lesz rá pénzünk. Főleg, hogyha meg tudjuk csinálni az egyház által, tehát ne kelljen 1.400.000 Ft-jába kerülni az önkormányzatnak. Mindenképpen érdemes lenne, mert nehogy az legyen, hogy egy hónap múlva meg megrongálják. Mert az tényleg egy új dolog lenne, és valakinek semmi sem szent. Én úgy gondolom, hogy 5.000.000 Ft-os beruházáshoz képest a be kamerázás az 5%, tehát mindenképpen érdemes.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Megnézzük.

**Bene Krisztián képviselő:** Persze, csak azért mondom, hogy ha végleges lesz.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Gondolom, ott is meg vannak a jogszabályok egy ilyen játszótér kialakítására. Az, hogy ott van egy vendéglátó ipari egység, meg ott megy keresztül egy út, ugye az a másik probléma.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Elmondom neked, hogy hol van hivatalosan az út vég. A posta ingatlan meg a Szabó Marika néni ingatlana között elvileg az ott egy zsákutca. Tehát az a kertek alja ami a Murgána utca és az Ilektra utca közötti részre esik, elvileg zsákutca.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Hát ezeket kéne mind tisztázni.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Én úgy emlékszem, amikor utoljára néztem, hogy elvileg ott nincs tovább járás. Én azt gondolom, hogy ebben a pillanatban nem sok információ van, úgyhogy menjünk tovább. Evvel majd foglalkozunk akkor. A lényeg az, hogy van olyan lehetőség, amivel én azt gondolom, hogy év végére olyan helyzetbe kerülünk, hogy mi is gondolkozhatunk már ebben. És ez nagyon jó hír, hogy két év után eljutottunk ide.

## II) DRV-s tájékoztató

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Akkor a következő a DRV-vel kapcsolatos tájékoztató. Látjátok, itt több dologról van szó. Jönnek a felkérések, hogy fizessünk különböző új szivattyúkat. Annak egy része olyan ami, csak Beloianiszt érinti, és van olyan rész, ami mind a három települést érinti. Na, most amely Beloianiszt érinti, az egy 495.000 Ft-os szivattyú, 628.650 Ft. Ez egy februárban érkezett felkérés, most újra megkérdezték, hogy mi lesz már evvel? Annak idején a Zsolt, hogy ennek utána nézett, hát a piaci viszonyok között, jóval magasabb áron voltak ezek. Nyilván ők nagykereskedés, jóval olcsóbban hozzá tudnak ezekhez jutni. Utána néztünk ennek, árban nem sok maga ez a szivattyú. Tehát igazából nem nagyon tudunk mit csinálni. Tehát itt jelzik, hogy nekünk kötelességünk ezt a hálózatot fenntartani. Azt gondolom, hogy meg kell tenni.

**Bene Krisztián képviselő:** De az elmúlt ülésen már vettünk egy szivattyút.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Az más. Az elmúlt ülésen egy 170.000 Ft volt, az javítás volt. Ez vásárlás. Mert itt az írja, hogy a rekonstrukciója gazdaságosan már nem megvalósítható, ezért a szivattyú kiváltása javasolt. Ez egy 628.000 Ft-os szivattyú. És ez mellé jött még másik kettő, ami viszont közös. Tehát Iváncsa, Besnyő, Beloiannis azok kisebb volumenűek, mert az egyik az egyharmad része 58.000 Ft, a másiknak meg 92.000 Ft. De itt életbe lép, az az egyesség, most megnéztük a Zsolttal, hogy elmaradtak dolgok. Amikor meg volt a közös testületi ülés Iváncsán, akkor határoztunk arról, hogy 2011. június 30.-ig, ami keletkeznek dolgok, fizetési kötelezettségek, azok egyharmad-egyharmad arányban lesznek. De 2011. július 1.-től minden fizetési kötelezettség olyan arányban oszlik meg, amilyen arányban az eszközhasználati díjat fizeti a DRV a településének. Itt volt egy olyan bejegyzés, hogy a három jegyző előkészít egy megállapodást, amit aláírunk, és ezt elküldjük a DRV-nek, és ő ez alapján fogja küldeni a díjat. Tehát nem 58-58-58.000 Ft, hanem 31-69-90.000 Ft arányban. Na, most ezt a DRV-nek elküldtük, egyeztettünk, látjuk, hogy ez nem valósult meg. Úgyhogy a három jegyzőnek ez feladata lesz, hogy ezt a megállapodást megcsinálják. Addig meg ezeket a számlákat ugye nem fogjuk kifizetni. Na, most nekünk azért arról dönteni kell, hogy a arányosítják, akkor azt is megrendeljük. De azt a lépést még előtte meg kell lépni, és arányosítani kell. Egyébként, amit, rekonstrukciót, küldtek az is az egyességre. De én elkezdtem nézni és nem ugyanaz a szivattyú. De azért mielőtt konkrétan megrendeljük, én ki fogom hívni őket.

**Richter Csaba képviselő:** És ez melyik? Ez nem a mi sarkunkon van? Mert ott minden héten ott a DRV-és autó.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Nem a ti sarkotokon van. Folyamatosan szokták így karbantartani, mert halálán áll. De én azt akarom megnézni, hogy mutassa meg nekem, hogy ez az, amit rekonstrukcióra küldtek, ezt pedig cserélik. És mutassa meg nekem.

**Richter Csaba képviselő:** Akkor én is szeretném látni.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Ezzel a Berkó Szidóniával, aki ügyintéző a DRV-nél, mi már egyeztettünk arról, hogy lesz egy üzembe eljárás. És aztán ők elhallgattak.

**Richter Csaba képviselő:** Ameddig szavazzuk, hogy rendeljük meg, addig ne rendeljük meg, míg ez meg nem történik, én ezt javaslom.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó. Akkor arról döntünk, hogy egy üzembejárást kezdeményezünk, ahol tisztázzuk azt, hogy melyik szivattyú melyik, amiket most ők ide küldtek. És amennyiben jogos, akkor megrendeljük, mert mást nem tudunk tenni. De ezt előzze meg ez a műszaki bejárás, amit úgy fogunk csinálni, hogy a Csaba is itt tudjon lenni.

**Bene Krisztián képviselő:** Megkötöttük a DRV-vel a szerződést. Itt nem volt ilyen kitétel, hogy független szakértő által elismert költséget fedezünk? Nem volt ilyen?

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Az a beruházásoknál volt. Nem, ez benne van, hogy a folyóeszközöket cserélni kell.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Szerintem ez a felújításokra vonatkozik.

**Richter Csaba képviselő:** Az előbb itt volt, vitattuk az iskola felújítást, átalakítást.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Nem, a DRV-ről is van valami ilyesmi.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Ők úgy akarták megkötni a szerződést, hogy ők meg csinálják, és majd mi fizetünk. Tehát anélkül, hogy mi nem látnánk, nem döntenénk, nem rendelnénk meg. Le van írva, hogy mire vonatkozik.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Tehát te mondhatod azt, hogy megnézeted külső szakértővel.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó, a közösnél nem kell. Mert amikor megszavazzuk a megállapodást, akkor ilyen arányban döntjük el azt a szivattyút. És erről akkor azt a döntést hozzuk, hogy összehívunk egy ilyen műszaki bejárást és a műszaki bejárás után visszatérünk. Akkor most csak arról döntünk, hogy műszaki bejárást kezdeményezzünk. Megnézzük ezeket a szivattyúkat, de akkor már megnézzük a többit is, tehát akkor végig járjuk, hogy mi hol van. És amikor a megállapodást megszavazzuk a következő ülésünkön, akkor döntünk erről, együtt a másikkal. Akkor ezt tenném fel szavazásra, hogy a ránk eső részt is akkor fogjuk tárgyalni, hogy ha ezt a műszaki bejárást megtettük. Aki evvel egyetért, az kézfenttartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
85/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA  
a DRV Zrt megkeresésével kapcsolatban**

1. Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testülete a DRV Zrt. eszközbeszerzéssel és felújítással kapcsolatos megkeresésével kapcsolatban felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen a DRV Zrt-nél üzembejárást, ahol egyértelműen meg lehet állapítani, hogy mely berendezések cseréje és felújítása szükséges.
2. A testület felkéri a jegyzőt, hogy az üzembejárásig a megrendelésekkel kapcsolatos határozatok végrehajtását függessze fel.

Felelős: Polgármester, jegyző

Határidő: Értelemszerűen

### **III) Tanusodával kapcsolatos tájékoztató**

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Köszönöm. A következő a tanusodával kapcsolatos tájékoztató. Látjátok, egyrészt örömteli az, hogy amióta megépült az uszoda, azóta első évben elkezdtek járni a Beloianiszi gyerekek is az uszodába. Ez már egy nagy dolog, ahhoz, hogy ez megtörténhessen, azért nekünk kőkeményen kellett fizetni, majdnem 4.000.000 Ft-ot. A rendezéssel kapcsolatban, ezt is leírtam nektek, de úgy állunk, hogy az elvesztett per, amit ki kellett fizetni 2008-2010 közepéig tartó időszakra vonatkozik. Arra fizettük ki azt a 3.300.000 Ft-ot, plusz a végrehajtó, szóval majdnem 4.000.000 Ft-ot. A 2010 közepétől, napjainkig ugyanolyan fizetési kötelezettségünk van. Erre nincs bírósági döntés, de hogyha elindulnának,

akkor pillanatokon belül megállapítanánk, és újra fizethetnénk. Tehát az nem kérdés, hogy nekünk fizetni kell. Van viszont egy olyan megállapodás, amit említettem, hogy bekerült abba a programban ez az uszoda is, amivel ezeknek a PPP szerződéseken a kiváltásáról szól. Az állami kiválthatja ezt, kifizetheti a bankot, kifizetheti a beruházót, és tulajdonjogilag valószínűleg odaadja ennek a térségnek, társulásnak vagy Iváncsának, de inkább valószínű, hogy a társulásnak adják oda. És további fenntartását már akkor a településeknek kell megoldani. Kevesebb összegből ki lehet ezt akkor hozni. Sokkal fenntarthatóbb módon lehet ezt kezelni. Ennek a feltétele az, hogy a Kerex Kft., aki jelenleg működteti, meg az önkormányzatok között megegyezés szülessen. Nagyon rég óta húzódik ott is, már rég óta nem fizet Iváncsa sem. Víták vannak, követelések vannak. A lényeg az, hogy sikerült egy olyan megállapodást hozni, most azért mondom, hogy sikerült, mert még két ponton az ügyvédek vitatkoznak, de pénzügyileg már nincs vita. Hogy erre az időszakra, amit nem fizetett Iváncsa, az azt jelenti, hogy befizették a többiek, de ő nem fizette tovább, tehát a pénz ott van. Illetve, egy olyan megállapodás született, hogy 44.000.000.-Ft kifizetnek a települések, 2012. június 30.-ig. És mi amikor az utolsó ülésünk volt, akkor amikor nektek is testületi ülések voltak itt, abba maradtunk, hogy ez a végső ajánlat és többet nem tud fizetni az önkormányzatoknak a közössége. És ezt mi úgy terveztük, hogy 2012. december 31.-ig legyen így. Tehát ő üzemeltesse továbbra is és mi ez a 44.000.000 Ft-ot fizetjük. Ennek a ránk eső része 2.254.000 Ft. Egyébként 100.000.000 Ft lenne a ránk eső része, de lementünk 44.000.000 Ft-ra így csak 2.200.000 Ft a ránk eső része. Aztán ezt nem fogadta el az üzemeltető cég, mert azt mondta, hogy ő ezt nem tudja bevállalni. A fennmaradó hat hónapot is fizesse ki az önkormányzatok közössége. Egy hónap 6.800.000 Ft. Akkor azt sikerült is, és akkor ő azt mondta, hogy jó ő ezt nem kéri, csak 4.000.000 Ft-tal kéri. És azt hiszem, az utolsó egyeztetésen ahol a bank is ott volt, meg mindenki, abban maradtak, hogy megfelelnek és ez a végső ajánlatuk, ebből nem tudnak, engedi. És ez volt az a pont, amikor találkoztak és azt mondták, hogy akkor ezt fogadjuk el és zárjuk le, és így 2.250.000 Ft-ot fizessük ki. És ehhez hozzájött még Beloianisznak 380.000 Ft, mert annyi volt a ránk eső rész. Magyarán 2.600.000 Ft-ot kifizetünk 2012 évvégéig. Ez lehet kevesebb, mert ha előbb megszületik a megállapodás, akkor kevesebb lesz az a 12.000.000 Ft. 12.000.000 Ft évvégéig van számolva és reméljük, hogy ezt már október végére le lehet rendezni. A lényeg az, hogy ez a megállapodás megszületett. Így mi 2012 évvégéig 2.600.000 Ft-ot kell, a mi részünkről befizetni. Itt nem volt mérlegelési lehetőségem, mert ez a teljes összegnek a 45%-a. Ha itt nincs megállapodás, akkor ugyanúgy fizetünk 4.000.000 Ft-ot mint az előzőnél. Tehát én azt gondolom, hogy durván 1.800.000 Ft-ot spóroltunk. Én végig az mellett voltam, hogy megállapodjunk, mert nagyon sok pénzt spórolunk. Lehet, hogy ezt most nehéz lesz kifizetni, azért bízom az ÖNHKI-ben, hogy nyerünk, mert akkor ezt kifizetjük és vége van. Egyrészt nyertük ezt, másrészt nyertük azt, hogy innentől azonnal elkezdtek járni a gyerekek az uszodába. Tehát Beloianisznak a fizetése rendben van, ki fogjuk ezt fizetni. Egyébként az első rész félre van rakva. Tehát ha most egy millió forintot kéne befizetnünk azonnal, ez rendelkezésre áll. Ez félre van rakva. A fennmaradó 1.600.000 Ft-ot kell majd csak kifizetni, de ha nagyon kell, és nagyon fel fogjuk szívni magunkat, azt is ki tudjuk majd fizetni. Tehát mi pillanatnyilag az uszodát kitisztázzuk. És ami még nagyon fontos, ha ez a kiváltás megtörténik abban a pillanatban az a szerződés hatályát veszti, ami minket arra kötelez, hogy ebbe a projektbe részt vegyünk. Tehát onnantól kezdve megszűnik a szerződés, és ha akarunk, mi nem veszünk részt az uszoda üzemeltetésében. De minden esetre olyan helyzetbe kerülünk, hogy le tudunk ülni, tárgyalni, hogy mi nekünk ilyen keretünk van, ha ez elfogadható mennek a Beloianiszi gyereke, ha nem, nem. Nem kell fizetnünk akkor sem, ha nem mennek a mieink. A kötelezően ellátandó feladataink rovására nem fogunk fizetni, az

biztos. De ha meg tudjuk oldani, akkor meg fogjuk oldani. Minden esetre ezt a nagy problémát meg fogjuk oldani, ez már biztos. Úgyhogy ezzel kapcsolatban ezt a tájékoztatást tudom adni. Jelen pillanatban az állam kimondta, hogy akkor fog lépni, addig nem tárgyal az ügyben ameddig nincs megállapodás a két fél között. Ahogy van megállapodás lépnek is. Tehát ez meg fog születni, most már csak apró ügyvédi dolgokról van szó. Összegezve a megállapodás már meg van. Ma már megkaptam egy végleges tervezetet, amit még el kell fogadnia a másik félnek, és kész. Úgyhogy úgy néz ki, hogy az uszodakérdés meg fog oldódni. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Jó, akkor a következő. Végrehajtási kifogást tettünk ugyan ezzel az ügygel kapcsolatban, amikor az inkasszót tette a bírósági végrehajtó. És meg próbáltunk lépni, hogy valahogy visszaszerezzük ezt a pénzt. Akkor úgy döntöttünk, hogy élünk ezzel és végrehajtási kifogást teszünk. És most megérkezett a válasz. Elutasították a kifogásunkat, átadom a Zsoltnak a szót, hogy röviden ismertesse.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Hát igazából mi arra hivatkoztunk, hogy Vht. 36. §-a kimondja, hogy a kényszerceselemény alkalmazásával egyidejűleg értesíteni kell a végrehajtónak az adóst. Egyrészt nem a végrehajtást kérő lap szerint bocsájtotta ki végrehajtási végzést a Székesfehérvári Törvényszék. Ez által a végzésében föl is hívta a végrehajtót arra vonatkozóan, hogy nem kérelemmel megfelelően kiállított végrehajtási végzést postázza az adós, az az, a mi részünkre. Ő gyakorlatilag kibocsájtotta az inkasszót a mi számlánkra, miután megkapta a felszólítást. Később küldte csak meg ezt az értesítést. A Dunaújvárosi bíróság döntött I. fokon ebben az ügyben, hogy a Vht 82./A § (7) bekezdése alapján, amennyiben a hatósági átutalási megbízást két napon belül kell kiadni, a végrehajtó az okiratot postai úton az adós részére öt munkanapon belül kell, hogy kézbesítse. Azt mondja, hogy tekintettel, hogy itt speciális postázási szabály van, ez vonatkozik a végrehajtandó okira is. Tehát, hogy azt is csak később kell megküldenie.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Ráadásul, ha nem telefonálunk nekik, hogy ez miért van, akkor nem is küldték volna meg.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Mert ráadásul csak a telefon után küldték meg. Mellesleg, most ahogy így átnéztem az iratot, akkor láttam csak, hogy az eredeti végrehajtási kifogásunkat, ami július 16.-án született, és annak a mellékleteit a végrehajtó meg sem küldte a Dunaújvárosi Városi Bíróságnak. Hanem ő küldött nekünk egy levelet, amiben azt kérdezi, hogy tekintettel arra, hogy a Kúria időközben felfüggesztette a végrehajtást, illetve azt, hogy mi megállapodtunk, hogy fenntartjuk-e a végrehajtási kifogásunkat? És szabadságon volt akkor polgármester úr, és úgy döntöttünk, hogy fenntartjuk, az alpolgármester úr írta alá ezt a levelet. Mi leírtuk, hogy ezt fenntartjuk. És a kifogásunknak az elutasítását egyértelműen csak erről az augusztus 10.-ei keltezésű levélről beszél, amiben leírjuk, hogy a kifogásunkat fenntartjuk. Még itt fel is veti a végén, hogy a bíróság megjegyzi, hogy a végrehajtási kifogás egyébként elkésettnek tűnik, mivel azonban a kettes sorszámú végrehajtási intézkedésben nem szerepel a kifogás benyújtásáról határidő, ezért a bíróság a végrehajtási kifogást érdemben vizsgálta. Na, de akkor nagyon úgy tűnik, hogy a bíróság csak azt az egy levelet kapta meg. Mert itt írja, hogy adós 2012. augusztus 10.-ei feladott iratában kifogást terjesztett elő. És valóban van itt egy augusztus 10.-ei iratunk, ami viszont a kifogással kapcsolatos tájékoztatás jött. És magát a végrehajtási kifogást, június 18.-ai keltezéssel még te írtad alá. És ebben még hivatkozunk arra is, írtuk Iváncsának, hogy mi nem zárkózunk el egyébként, erről nem is tudott érdemben dönteni a bíróság, mert Iváncsa úgy fordult a Bírósághoz, hogy egyébként mi nem zárkóztunk el az önkéntes teljesítéstől, csak kértük, hogy ők várják meg a Kúria döntését,

erre ők válasz nélkül kérték a végrehajtást.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Hát akkor ezt fellebbezzük meg, nem?

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Hát meg fellebbezhetnénk, mert itt akkor még ez nem volt elbírálva. Mert mi Iváncsának azt mondtuk, hogy nem zárkozunk el a teljesítéstől, mi kértük, hogy ő várja meg a Kúria döntését, véleményem szerint rosszhiszemű volt, mert amikor kérte a végrehajtást erről nem tájékoztatta a végrehajtást elrendelő bíróságot, aki nem is tudott így megfelelő döntést hozni, mivel nem volt vele tisztában, hogy mi nem zárkoztunk el az önkéntes teljesítéstől. A végrehajtási eljárás egyfajta ultima ratio, amit az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a bíróság által megítélt döntések végrehajtása végett végső soron állami kényszer útján alkalmaz a bíróság. És ő ennek figyelembe vétele nélkül fordult a Székesfehérvári Törvényszékhez.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Van ennek költség hatása?

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Hát, mi alanyi illetékmentesek vagyunk...

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Tehát ha fellebbezünk, az nem kerül semmibe?

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Legfeljebb elutasítják...

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Akkor fellebbezünk szerintem. Hát erre hivatkozunk mindenképpen.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Mert úgy néz ki, hogy a Farkas és Társa nem küldte meg az összes dokumentumot a bíróságnak, ez komoly hiba, így nem hozhat a bíróság megfelelő döntést.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó, akkor mindenképpen fellebbezést fogunk benyújtani, evvel kapcsolatban.

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Javaslom, hogy erről döntsön a testület.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Van-e más vélemény? Mivel veszteni valónk igazán úgy sincs, és ezek szerint valami nem jó.

**Bene Krisztián képviselő:** Nekem az a kérdésem, hogy ez mennyiben kerül nekünk. Tehát mennyi a végrehajtói díj?

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** 450.000 Ft.

**Bene Krisztián képviselő:** Egy darab levélért kifizetünk 450.000 Ft-ot?

**Kóródi-Juhász Zsolt jegyző:** Most a legrosszabb esetben kerülhet, ahogyan a Farkas és Társa Végrehajtó írta 15.000 Ft-ba kerülhet a fellebbezésnek az illetéke, bár szerintem erre is kiterjed az alanyi illetékmentességünk, most változott a jogszabály, nemrég lett 15.000.-Ft a kifogás illetéke, de a Dunaújvárosi Bíróság egyébként az elutasító végzésében nem is



rendelkezik az illetékről, szerintem az alanyi mentesség miatt.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Ha Ivánca azt mondja nekünk, hogy szüksége van erre a pénzre, nem tudjuk megvárni a Kúria döntését, és ha nem utalják át, akkor hétfőn végrehajtóhoz fordulok. Akkor mi átcsoportosítunk és valahogy fizetünk, akkor ezt a 450.000 Ft-ot nem kell kifizetni. Akkor én fölteszem szavazásra. Akkor egyetértünk avval, hogy fellebbezést nyújtunk be, az kézfenntartással szavazzon, aki egyetért vele.

*A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Beloianisz Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
86/2012. (IX. 26.) számú  
HATÁROZATA**

**a Dunaújvárosi Városi Bíróság 0703-14.Vh.702/2012/2. számú végzésével kapcsolatban**

1. Beloianisz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Dunaújvárosi Városi Bíróság tárgyi számú végzés ellen fellebbezést terjeszt elő.
2. A testület felkéri a jegyzőt, hogy a fellebbezést a tanácskozás során tárgyalta indokok alapján készítse el és a törvényes határidőn belül nyújtsa be a bírósághoz.
3. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében eljárva a fellebbezést aláírja.

Felelős: Jegyző és Polgármester  
Határidő: Értelemszerűen

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** A következő, az már igazából csak egy kérés inkább itt a Csabáék felé. Most lezárult a nyár, meg volt az utolsó szabadtéri rendezvényünk és lehet, hogy kell majd egy kis segítség a színpad lebontására. Majd akkor megkeresünk ezzel kapcsolatban, jó?

**Richter Csaba képviselő:** Rendben.

**Prekop László Kosztasz képviselő:** Ezzel kapcsolatban akartam valamit mondani. Ugye azt mondtad, hogy véget ér a nyári szezon és kezdődik a téli. Tavaly is beszéltük a színpaddal kapcsolatos dolgokat, ha más nem, itt a világításra gondolok, hogy ott nagyon sötétség volt. Ez az egyik. A másik az elektromos problémák. A másik meg, hogy azzal tudunk-e valamit kezdeni, hogy legalább ideiglenes, mert teljes mértékben azt a szagot nem tudjuk ott megszüntetni. Hogy amikor rendezvények vannak, előtte át mostani, azt a szakaszt, mert az kibírhatatlan, amit ott a férfi wc-nél van. Mert onnan az emberek menekülnek kifelé. Ott az előtérben se lehet maradni, tehát higiénikus része van a dolognak.

**Papalexisz Kosztasz polgármester:** Jó majd megnézzük ezt a dolgot. Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett az ülést vezető elnök a testületi ülést 20 óra 17 perckor berekesztette.

**K. m. f.**

**Papalexisz Kosztasz**  
polgármester

**Kóródi-Juhász Zsolt**  
Jegyző

**Boka Erika**  
jkv. hitelesítő

**Richter Csaba**  
jkv. hitelesítő