

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/459-1/2022
Előirat száma: VKEFFO/9910/2021
Ügyintéző: Dencs Boglárka
Víziközmű Fejlesztési Osztály
Telefon: +36-1-459- 7662

Tárgy: felhívás hiánypótlásra a **DRV_V_412 /Beloianisz vízmű/** megnevezésű és **12-08466-1-001-01-00** azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer vonatkozásában benyújtott **2021-2035. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész I. ütemének módosítása** iránti kérelem vonatkozásában

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (továbbiakban: Kérelmező) által a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2021-2035. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész I. ütemének módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

V É G Z É S T .

A Hivatal felhívja a Kérelmezőt, hogy a jelen végzés közlésétől (kézbesítésétől) számított **5 napon belül** írásban – elektronikus úton, a Hivatali Kapun keresztül, a Hivatal honlapjáról letölthető – „Gördülő fejlesztési terv jóváhagyása iránti kérelem” (MEKH_VKEFFO_GFT) elnevezésű - űrlap felhasználásával **hiánypótlásként**

- csatolja a tervrész véleményezéséről szóló, az ellátásért felelős által kiadott nyilatkozatot (vagy testületi döntést), vagy igazolja, hogy a véleményezési lehetőséget biztosította a részére.

A hiánypótlás előterjesztése esetén szükséges a MEKH_VKEFFO_GFT űrlapon a jelen hiánypótlási felhívás hivatali ügyiratszámát feltüntetni!

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a fenti hiánypótlás nem teljesítése esetén a Hivatal a kérelmet visszautasítja.

E végzés ellen fellebbezésnek és önálló bírósági felülvizsgálatnak nincs helye, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

Tiszta energia, fenntartható környezet

A Kérelmező a Hivataltól a tárgyi felújítási és pótlási tervrész I. ütemének módosítását kérte.

A Hivatal a beérkezett iratokat megvizsgálva megállapította, hogy a kérelem nem felel *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 36. § (1) bekezdésében, valamint a vonatkozó, alább hivatkozott jogszabályi előírásoknak a következők miatt:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban **Vksztv.**) 11. § (4) bekezdés alapján a kérelem nem tartalmazza a tervrész benyújtására nem kötelezett, érintett fél véleményét, vagy a kérelmező ügyfél nem igazolta, hogy biztosította a tervrész véleményezési jogát.

A Hivatal tájékoztatja a Kérelmezőt, hogy az ügyintézési határidő a hiánytalanul előterjesztett kérelem beérkezését követő napon indul el az **Ákr.** 37. § (2) bekezdése alapján.

A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint – az **Ákr.** 44. § alapján – hiánypótlási felhívást adott ki.

A felhívás teljesítésének elmulasztásával járó jogkövetkezményekre az **Ákr.** 46. § (1) bekezdés a) pontjában és *a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 5/D. § (5) bekezdésében foglaltak alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

Jelen végzés a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az **Ákr.** 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul; az **Ákr.** 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

A **MEKH tv.** 5/F. § (6) bekezdése alapján a Hivatal előtti eljárásban a kapcsolattartás módja írásbeli. A kapcsolattartás szabályairól ezen túl az **Ákr.** 26. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezik.

A végzés elleni fellebbezést az **Ákr.** 116. § (4) bekezdésének a) pontja, míg a közvetlen közigazgatási per lehetőségét az **Ákr.** 112. §-a zárja ki, figyelemmel az **Ákr.** 116. § (3) bekezdésére. Az **Ákr.** 112. §-a alapján a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a **MEKH tv.** 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 3. § (1) bekezdése, illetékességét *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és a 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a **MEKH tv.** 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a **MEKH tv.**, a **Vksztv.**, *a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet, a **BM** rendelet valamint, *a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét*

képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
[nevében és megbízásából]

Konkoly Márta
osztályvezető

Kapják:

1. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.
2. Hivatal, Irattár

(elektronikus úton)
(elektronikus úton)